民國紀元前八年創刊

東方雜誌

第三十三卷　第三號

東方論壇（四篇）現代史料（四篇）
中國戰時財政之弱點
最近歐洲局勢的檢討
國聯制裁與意國經濟前途
各國著名雜誌論文摘要（七篇）
拉斯基的國家權力論
中國之蔗糖業及其統制
世界主要飲料的消費
婦女與家庭（三篇）文藝（一篇）

民國二十五年二月一日

THE EASTERN MISCELLANY

(Issued Fortnightly)

The Commercial Press, Limited

All rights reserved

東方雜誌

第三十三卷第三號
總第五五八號（新第八〇號）

民國二十五年二月一日初版

不許轉載

編輯者　李聖五

發行人　王雲五　上海河南路

印刷所　商務印書館　上海河南路

發行所　商務印書館　上海及各埠

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資一概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尙未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月爲限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄上海河南路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

定價表

每半月一冊　全年二十四冊

每月一日十六日發行

訂購辦法		零售	預定半年	預定全年
冊數		一	十二	廿四
價目		一角五分	一元九角	三元六角
郵費	國內及日本	二分	無	無
	香港澳門	八分	九角六分	一元九角二分
	國外	二角	二元四角	四元八角

本國郵票代價十足通用以一角以下者爲限

廣告價目表

等第	特等	優等	上等	普通
地位	底封面之外面	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	圖畫前後及首篇正文以外正文前後之對面	正文後
全面	一百元	七十元	六十元	五十元
半面		四十元	三十五元	三十元
四分之一			二十元	十八元

廣告概用白紙黑字　如在圖畫內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議　繪圖刻圖工價另議　欲知詳細情形請向敝館上海河南路二一一號發行所三樓總管理處營業部推廣科接洽（電話九二三一〇）　遠地函詢即行奉復

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將 一 定單號數 二 定戶姓名 三 在何處定 四 原寄何處 四項詳細開明寄上海河南路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲

東方畫報

第卅卷第三號



翱翔

[illegible]洋攝



此中央研究院總幹事丁在君先生遺像也
先生名文江江蘇泰興人以地質學名於世兼
治地理人種歷史諸科學近以探礦得病本年
一月五日卒於長沙年僅四十有九深為吾國學術界
惜之二十五年一月二十一日蔡元培識

國學術界的一個損失

——地質學家丁文江逝世——





↑丁氏民國三年在滇邊勘察時之情形

↑丁氏逝後所攝

↓丁氏遺作——贈胡適之詩

(下右)胡適之挽丁詩原稿

送適之用元微之贈香山原韻

留君至再君休怪，十日流連別更難。從此聽濤深夜坐，海天漠漠不成歡。
逢君每覺青來眼，顧我而今白到鬚。此別原知旬日事，小兒女態未能無。

胡適稿紙　每頁二百字

明知一死了百願，無奈餘哀欲絕難。高談看月聽濤坐，從此終生無此歡！
愛憎能作青白眼，嫵媚不嫌虯虎鬚。捧出心肝待朋友，如此風流一代無！
再用元微之贈白香山韻哭在君。
不能成，一月十六夜寫完。

國內時





↑宋哲元元旦在平閱兵情形，1.日使館武官今井2.宋哲元3.總指揮馮治安師長。

←綏主席傅作義歡宴在綏各王公，傅右潘王、林王、榮王。



↑烏盟中公旂林王率二子至綏謁傅，表示擁護中央，並闢蒙謠。



↑牯嶺英租借地交還協定簽字後，雙方代表之留影。

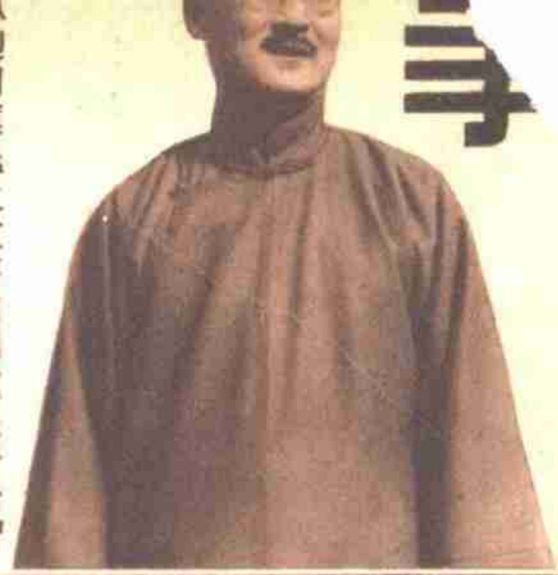
←視察華北之日人中野正剛等抵滬。



手



歡迎胡漢民之監察院副院長許崇智特派南下迎胡之代表自左至右：居正、信、陳策。





廣州學生赴京請願團過滬時攝



↓第一軍總參議緒範亭，因憤國難日亟，在中山陵切腹自戕，過救後送醫院療治，圖為在院中近狀。



←續君自殺遇救後在衣袋內檢出之當時詩文。



圖

↓希臘復辟後大赦政治犯。





↑巴西亂事敉平後之被燬房屋。

↓巴西亂事中政府軍出發彈壓情形。





際

←蘇聯斯泰哈諾夫運動的創造者，岡爲斯泰哈諾夫向許多工人說明其所發明的生產方法。

近



↓斯太林對生產率最高之集體農人頒給獎章情形。



事

←最近因避免鬧潮而辭去黨魁職務之法[illegible]赫禮歐。





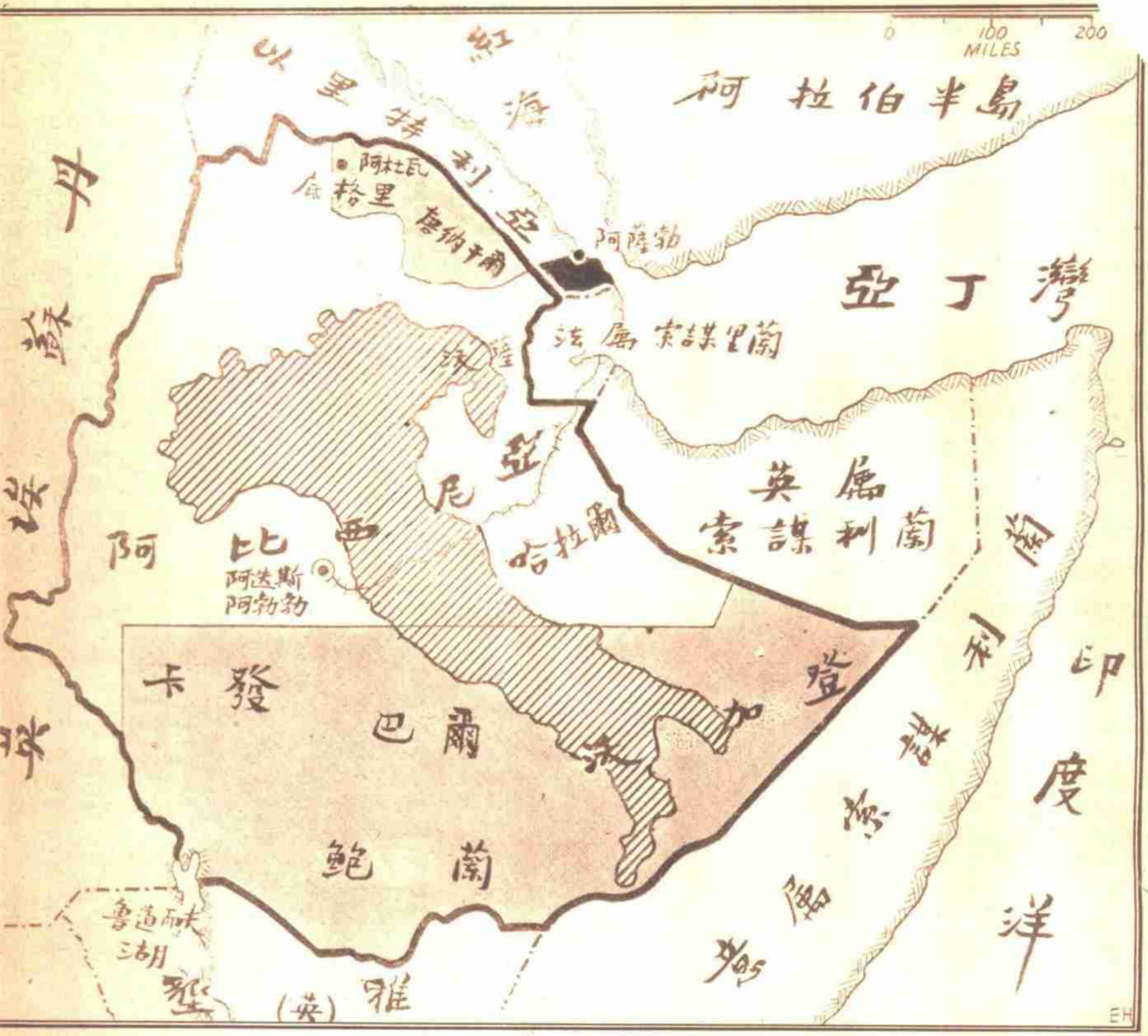
無結果的五強海軍会議

請參閱本期現代史料

→中途退出之日代表永野修身。

↑五強海軍會議在倫敦開會時情形

和平建議的失敗

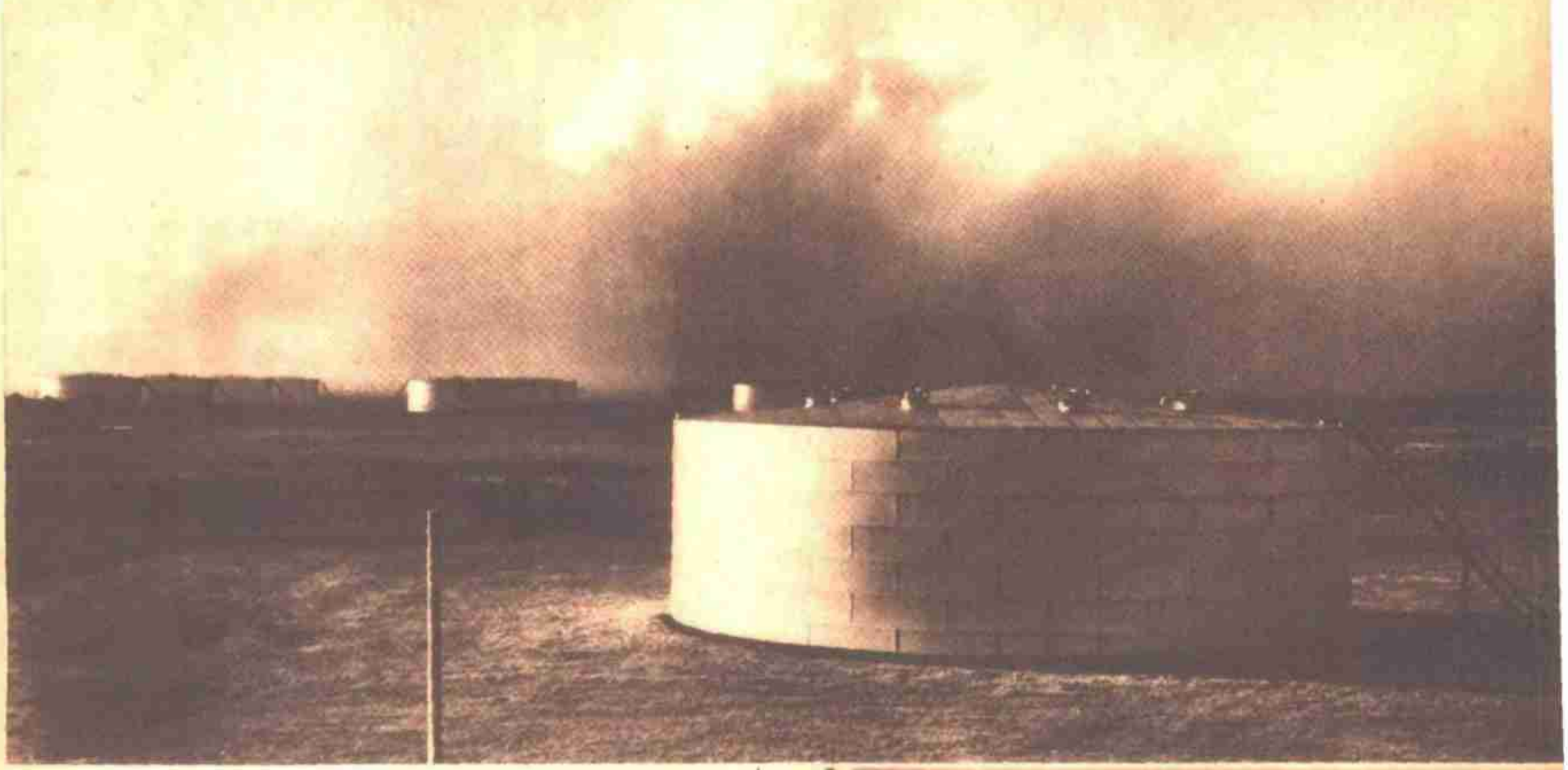




↑已經夭折的英法「和平方案」之眞相——曾經英前外相霍爾與法總理賴伐爾提出的解決意阿糾紛之「和平方案」，主張阿國割地二十二萬方哩給意國，如圖中灰暗處所示。其面積恰等於意國本部的兩倍（意本部大小如圖中斜線所示。）圖中全黑者即係「和平方案」規定給與阿國通海的走廊。

←英法要人商量「和平建議」的一幕，自左至右坐者：賴伐爾、霍爾、及英外次汪西泰。

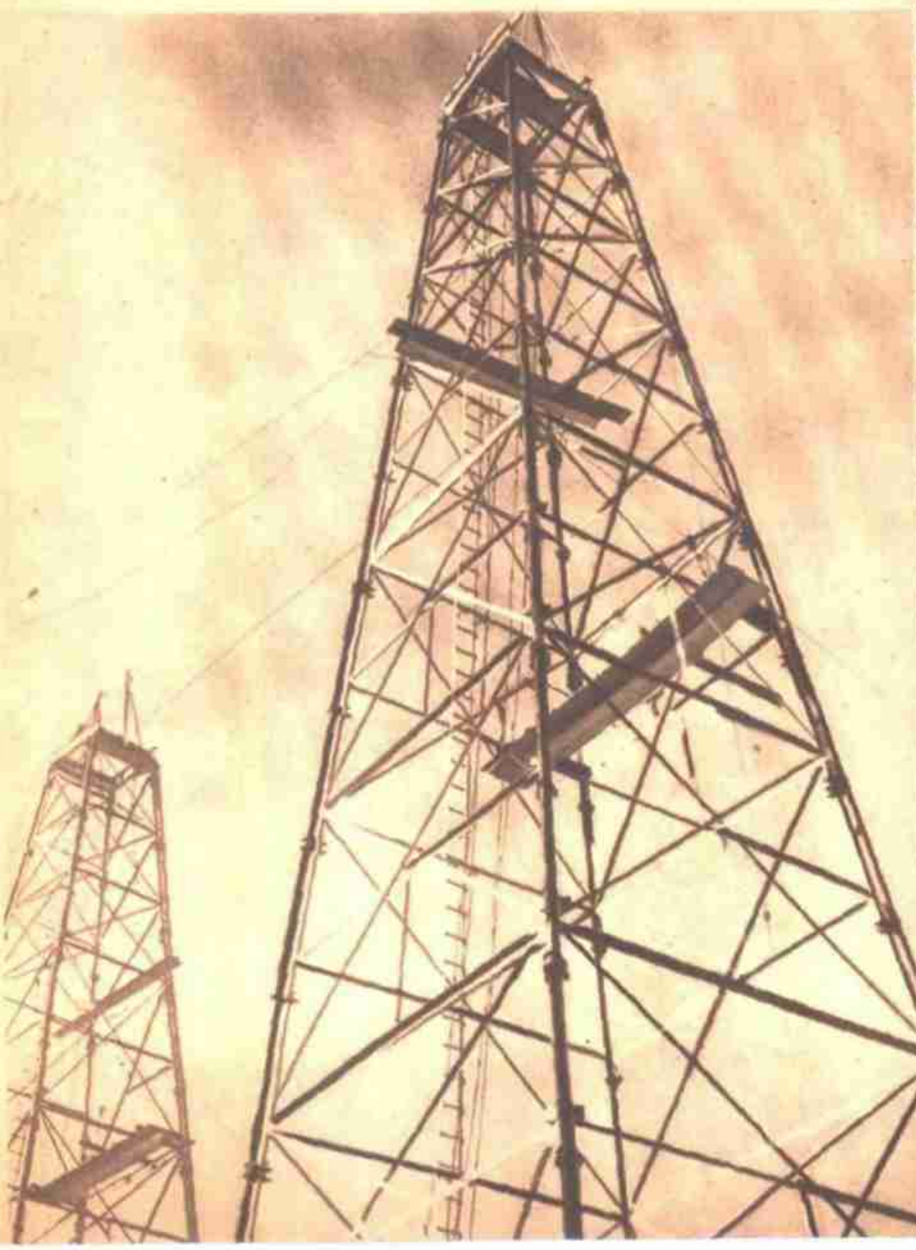
油

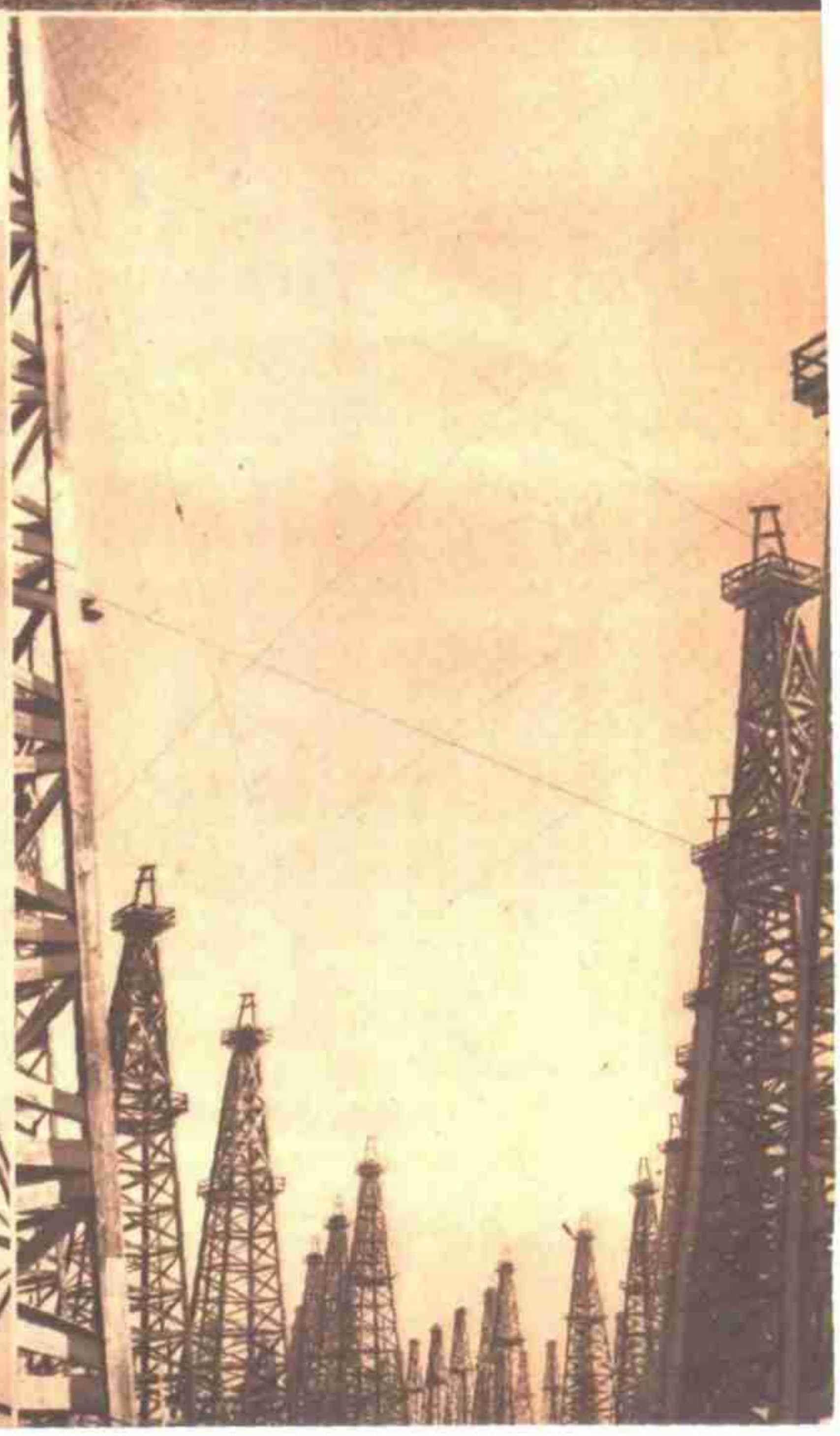


↑日產石油六萬桶之美國油田的大蓄油池

→美國油田中的油井起掘機

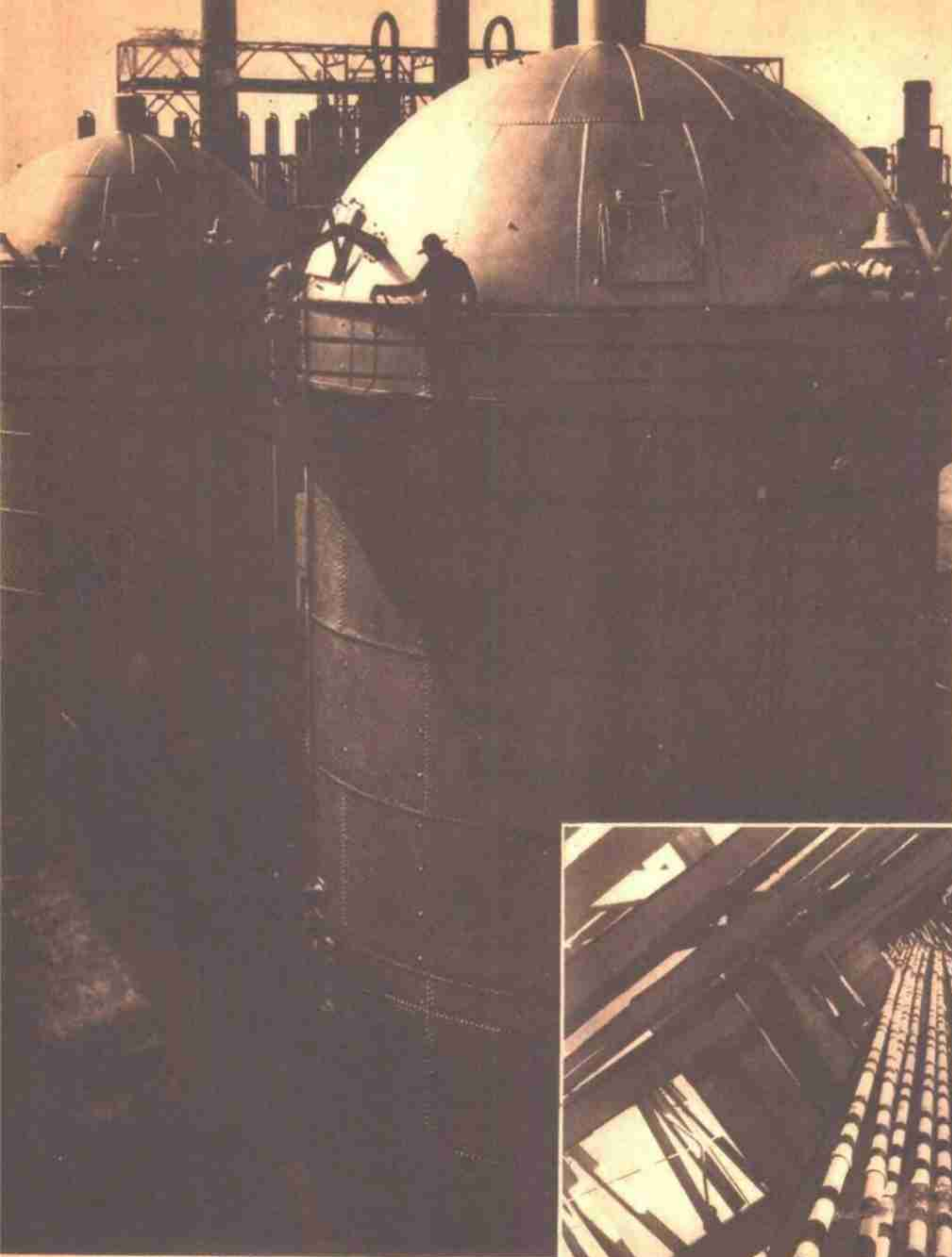
↓油井起掘機之一



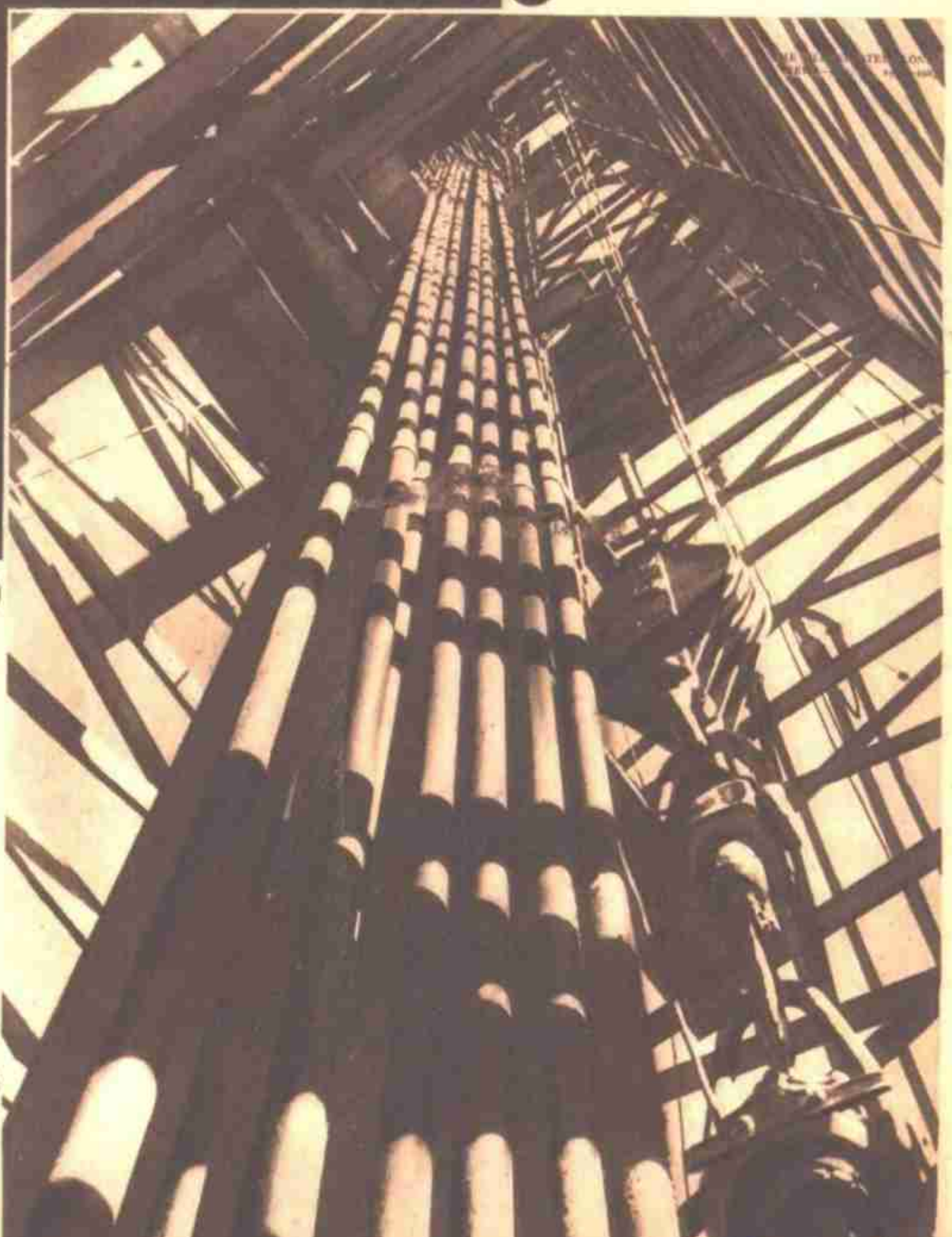


在美國的油田裏

↓直通油井的吸油管



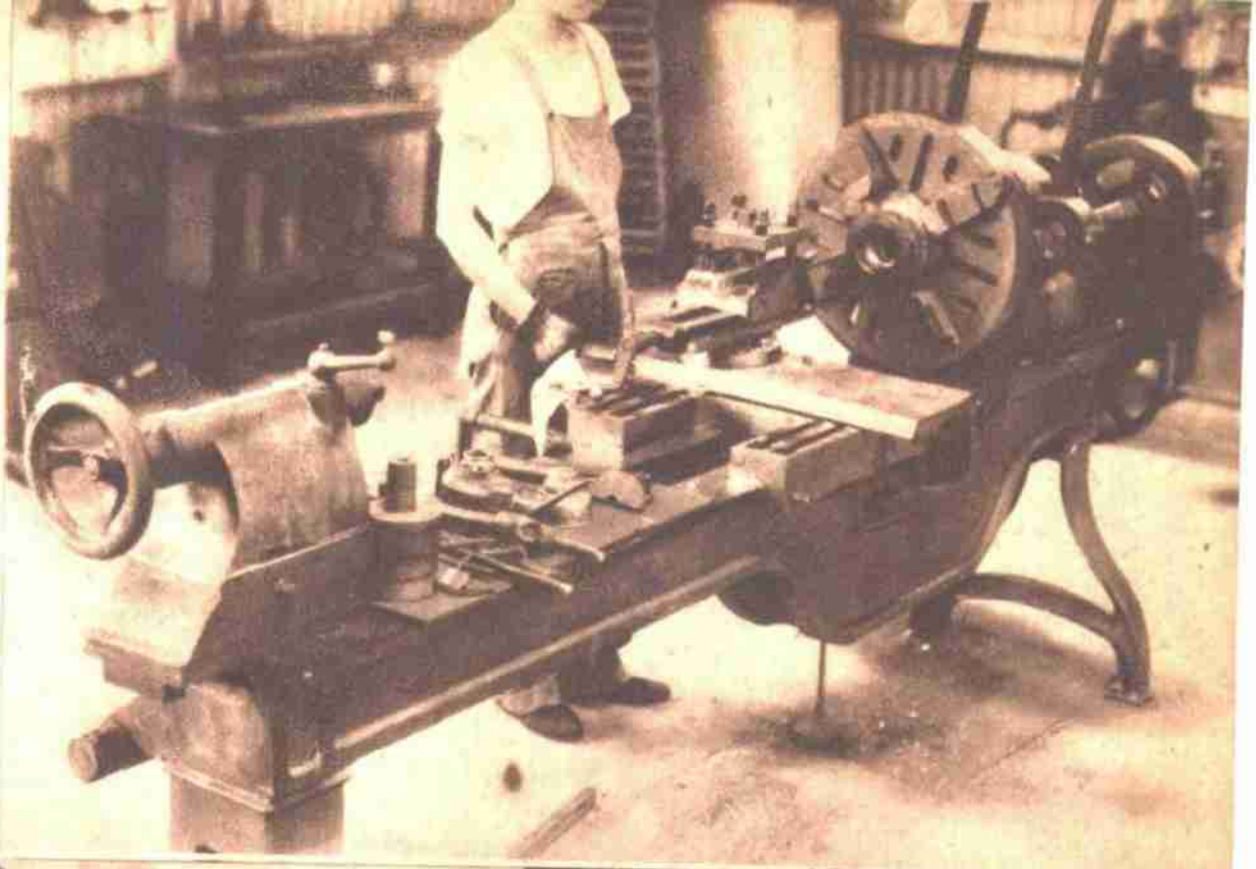
↑美國煉油廠



「對意禁油！」的聲浪，一弛一緊的在國際間叫喚着，至今還沒有具體的結果。國聯究會通過對意禁油的決議麼？美國是否會禁油運意？油顯已成爲當今國際間一個重要的問題了。據英國"Standard evening"所載：意國平時油的消費量很少，一九三四年的總輸入量爲一、八二八、四一三米突噸，計自羅馬尼亞輸入六三三、〇〇〇噸；蘇俄，四〇三、一三三噸；伊朗，二二〇、六四五噸，美國一八八、七一九噸；荷屬西印度一五一、七六五噸；法國七二、四九七噸；哥倫比亞六三、六八八噸；荷屬東印度四〇、七五〇噸；委內瑞拉三一、三八一噸，英屬西印度一四、九〇九噸；德國一、八一九噸，其他國家六、一〇七噸。但是一九三五年卻不同了。從五月起因戰爭已在醞釀，油的輸入便突然激增，截至六月底止，單是羅馬尼亞一國，在六個月中輸入的石油竟達七一一、七二〇噸，其他概可想見了。這裏所載的油，是美國油田內的寶藏。

熱水瓶是怎樣

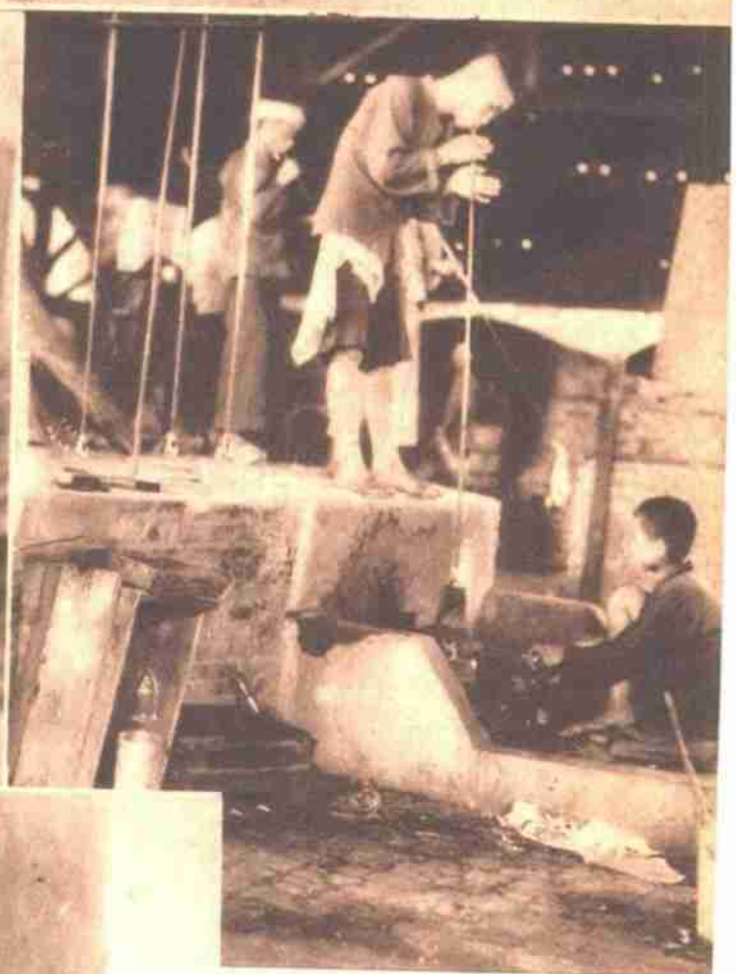
工廠巡禮之一

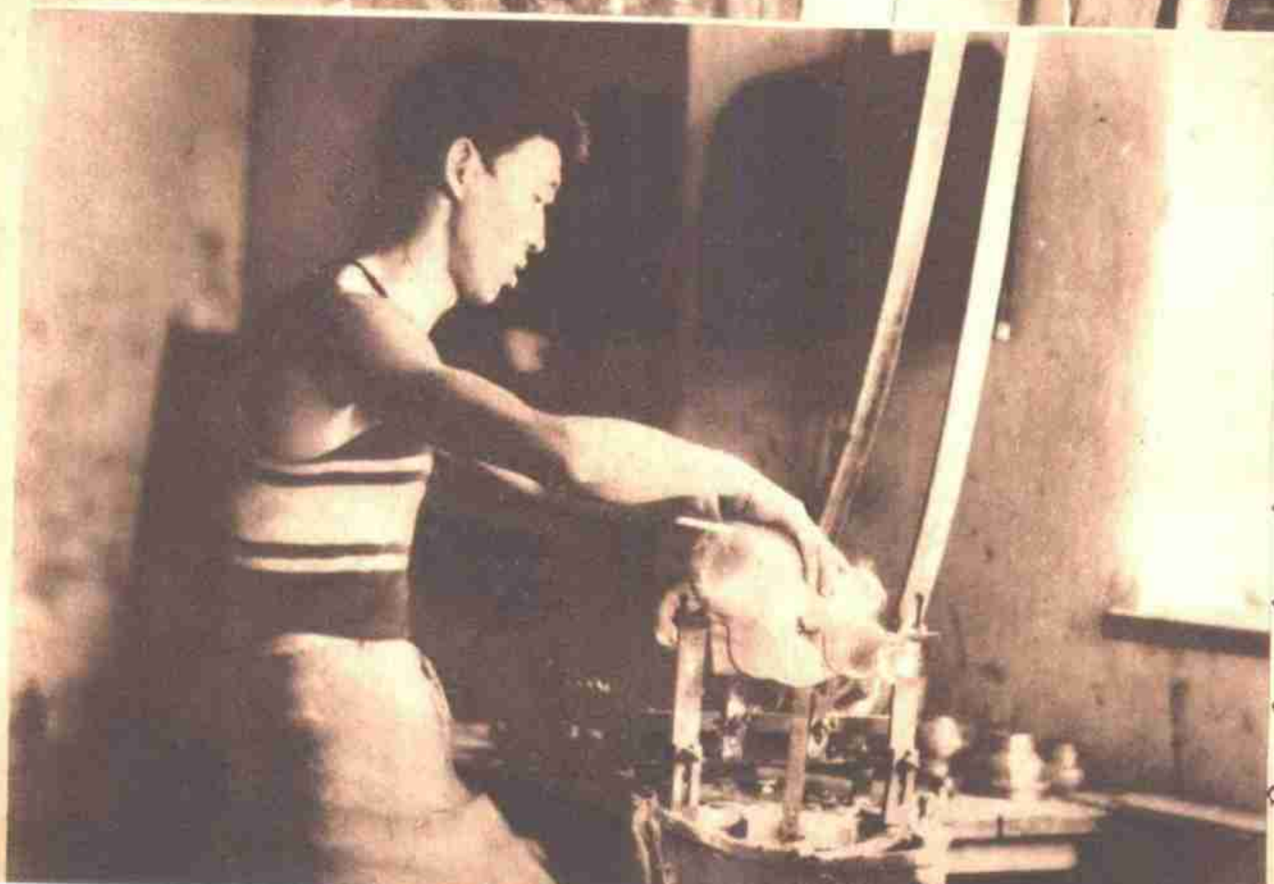


↑「製模」——熱水瓶有各種式樣，最初是造了一個模型，以後就依樣製造。

↓「套瓶膽」——小的套在大的瓶膽裏面，然後把外面的玻璃瓶用火熔化，再拿鐵鉗鉗成圓形。







「吹瓶膽」
經烈火熔化後，用鐵桿黏着熔化的玻璃汁，吹在鐵製的模型中，而成爲一只「瓶膽」。

←「割頭」——把尖角的多餘瓶頭，用火燒紅的鐵絲割去。

的製造？

吳寶基攝



←「上銀光」——將硝酸銀化合成的水，灌在瓶膽的夾層中，顛倒搖動，再用火烘數分鐘即乾，而成翁晶亮的銀光色。



↑包裝後應市的各種熱水瓶。



已製成的熱水瓶，須經過一番試驗，以證明牠能否保持到二十四小時的溫度。



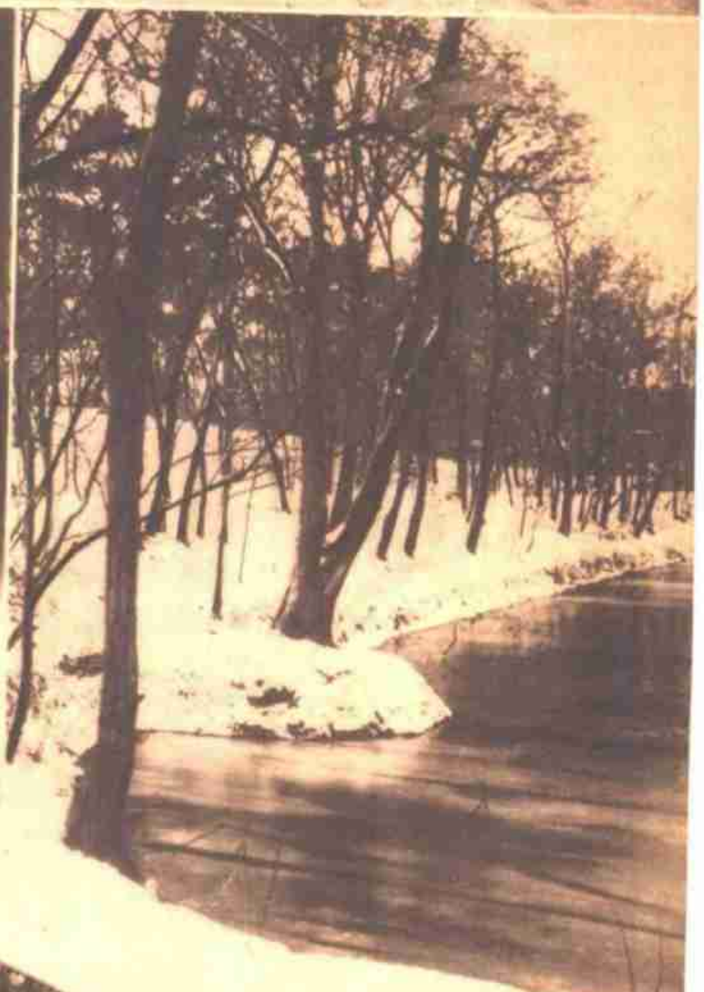
→「抽氣」——用電力把瓶膽裏面的空氣抽去。



→隔玄武湖望紫金山



↑湖畔涼亭



→叢林寒枝



←過橋長堤

的玄武湖

— 張覽遠攝 —



↑雪枝



踏雪的遊者→



↑裏湖之畔



→遊艇繫處

雪的幻

人攝



祿來福來

反光鏡箱

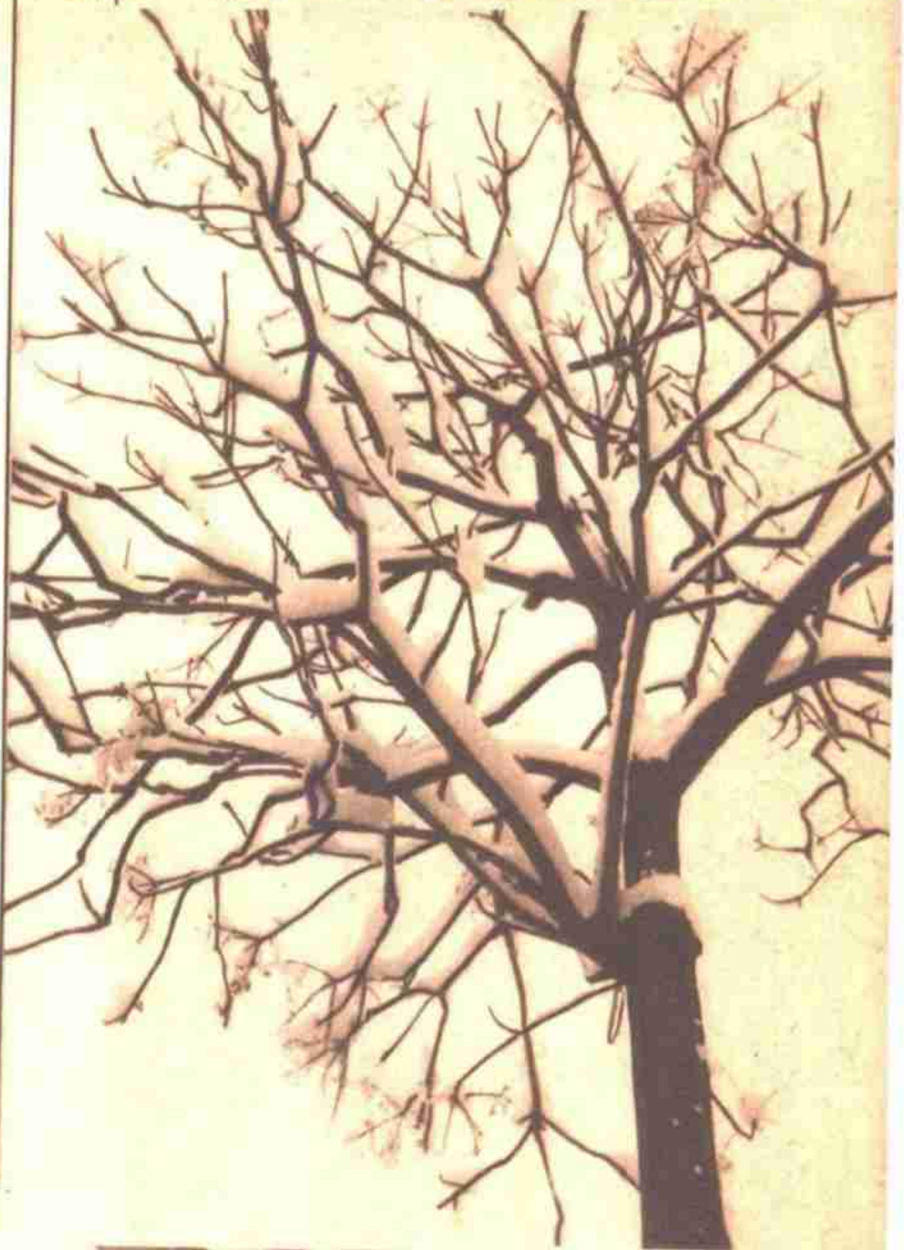


人人亟需備置之雙鏡頭反光鏡箱運用時迅速簡便而有把握得心應手無出其右欲得滿意之照片實易如反掌

君須親自一靚此鏡箱方知究竟

瓊枝→

銀世界↓







東方雜誌

第三十三卷第三號
民國廿五年二月一日發行

東方畫報

仲足編

翱翔……一幅
中國學術界的一個損失……六幅
國內時事……十幅
國際時事……六幅
無結果的五強海軍會議……二幅
英法「和平方案」之失敗……二幅
油——當今一個重要的國際問題……五幅
熱水瓶是怎樣製造的……八幅
銀色的玄武湖……八幅
雪的影……二幅

東方論壇

日德密約的傳說……作舟（一）
東非戰爭的前途……良輔（二）
美總統羅斯福的咨文……國綱（三）
英國召集和平會議說……允恭（四）
中國戰時財政之弱點及其補救……朱光澤（五）
最近歐洲局勢的檢討……戴介民（一七）
國聯經濟制裁與意大利經濟前途……王承志（二九）
拉斯基的國家權力論……張明時（三九）
中國之蔗糖業及其統制……朱博能（五九）
世界主要飲料的消費……向耿西（六七）



現代史料

海軍會議不絕如縷……市隱（七三）
埃及之反英獨立運動……難賓（七六）
意軍轟炸紅十字會救護隊……東序（七九）
牯嶺英租地收回經過……志剛（八〇）

世界小諷刺

世界小諷刺……（七四）

時事日誌

時事日誌……（八三）

世界各國著名雜誌論文摘要

氣候地質與人種……張櫟任（八七）
世界恐慌中的印度……章乃器（八九）
德國對外貿易調整之程序……張毓珊（九一）
評「生產週期說」……張大澤（九二）
論現代公司的集中問題……張素民（九四）
國際合作的進步……王造時（九五）
英國之經濟與金融政策……孔士諤（九七）

婦女與家庭

女子職業與職業女子……劉恆（一〇一）
評羅素的婚姻觀……陳碧雲（一一二）
日本婦女的體質……劉景明譯（一一八）
醫事衛生顧問……程瀚章（一二三）

文藝

牛……陳瘦竹（一二七）

東方論壇

日德密約的傳說

去年年底，忽傳來了日德締結軍事密約的消息，國人大為興奮。這消息初由法國人道報所傳出，該報謂：『日本駐德大使館參贊曾與德國元首希特勒及軍縮代表里本特洛甫，商訂軍事協定。』接着蘇聯搭斯社據倫敦電訊又傳出談判詳情，大意謂：『此番日德共有二約，一為軍事密約，一為對付共產國際之公開協定，其動機均出諸希特勒。據希氏意見，以為此項公開協定決不致引起任何人之不快，同時，復得為軍事密約之煙幕。代表日本政府在柏林進行談判之武官，於締結反共產協定以為煙幕一點，並不反對，惟主張須先在各國預作布置，待至各國反蘇聯心理重新抬頭時，始予公佈。』日本方面，對此種消息，切實予以否認，謂日本對於共產國際加以抵抗，其政策雖與德國所抱見解相同，但在目前並無訂立何項協定之意，日德兩國之間，此際僅有一種協定，規定雙方得派遣軍官在他國軍隊實習。

日德密約的消息，在兩年前本早有傳說。一九三四年十月二十二日倫敦每日民聲報載：德日兩國已訂立兩種祕密協定，一為貿易協定，以滿洲的大豆與德國的飛機等相交換；一為軍事性質的技術協定，由德國派遣飛機師工程師赴日本。這消息，當時日本是切實否認的。但近因德國基浦博士所率領的經濟考察團，在日偽間經長時期的周旋，據日本同盟社電訊，德偽貿易協定，日內即可成立。雖其內容未詳，未必為大豆與飛機的交換，但德國與日偽間關係的增進，已可證實。而此次德日軍事密約的消息亦適於此時傳出，試與兩年前的傳說，對照來觀，真有點巧合。

但這種巧合，並不是無因的。這兩年來，國際的形勢，轉變得非常迅速。這其間德國打破了凡爾賽和約的鎖枷，軍備恢復了。日本在中國的軍事勢力，已由東北四省而深入華北了。東歐互助公約，因德國波蘭的

先後拒絕，終於未能成立；同時，德國與波蘭芬蘭的關係，卻日見密切。日蘇不侵犯條約，日本始終認爲時機未熟；中東路買賣雖然成交，但所謂邊境糾紛，依然不斷發生。希特勒於今年元旦宣言將與鮑爾雪維克主義相抗爭。日本於去年年末以來，在外蒙及華北更有顯著的活動。這些事實，雖然散亂，但是告訴我們的意思卻是只有一個：德國是在積極準備「征取領土政策」，而日本是在積極推進大陸政策，於是德國需要日本，日本需要德國。在這情勢中，日德軍事密約逐漸演變至於具體化，自然是十分可能的事。

關於日德密約，蘇聯人民委員會主席莫洛托夫於最近的外交政策演辭中，曾極力主張鞏固國防，以爲應付，並說：『彼等如今日進攻，吾紅軍必將迎頭痛擊無疑也。』但是日德密約的對象，決不僅是蘇聯，這也是值得我們注意的。(作舟)

東非戰爭的前途

解決意阿糾紛的英法和平方案失敗以後，一般人均以爲正義戰勝了惡勢力，國聯將加緊對意制裁，可是事實上眞能如此嗎？我們如若考察這半個月來國際形勢的發展，就會覺得侵略者非但不會受到應得的懲罰，而且反將獲得它同伴的嘉獎，因爲誠如英國新聞紀事報所說，國際間又在醞釀一種新陰謀了。這種新的陰謀是什麼呢？這就是「以意相慕索里尼侵略阿國所獲之果呈獻於彼侵略者之前；」達到這種目的的方法，是以國聯本身爲工具，派遣東非調查團，去計劃瓜分阿國。此種活動的幕後人，當然還是那幾個強大的帝國主義者。

這種國際新陰謀的主要目的，是在於早日結束東非戰爭。帝國主義者爲什麼要早日結束東非戰爭呢？這有許多的原因：最重要的，是意國自從去年十月三日進攻阿國以來，迄今已將四月，除北部佔領若干名城以外，戰事並不如預期的順利，最近阿國的游擊戰尤使意軍苦於應付，而長時期的雨季又將開始，在這樣的情形下，意國要想征服整個阿國，非但是完全不可能，而且還有失敗的危險。要是意國失敗或戰事不能再有順利的發展，那末慕索里尼的威信就要完全喪失，法西斯的統治也將崩潰，意國必爆發大革命，這種革命勢力對於帝國主義者的威脅是比法西斯主義更大的。所以英法等國看到意大利現在的困難情形，就不能不再出來設法使它得到相當的面子而結束東非戰事了。其次，東非戰事如意國失敗或如現在一樣的不能順利進展，則阿國的勝利結果必將引起殖民地民族獨立運動的爆發，因爲各殖民地是同阿國一樣的受着帝國主義國家的剝削與壓迫的，現在看到阿國反帝的成功，自然都想蠢然思動，埃及反英運動的爆發就是一個顯例。所以帝國主義者是並不願意阿國眞正打敗意國的。英國對於東非戰事的外交政策，就是既不願意意國征服阿國，也不願見阿國戰勝意國，其所以推動國聯實施對意制裁，實在於給慕索里尼以一個重大的教訓，使他不敢侵犯英國的利益。再次，遠東政局的最近發展，也是實有使東非

戰爭早日結束的必要的。

這個新的國際陰謀是比英法和平方案更有實現的可能，這因為前面的幾種原因，已經有使帝國主義者早日結束東非戰爭的可能，同時意大利因為戰事形勢的不利，只要面子過得去，也不會再堅持要吞併整個阿比西尼亞了。在這肉弱強食的世界，弱小民族祇有靠着自己的團結力量，奮鬬到底，纔能打破帝國主義者的瓜分計劃，獲得最後的勝利，敬希望阿比西尼亞人為民族解放的前途努力！（良輔）

美總統羅斯福的咨文

一月三日晚美總統羅斯福發表他對國會的咨文，其中有追敍世界情形的一段是很堪注意的。他說：「自一九三三年夏季以至今日，歐亞各大國執政者之態度與旨趣，迄未趨向和平，或彼此親善之途徑。不獨和平與好意距離愈遠，且從事侵略增置軍備之趨勢，日見其甚。此種趨勢，勢將釀成慘禍與戰爭。」

的確，羅氏的言語是實情的描寫。東非戰事不但把那兒造成了人間的地獄，還使全歐洲已捲入了震盪不安的局面中。俄「滿」的邊境事件，繼續不斷，使人疑慮到日俄衝突的迫切。就是我國的華北問題，那一個關心世界和平的人對於牠能夠高枕無憂。在這種情勢之下，無怪各國預算中軍費一項日見增加，而裁減軍備是毫無希望的了。準備是實現之母，現在各國都在軍備上積極擴充，戰爭的慘禍是難避免的。

我們知道美國對於世界和平的維護，向來是很注意的。國聯的創立，應該歸功於威爾遜總統。華盛頓會議的成功，是因為美國具有犧牲的決心。非戰公約的成立，更見美國對於世界和平的努力。而在這次咨文裏羅氏也說「美國政策始終一貫，欲以種種可能方法限制世界軍備而達到國家爭議和平解決之目的。」可惜美國維護世界和平的政策，常常和他關於主權絕對的觀念以及門羅主義互相抵觸，不能積極施行，以致成效很少。

假使把美國的地位和實力而論，牠要使世界和平有長足的進展，的確不是一樁很難的事情。現在國聯正在實施制裁制止侵略國的雄圖。這種工具，在無法減縮軍備的環境中，對於維護世界和平，確是很有效的，因為牠至少可以使侵略變成有害無利的舉動。實行侵略而無利可得，野心者當然不願嘗試了。侵略的可能性既然消滅，軍縮或有實現的一日。可是美國對於制裁，雖然沒有破壞的舉動，但是也缺少積極和國聯合作的表示，常使國聯因為美國態度的不明而遲疑不決。就是這次咨文裏羅氏不過說，「（一）不許交戰國從美國獲有軍火或戰具的供給，致鼓勵戰事的延長；（二）設法阻止交戰國利用美國物品，超過其平時輸出額量者，以便利戰事之進行。」這種不左右袒和不澈底的辦法，要想利用牠來制止侵略國，並且使國聯無所顧忌，當然是很難的。

因此，弱小而常處於被侵略地位的民族，看了羅氏的咨文，雖然覺得他苦口婆心有維護和平的誠意，但是對於制止國際盜竊行為的侵

略，仍少積極援助的態度，未免有些失望。(國綱)

英國召集和平會議說

據一月九日哈瓦斯倫敦電，英國政界有力人士向政府建議，由英政府發起召集和平會議，依照國聯盟約第十九條之規定，將若干種現行條約從事修改，使意德兩國在領土經濟及殖民方面所懷之願望可獲慰藉。異哉此說，突如其來！維持國際和平之道，捨制裁而言修約，其用意殆欲根絕國際紛爭之原因乎？

意阿爭議，國聯無法解決，雖經濟制裁已經執行，亦不敢迅速採取嚴厲之辦法。列國之對意抱如此態度，深恐引起對意戰爭耳。戰以止戰，固非列國之本意，尤其和平不可分割，一旦歐洲發生戰禍，難保遠東不捲入漩渦，此所以識者欲根絕國際紛爭原因以達到國際和平也。然則當用如何方法根絕國際紛爭原因乎？吾人於是不得不想起去年九月間霍爾在日內瓦之演說。

英國外相霍爾曾於去年九月十一日，在國聯大會中演說，有曰：以殖民地原料而言，目前事態，容可引起行將成立獨占而有損於未有殖民地的國家之惶恐。此種惶恐誠不免侈言過甚，而含有他種作用，惟吾人若置諸不理，則未免不智，英國固準備參加此種事件之調查。又曰：經濟問題實較政治問題尤為重要，英政府現準備與各國會同研究世界富源與各委任統治地重行分配方法。英國前外相之意，以為國際紛爭原因未始不在殖民地分配之不均，如欲根絕此種原因，當重行考慮殖民地之分配。英國已準備與各國談判此事云云，所以見得英國未嘗不顧慮到意國向外發展之要求。最近有力英人之建議，政府即霍爾之主張具體化而已。

凡欲打破現狀之國家，每藉口於人口過剩，內國資源不足以養其人口，恣意侵略他國。假令侵略之原因確為此種經濟問題，殖民地之再分配，果足以根絕國際紛爭之原因乎？殖民地之再分配，性質上全然為推翻國際現狀之辦法。有殖民地之國家，願否將其殖民地割與他國，本不能無疑問。況以地事人，不啻抱薪救火，無殖民地之國家，慾壑難填，假令一時可以填其慾壑，對於又一新興國家之要求，無地以應付，將如之何？論者或謂在通商自由及移民自由原則之下，將熱帶殖民地悉照國聯委任統治制重行分配，可以解決本問題。此說雖近合理，然衡諸實際，未必有推行順利之結果。吾人觀於某國視南洋委任統治地為其海上生命線，可思過半矣。

殖民地之再分配，其可能性如此之小，英國召集會議以討論之，其可能性更小。謂予不信，請觀海軍會議。海軍減縮，可使擲於不生產之巨款充厚生利用之費，然列國幾經研究討論，結局仍得不到妥協。今欲有殖民地之國家，拋棄其寶庫，是與虎謀皮耳。英國當局苟非愚者，必不致貿然召集此項會議。(尤恭)



中國戰時財政之弱點及其補救

朱光澤

一 中國戰時財政之特殊環境

我國實施新貨幣政策之後，外人遂指爲戰時財政之準備者；實則此舉重在應付嚴重之經濟問題，若言能作戰爭之有效基礎，則相去尚未可以道里計也。因現代所謂戰時財政，亦即今國經濟總動員，乃一國對外作戰時，如何運用其經濟能力作爲武力後盾之問題，其範圍之廣，實施之難，自非部分改革所能奏效，亦非短期預備所能見功。必須有通盤之規劃，經長期之努力，而後可爲戰爭後援，使國家立於不敗之地位。

各國由上次世界大戰因無經濟準備所嘗之艱苦經驗，無不期於將來戰爭，施行敏捷之國家總動員，力求時間上及物質上之經濟，以圖迅速發揮最大之國防力。現正從事於軍事財政之計劃與準備，其當局雖滿口和平；實則莫不瘋狂地向戰爭之神祈禱，向戰爭之苗灌溉，第二次世界大戰之爆發只是時間問題。身爲次殖民地之我國，正被列強視爲爭奪之對象。捲入戰爭漩渦之危險，勢難倖免。值此民族存亡關頭，早應竭力作掙扎之準備；不幸二十餘年來內戰不息，國家政治、經濟、財政無一不陷於非常狀態，「九一八」事變以後，全國始悉環境之險惡，國家之危急；然僅有攘外之心，尚乏抵抗之力，加以年來剿匪軍事之倥偬，政治杌隉不安，經濟衰落逾常，對於自衛準備，實未暇言及。最近強鄰得寸進尺，已達不可再忍之局勢，而於爭生死存亡之軍事準備，尚屬毫無把握，則素爲國人所忽視之戰時財政，更無論矣！今外人於吾國之貨幣改革，既妄加推測，吾人豈能更自菲薄，而不於堪決戰爭勝負之財力，速作相當之籌劃，以充實自衛之抵抗力！

迫在眉睫之惡戰，我國雖重在自衛，重在防禦，其所需戰費，或不至如攻擊戰爭之鉅大；然因戰爭時間之延長，地域之廣闊，加以近代科學之發達，將來所耗財力之多寡，實難以預測。據第一次世界大戰之經驗，法國戰費概算，依美金計算合二五、八一二、七八二、八〇〇元，德

國則爲四〇、一五〇、〇〇〇、〇〇〇元如各國合計協約方面約一四五、二八七、六九〇、六二二元同盟國方面約六三、〇一八、一六〇、六〇〇元共達二〇八、三〇五、八五一、二二二元之多。(據 Bogart: Cost of War 所載數字)戰費數額之浩鉅，足以令人寒齒咋舌，若非準備充實，誠難以應付此種慘酷血腥之巨變。

近來我國之談戰時財政者，多喜介紹歐美各國戰時之情形與政策，而於中國之實際狀況與應有準備，類多略而不論。實則外國之良好政策，施之於中國，未必能收圓滿之效果，良以戰時財政不但時間上有今昔之異，即空間上也有中外之分，如備戰儲金雖被採用於古時，而不適用於現代，發行公債縱便於資本發達的工業國，卻不宜於經濟落後的農業國。此乃由於一國有一國之環境，必先明瞭本國之特殊環境，而後可以決定應採用之政策，若是徒然效法外邦，則不免「削足就履」而至「弊竇叢生」，故吾人研究中國之戰時財政，實不能不先察我國之特殊環境。

(一)奇特的政治環境　戰時財政與政治方面之關係，首因政制之不同，中央政府權力有大小之分，財政之措置，亦隨之而異。次以政情而論，政治已上軌道的國家，容易舉行所謂「財政總動員」；而政權尚未統一者，欲求全國一致行動，則必爲事實所不許，以中國現狀言，政制固未確立，政情又異常紊亂，一遇戰爭，若仿各國盛行之總動員，勢必爲「東施效顰」「弄巧反拙」，因中央對於各自爲政之地方，平時尚未能加以糾正，危急之際，若堅持全國一致之原則，不免引起無謂的糾紛；反不如在可能範圍以內，許其自主，而責以相當協助，藉供國家之戰費。

又我國財務行政因政治未上軌道，各財政機關長官，稅由自收，自開報銷，自行解送，近年雖着手推行預算、會計、審核等制度，因政府無辦理決心，致預算多不確實，金庫未能普設，程序又不妥當，在平時已貪污叠見，弊端叢出；一至戰時，勢將更難防閑。蓋以戰爭情形千變萬化，經常部分，尚難督責，況非常預算之內容，非主管者所能詳細明瞭，平日機關既無嚴密之組織，人員又乏廉介之操守，則隨時隨地皆有舞弊之機會，至於戰將勇士飢寒凍餒於沙場，而貪官污吏坐享巨利於後方，殊非戰爭之所宜也。

(二)畸形的經濟環境　中國戰時財政最特殊而且最不利之環境，首推現在之社會經濟組織。因爲今日之中國經濟，驟然視之，似已脫離封建型式；而實際上國民經濟，由於產業之不發達，農業多屬小農，工業不離手工，商業亦多沿舊態，國內人民除土地、房屋與衣、食、住、行所必需之財貨而外，別無長物。在此等貨幣與實物混合的經濟狀態之下，一旦難作，求其如在信用經濟發達國家，能一呼而集鉅額之資財，自無異「癡人說夢」。而且中國係農業經濟社會，除中熟外，無論飢饉或豐收，均爲不景氣之時期。所謂戰時財政，原不外取用國內之財物與人工，以供應戰爭，則在農業經濟社會中所恃爲作戰供給者，自然多係農產物品；而我國近年以來，天災流行，人禍疊作，僅能自給自足之農村，亦達完

全破產之險境，固有經濟基礎，竟至完全動搖，在平時尚賴外國之糧食，以資接濟；一旦對外作戰，海岸全被敵人封鎖，外國食物無由輸入，內部生產力更因作戰而縮小，中國之糧食恐慌，益趨嚴重，數百萬之軍隊，勢必不戰而自潰。某國深明此點，當民國二十年，我國空前大水災之時，卽竭力進行其大陸政策，今年吾國重罹大災，復又躍躍欲試。惟此種不景氣現象，本屬農業國難以避免之事實；至若資金之集中都市，則為中國經濟之特殊病態，因國民素信外人，見農村之不安定，遂將所有資金，輸入都市，故此種畸形發展，以在國際資本幫助挺豪之上海為尤甚。在平時固已一方促成都市之金融澎漲，同時致使內地資本枯竭，農業衰落。且在我國國防現狀之下，一旦戰爭爆發，彼方必首先佔領我國沿海之經濟中心，將集中的資金，悉數攫去，或不許動用。斯時也，我國不但不能發行新幣以充戰費，卽流通市面之法幣，亦均成為廢紙；且也銀行為彼方所監視，各方存款不能提取，上海等處之地皮及有價證券，又皆跌價，全國金融立見痛竭，富商大賈無不破產，國家發行公債，無人承銷。至此戰時財政之二大籌款方法，均無從應用，後方不寧，軍心必亂，戰爭前途，將不堪設想！

（三）惡劣的國際環境　近代的國家，在經濟上有互依互存之連鎖關係，各國有其特殊資源，藉生產物之交換，彼此扶助，故任何國家對外作戰，不論其產業發達至若何程度，若是戰爭延長或擴大，無不深望國際之經濟援助。上次德國之敗於外援斷絕，最近意大利之畏懼經濟制裁，職是故也。我國在國際上之政治地位，因內政不修，外交乏策，不但長強鄰覬覦之野心，亦且引起各國之輕視，戰時若向國際呼籲，誰願予以實力之資助，而作無謂之犧牲！加以經濟能力毫無素養，對外貿易，積年入超，縱有與國願意援助，亦必為數甚微，無濟於事。良以現代國際之經濟往來，外表上雖係貨幣買賣，而實質上仍為實物交換，一國欲利用他國之經濟供給，平時至少亦有相當出產，以資交易。戰時可以輸入之財貨，不論他國願意供給至何等程度，總不能超過和平恢復後若干時期內，以貨物抵償之數量。我國既然常是入超，戰時自難望他國之鉅額援助。而且我國在國際上之信用，從過去之履行義務言，雖不為國際所鄙視；然就國家之負擔能力而論，則不僅工商業未曾發達，卽素稱經濟根本之農業，亦告破產，各國豈願再借巨款，而成無收回希望之濫賬。總之，以我國國際政治、經濟、信用之地位，求在戰時得大量之資助，實非易事，何況列強彼此猜忌而互相牽制哉？

我國戰時財政既有如是不利之環境，則今之理財者，自應審察情勢，比較利害，在平時作應有之準備，至戰時採適當之政策，而後可以應付一切，使戰爭得最後之勝利。

二　我國戰時財政之顯明缺陷

中國戰時財政，不特環境異常惡劣，卽財政本身，亦具有不少缺點。因為我國一方由於外來勢力之壓迫，重要稅收悉充抵押，致財政收入

無整理之機會；同時因內亂頻仍，使由間接稅取自平民之金錢，多耗於不合經濟原則之軍費；又有龐大之國債，不但遠逾政府之償付能力，亦且超過國民之負擔能力。即在平時，國家財政已是朝不保夕，一遇戰爭，勢必無以作供應之需。故論戰時財政，除考察特殊環境外，更當分析現時財政之缺點，進而預測戰時之危機，然後方可以策劃補救之方法。

先從收入方面觀察我國近年財政歲入之最大來源，厥為關、鹽、統三稅。參閱下列簡表，即可知近年三項間接稅在歲入中所佔地位之重要，及其增加之情形。

年度別	中央收入總數（百萬元）	關稅 數額（百萬元）	關稅 占收入之百分比（%）	鹽稅 數額（百萬元）	鹽稅 占收入之百分比（%）	統稅 數額（百萬元）	統稅 占收入之百分比（%）	關鹽統三稅合計 數額（百萬元）	關鹽統三稅合計 占收入之百分比（%）
十七年度	四三四	一七九	四一·二	九三	六·八	—	—	二七二	四八·〇
十八年度	五三九	二七六	五一·二	一二二	二二·七	—	—	三九八	七八九
十九年度	七一四	三一三	四三·八	一五〇	二一·一	五三	七·五	五一六	七二·四
二十年度	六八二	三七〇	五四·一	一四四	二一·一	八九	一三·〇	五九九	八八·二
二十一年度	六七一	三二六	四八·六	一五八	二三·五	八〇	一一·九	五六四	八四·〇
二十二年度	八〇一	三五二	四三·九	一七七	二二·一	一〇五	一三·一	六三四	七九·一
二十三年度	九一八	三八一	四一·七	一九〇	二〇·七	一一六	一二·七	六八八	七五·一
二十四年度	九五七	三四一	三五·六	一八四	一九·二	一一三	一一·八	六三八	六六·六

（十七年至二十二年度數字依據各年度財政報告，二十三及二十四年度則係預算數字。）

上表所示，中國連年來中央收入之占重要位置者，始終為關、鹽、統三稅，平均占總歲入百分之七十以上；而總收入中尚包括債款收入，若將債款剔出，則三稅在收入所占比率，約近百分之九十。此三者論其性質，均係間接稅，財政學者莫不公認其負擔歸於平民階級。我國租稅既側重於生活必需品之消費稅，而一般平民又多在饑餓線下，負擔能力至為薄弱，則其所受痛苦，實遠在富者階級之上，其不公平，莫此為甚！此等收入狀況，在平時固已極不合理，一遇戰爭，危機更大。因我國與陸軍國作戰，尚可增高關稅、鹽稅，作為戰費之一部；若對方係海軍國，則開戰以後，海口已被對方封鎖，進出口貨物皆不能自由，素為收入主幹之關稅，不但不能增加，必且大量減少，或至毫無所得。如民國二十一年因淞滬之戰，一月份關稅慘跌，國府當時雖曾明令對於國債實行減息延本辦法；然其減少程度，實過所減債券基金之數，故全部收入，在減輕公債

基金以後，祇足以償付賠款之用，並無關餘可言。滬戰不過月餘，損失已如此之巨，將來戰爭若範圍擴大，時間延長，則關稅收入之不可恃，自屬毫無疑義。次之，產鹽區域多在海濱，戰時必大部爲對方所佔領，試問鹽稅從何徵收。又統稅本爲就廠徵稅制，其收入最多之處，亦爲沿海各埠，一至戰時，勢必與關鹽兩稅同其命運。是國家嚮持爲生活泉源之三大收入，竟一無所恃矣！

其次，以支出而論；近年中央財政膨脹甚速，在十七年度時，支出淨數爲四萬一千餘萬元，今年預算達九萬五千餘萬元，七年之中，增加一倍以上。此種激增現象，雖不能貿然斷其好壞，然察其內容，則仍以軍務費與債務費二者占重要之位置，茲將各年度二項經費之數額，及其在支出總數中之百分比，列表如次：

年度別	支出總數	軍務費		債務費		軍債費合計	
		數額	占支出總數百分比	數額	占支出總數百分比	數額	占支出總數百分比
十七年度	四一二	二一〇	五〇·八	一五八	三八·三	三六八	八九·一
十八年度	五三九	二四五	四五·五	二〇〇	三七·二	四四五	八二·七
十九年度	七一四	三一二	四三·六	二九〇	四〇·五	六〇二	八四·一
二十年度	六八三	三〇四	四四·五	二七〇	三九·五	五七四	八四·〇
二十一年度	六四五	三二一	四九·七	二一〇	三二·六	五三一	八二·三
二十二年度	七六九	三七三	四八·五	二四四	三一·八	六一七	八〇·三
二十三年度	九一八	三三二	三六·二	二五七	二八·〇	五八九	六四·二
二十四年度	九五七	三二一	三三·五	二七四	二八·七	五九五	六二·二

上表所列數字中，十七年度至二十二年度係財政報告支出淨數，而二十三年度及二十四年度，則係預算數額。各年軍債兩費合計，淨支實數無不占歲出百分之八十以上，最近兩年之預算，雖較以前減少，然將來實際支出，必不止此。債務之增加，往往與軍費增大，而支出不敷有聯帶關係，可見我國財政之支出問題，其中心全在軍務費。本來値此國家多難之秋，軍費之擴大，原不足奇，亦不可過分非難；惟軍費支出之目的，在維持民族生存，發展國家勢力，現代各國之特別注重國防，平時充作軍費者，除海、陸、空軍等直接經費外，對於廣義之國防，無不支出多量之金額，如對民用航空之補助，與優良船舶之獎金，事實上，幾專爲戰爭之準備，此乃由於現代戰爭益趨技術化，機械化，不但應將軍事預算較前擴大，使戰時所需之軍械、軍艦、飛機等，十分充實；而且在其他費用以內，亦須寓以國防性質。諸凡人力、物力等資源，平時若有充分準備，即可以減輕戰時之負擔，所謂「宜未雨而綢繆，勿臨渴而掘井」也。顧我國軍費在歲出總數中，雖佔第一位，而於國防，迄乏相當之準備，以前或爲事實所迫，不得不爾；今後則應速事編遣，以節省經費，使薄弱國防，得以充實，如武器之鑄造，兵士之訓練，以及原料燃料之儲蓄，實均爲切要之工作。

又我國國債之過多，亦爲戰時財政之弱點。因積年財政收支之不平衡，恆以發行公債爲唯一彌補之方法，最近幾年度之債款收入，均佔重要位置：二十年度爲一三〇百萬元，佔總收入百分之一九·一；二十

一年度爲一一三百萬元，佔總歲入百分之一六·八；二十二年度債款收入爲一八〇百萬元，佔歲入百分之二二·五。茲將民國十七年至二十二年每年新公債發行額列表如左：

年度	新公債發行額（單位千元）
十七年度	一〇三、〇〇〇
十八年度	三四三、〇〇〇
十九年度	一七四、〇〇〇
二十年度	四一六、〇〇〇
二十一年度	—
二十二年度	二四八、〇〇〇

至二十三年度之情形，因財政部無正式報告，尙不能知其總數；然已公布者，有二十四年發行之金融公債一萬萬元，及俄退庚款借款一萬二千萬元。二十四年度開始以後，八月發行整理四川金融公債三千萬元，最近發行振災公債二千萬元，此外尙有交通部電政公債一千萬元。據可靠統計（見銀行週報第十九卷第四四期）自民國元年以來，至今年十月底止，前後發行內國公債及具有公債性之國庫證券或憑證，凡六十五種；計前北京政府發行二十七種，前武漢國民政府發行一種，南京國民政府發行三十七種，總數達二、三二九、一五二、七八二元，截至十月底止，除逐年償還及收回者外，現負總數爲國幣一、二六六、四〇七、九〇三·三六圓。然尙有數種未整理之債款，未曾列入；爲一併合計，則現負總數達一、三三三、四七九、七九六·一〇元之巨。其他部會發行者原有八種，本年十月份新發一種，合計總發行額達六六、〇〇〇、〇〇〇元，現負本金六二、七五〇、〇〇〇元。

至於外債未付總額，約合九萬五千萬加延期未付利息一萬四千萬元，共達十萬九千萬元。惟北京政府所借之無確實擔保債款，尙未包括在內；此類款項，連同未付利息，以本年六月匯價計算，約合七萬五千萬之鉅。此外地方公債，亦達五萬六千一百餘萬元。此龐大之公債數額，以中國之貧窮，實已無力負擔；而且內債之發行，使銀行信用膨脹，離生產行程更遠，不啻增加人民之消極負擔。一至戰時，因國民所有資力在平時未得充分活動，以增加生產，儲蓄不多，戰事發生，國民決無吸收大量內債之能力；同時又以外債過多，顯示國力之薄弱，國際信用因之降低，一旦難作，必不易獲得外國之援助。總之，我國既未抑制平時公債之發行，戰時公債市場之縮小，蓋意中事也。

三　平時應有之準備

由上所述，我國戰時財政，既處於特殊惡劣環境，財政本身復具有重大缺陷，自非平時從速改革，充分準備，必不足以言戰。茲舉最要之點，加以討論，是否有當，甚望積學之士批評之。

一曰稅制之宜改革也。十九世紀以來，各國漸以直接稅爲主要收入，使有負擔能力之富人納稅，較貧民爲重。而我國至今猶特重間接稅，

大部分負擔，均加之於貧民。故我國爲社會全體利益計，爲求租稅公平計，應側重直接稅，使負擔者由一般平民改爲有產階級；何況我國戰時財政，正需有彈性之租稅，以爲籌費之骨幹。可知我國財政之急應改良者，莫如稅制，亦卽急須創辦有伸縮性之直接稅，以代替不可長恃之間接稅。而直接稅中，以所得稅、遺產稅爲最要，據財政學者之研究，因尋常納稅多爲繳納所得之一部，以供國家之費用，就學理而論，如所得稅辦理得宜，則其他租稅，皆可廢止，良以全國每年所得，不外全國人民所得之總和，政府所取於人民者，除沒收財產外，無非由其所得劃出一部分也。故按理而言，無論政府每年所需多少，均可由所得稅全部應付。惜因每人所得究有幾何？實難調查，非至人民教育程度甚高時，終無法防其隱瞞。至於遺產稅，原爲節制資本之最良方法，私有資本不論多少，遺產稅皆可使之縮小，而公家用之，能使全國貧富均獲其利，社會分配得以漸趨平均；但因遺產稅之徵課，易使有生產能力者，知財產難以遺留子孫，多不願充分發揮其能力，盡量節省消耗。然而無論如何，在所有各種租稅中，終以此二稅爲利多而害少；且其伸縮性大，戰時容易提高稅率，以增加收入。惟任何一種租稅，均非驟然舉辦，所能生效，如戰時欲利用此二種直接稅，必先期着手，對於人民所得，作詳明之調查，徵收手續，有一定之標準。否則，以我國經濟之幼稚，簿記之不盛行；加以外人勢力特大，富者容易逃稅，戰時倉卒憑空舉辦，殊難行之有效。上次世界大戰，德國因所得稅征收權屬於各邦，以致戰時租稅收入，爲數極微。我國本年上半年，財政當局爲充裕國庫起見，已決定創辦所得稅及遺產稅，惜因困難太多，征收辦法及實行日期，至今猶未經立法手續，正式通過。惟此二稅確是我國目前稅制改革之要着，亦且爲應培養之戰時財源，望當局審愼計劃，竭力進行，使將來戰時財政，不專恃借債度日，而蹈德法之覆轍。

二曰國債之應整理也。整理公債之目的，一爲減輕國庫負擔，卽對於以前不正當借款，完全否認，而已承認之債款，亦酌量減輕利息；二爲提高國家信用，並保留公債市場，此點對於戰時財政，尤爲重要。因爲公債方面的備戰，平時應一方對內抑制公債之發行，同時對外則鞏固國家之信用，使國內儲蓄充足，外資源源輸入，一至戰時，公債卽有廣大之銷路。德國在第一次大戰之前，早有計劃，每年預算力求平衡，以避免公債之發行。至一九一四年法國國債達二百八十萬萬馬克，俄國有一百九十萬萬馬克，英國計一百四十一萬萬馬克；而德國國債尚不到五十萬萬馬克。所以後來國際應援雖已斷絕，猶能發行九次內國公債，總額達九七、六一九百萬馬克之多。其數字能如此驚人者，以養之有素也。我國信用經濟極不發達，債額既鉅，濫發尤多，爲維持信用計，爲保留市場計，今後亟須抑制中央與地方公債之發行，並於內外各債從速整理。其整理之法，不外三端：一曰化零爲整，二曰化短期爲長期，三曰化高息爲低息。卽將所有內外債之利率，一律以四釐或五釐爲標準，其分期償還期限，應以二十年至六十年爲度，至多不能超過八十年。倘能毅然爲

之，收效必宏，對於戰時財政利益尤多。惟有兩事於整理之際，尙須注意。一卽舊債合同有干涉我國行政及用人權者，均應取銷。二爲外國政府借濟軍閥之政治借款，與我國產業及信用實無關係者，應完全否認。依此辦理，實不患將來無債款收入，以供戰時急需矣。

三爲財務行政之改良。近年我國對於預算、決算、會計制度、審計辦法，雖均有相當進步；然與各國比較，則相差尙遠。以預算而論，各國預算辦理大多迅速，一經通過，政府卽能遵行，我國因政府之乏決心，人員之無訓練，規定之不妥當，以致預算過於遲滯，復不準確，名義上雖有預算，實則等於未設。又會計迄未獨立，審計亦屬敷衍，故今後政府應下整飭計政之決心，改善制度，訓練人員，務使預算確定，收支適合，於金庫制度尤須注重，一方使其獨立，除依據預算，服從最高財政長官執行職務外，其他官吏絕無自由向金庫提取款項之權；同時必使金庫統一，多設分庫於各地，分庫服從總庫，不受當地行政長官之干涉，而總庫得令各分庫互相通融資金，使彼此無有餘或不足之虞。此種健全金庫設立之後，財政之收入、支出、與保管始可完全分立，而減少貪汚之弊。並厲行審核制度，以制止支出之浮報開銷，及無益浪費，防止收入方面之濫發命令，及不利國庫及人民之行爲。至於中央與地方財務行政之關係，因中央財政重在統一集中，而地方之重要問題，則在因地制宜，爲雙方顧全起見，應將中央與地方之財務行政，完全劃分清楚。關於此點，政府近年力求實現，柰於中央勢力尙未達到之地方，猶多名爲分立，而實際全由地方霸佔或干涉，故今後應依最近立法院通過之財政收支系統法，使中央與地方之收支完全分立，絕對不許各省市干預中央財政，方爲平均之分配。此外於革除積弊，嚴峻懲罰等要政，亦須注意及之。總之，中央歷次所議決之超然主計，統一會計、統一國庫出納、及就地審計等制度，與夫預算、會計、及收支系統等法規，均應澈底實行，然後平時少中飽營私之弊，而戰時亦得藉此嚴密組織，廉介人員，使涓滴財力，悉爲作戰之用，而剋扣軍餉等弊端，不至發生。

四爲金融組織之改善。現代國家之經濟生活，係由銀行交易所等金融機關，完備資金之蒐集及分配，始得維持。一旦戰事發生，此等機關之活動，更爲重要。上次世界大戰之能任意應用完全的技術，以實行戰爭，固由於戰法、技術之發達，而其受財政金融進步之賜惠，亦復不淺。現在各國深明此點，對於下次戰爭的準備，除增加軍費充實軍備外，其在金融方面，亦極力充實國家銀行之力量，增進金融制度之敏活。因集中準備爲達此二大目的之唯一良法，是以各國中央銀行無不努力於現金準備之增加，茲將各國逐年增加之情形，列表如次：

（一）非金集團國家現金準備表（單位美金百萬元）

國別	一九三一年	一九三二年	一九三三年	一九三四年
美國	四、〇五一	四、〇四五	四、〇一二	四、八六六
英國	五九〇	五八七	九三三	九三八
日本	二三四	二一二	二一二	二三二

（二）金集團國家現金準備表（單位百萬）

國別	一九三一年	一九三二年	一九三三年	一九三四年	單位
法國	六八、八六三	八三、〇一七	七七、〇九八	八二、一二四	法郎
比利時	一二、七四九	一二、九八〇	一三、六六八	一二、五二四	法郎
意大利	五、六二六	五、八三九	七、〇九〇	五、八四〇	里拉
荷蘭	八八七	一、〇三三	九二二	八一七	盾

各國大都禁止現金出口，使國內產金增加，國外流金集藏，均可謂爲戰爭之準備，亦爲戰時通貨之預徵。我國中央銀行歷史尚淺，最初不過二千萬資本，各商業銀行均可自存準備發行鈔票，及至二十四年十一月四日宣布新貨幣制度，始着手集中準備，統一發行，並籌劃存保現金，管理匯兌，且進行改組中央銀行爲中央準備銀行，以爲全國金融總機關。此誠爲我國金融改革之要着，而爲財政、金融、產業開一新生命；但是我國中央銀行現有資本不過一萬萬元，現金準備不過一〇一、八五七、九六四元，其發行法幣，尙須中國交通二行之輔助，即合計中、交兩行之現金準備，亦不過二一五、〇二三、三七一元。（依二十四年十月各銀行發行準備檢查報告）此準備數目，雖足以維持現在法幣價格，然與各國比較，則最多者如美國已達八、八五八百萬美金，次之者爲法國，計合四、七五九百萬美金，最少者爲日本，亦達四〇三百萬美金。（據統計季刊所載一九三五年五月數字）因此我國現金準備力仍感薄弱，爲充實戰時通貨計，國家銀行必須竭力擴充資本，並增加現金，使有領導金融操縱通貨之能力，而後在平時可以防止法幣價格之下落，安定對外匯價之標準。利用再貼現及貼現率，以統馭普通商業銀行，調濟市面金融；並將都市資金，設法流散內地，以復興農村。有此健全基礎，一旦戰爭不幸爆發，即可一方藉銀行之信用，對內增發戰時必需之法幣，對外作取得物質接濟之信用支付；同時因農村生產發達，農民生計豐裕，敵人雖強，不能將廣衍之農村，悉數佔領，政府可以向內地發行公債，所謂藏富於民，而後可以取之不盡，用之不竭，進可以攻，退可以守，使在戰略上能襲俄國之堅壁清野，可倣華盛頓之利用民兵，堅持既久，何患敵人之不自斃？

總之，欲求戰時財政之充裕，必須平時財政金融先有辦法。蓋以戰時欲施行全國財政總動員，當以租稅公債爲第一工具，自不能不在平時具有完善之租稅制度，及良好之公債信用；同時須以貨幣銀行爲第二工具，故在平時又不可不有完備之財政系統，與優良之金融組織。至平時財政之有辦法，則深賴國民經濟之發展矣。

四　戰時之適當籌劃

各國對於戰時財政之應付方法，以前多採用備戰儲金、愛國捐款、與勸捐、徵發等法，現在則重增稅、借債、與發行不兌換紙幣。且因各國國情有異，即在同一時代，所用籌措辦法亦不一致。如經濟不發達的國家，仍可採用備戰儲金；土地資本公有的國家，則適用計口算賦；貨物征稅、

在政權統一的國家，其收入較有把握；舉行公債，在產業無相當發展、或國家信用無相當基礎的國家，殊難望其指揮若定；又貨幣制度、金融組織未臻完善時，多發紙幣亦必利少害多。所以戰時財政問題之解決，必非任何時代，任何地方皆可適用同一方式。以我國環境之特殊，財政之不健全，除平時應力求改良外，不幸戰爭爆發，尤須審情察勢，分別輕重，權衡利害，而採取適當有效之政策。因戰時財政之支出方面，其目的爲政治的而非經濟的，應以軍事之勝利爲標準，經濟效果若何，實不重要。因此戰時財政之中心問題，在乎收入，即如何多得收入，以供給此種維持民族生存之經費。故討論我國戰時財政之籌劃，亦集中籌款問題，以下特擇最適於我國情的方法，加以分析：

第一增加稅收——根據過去經驗，唯債政策對於國家社會流弊太多，實應同時並用增稅與加價方法，使公債還本付息之基金，確有來源，國家信用而後可以鞏固。歐戰時法德專靠借債，而英美並重加稅，故歐戰完結，英美經濟早得恢復，而法德財政金融，竟經長期之紊亂，前事不忘，後事之師，法德戰後，即改革稅制，并認定戰時租稅總額中，間接稅收入最多不可超過四成，以作大戰債稅並重之準備。我國平時尚賴借債度日，戰時之必須仰給債款收入，自不待言。加以現行之重要間接稅，戰事一經發生，即一無可恃，將來弊端，必較歐戰時之法德兩國爲尤甚。現在政府雖已深明此中利害，業已準備創辦所得稅及遺產稅；然而一種新稅，至少要經過兩三年方能收效，況我國辦此兩稅，困難正多。是以財政當局，務須及時着手，竭力進行，使在大難臨頭以前，確有相當成績，一旦戰起，縱使關、鹽、統三稅全不可恃，尚可提高所得、遺產兩稅之稅率，以作稅收主幹，並整理田賦、菸酒等稅，爲之輔助。除此以外，尚可增征過分盈餘稅，及戰時盈餘稅，因爲戰爭可使從事特種生產事業者，尤其是軍需品生產者，獲得過分之盈餘，政府對於此種利潤，雖課以重稅，亦不失其爲公平。況我國社會經濟正在畸形發展中，一般較富階級，或在平時因其特殊環境，或在戰時獲得意外機會，而常能博得過分盈餘，國家課以租稅，自屬合理。又我國大規模事業如路、電、郵、航等，均歸國營，重要物品若絲、茶、煙、酒、油、糖、火柴等，亦可專賣，若是平時對前者痛加整頓，減輕成本；對後者設法籌款，預先創辦，則其在戰時財政上，亦必可因加價方法，而佔收入之重要位置。此外如印花稅、營業稅、及奢侈品稅等，或在平時未曾辦好，或須戰時方可舉辦，短期雖不易收效，然戰爭延長，亦將不無小補。

第二發行公債——戰費的浩大，固不能以增稅爲足，加以增稅方法，又有緩不濟急易遭人民反對之弊，故必舉債以資補救。因戰爭時期，人民一方爲愛國心所驅使，多能慷慨輸將；另一方面以公債有還本付息之希望，與普通財產無異，必可以銷受大量的內債，同時向外國購買軍需品，亦可以戰時公債支付之。歐戰時各國均發行大批國債，尤其是德國竟全恃內債支持四年之久。良以公債政策，不但可以供應急需，且能利用游資也。我國尚無可靠之戰時稅源，募債一事，當不能避免，或且

甚爲重要。惟以我國對外戰爭以持久爲利，財力需要甚大，此等需要，在環境上不能常恃外來物資之援助，故應保存自己實力，首先向外國政府或銀行設法多募公債，蓋我國海防力量太弱，一旦宣戰，敵人將完全封鎖我國海口，使外來貨物，無由輸入，若非事前多借外債，以後殊不易得到外來資助。果至外援斷絕之時，當然唯有舉行內債之一法，可是內債之發行，亦非輕而易舉之事，因爲沿海甚至沿江各大商埠，多爲對方所佔領，此時公債之應募者，非復大腹便便之富翁，而爲窮鄉僻壤之農民，彼輩素無金融知識，不明公債爲何物，欲其承受公債，已非易事；何況年來農村生產衰落，金融枯竭，一至戰時，農民即願意應募，亦僅能由節衣縮食，供給軍需一部之農產品，財力物力如此薄弱，何能使戰爭持久！故根本辦法，在平時須使資金流入內地，繁榮農村經濟，並澄清吏治，廢除苛雜，組織民衆，訓練民衆；如果農民銀行普及，合作事業發達，農村復興以後，不惟戰時糧食問題，可以迎刃而解，即公債之發行，亦可恃農村爲後盾。此外於戰爭開始之時，可傚美國發行臨時短期國庫券，以資應急。此乃由於戰爭之事，急於星火，若待長期公債籌備完畢，亦有緩不濟急之弊也。

第三膨脹通貨——不兌換紙幣之增發，恆至提高物價，公家方面減少實際收入而增加實際支出；私人方面，致債權者受無妄損失，平民生活益增艱困，而且紊亂幣制，變動匯價，增加社會消費程度，減少社會生產能力，其影響國家財政與國民經濟至爲重大，故學者多認通貨膨脹爲不可施行之政策。然而實際上戰時支出應較平時爲多，生產流通之過程亦比較迅速，爲適應社會需要計，酌量增加通貨，實爲合理之舉。且紙幣政策既可推銷公債，又能使收入迅速而豐富，故未可以厚非。我國將來的戰爭爲民族存亡之關頭，任何犧牲均所不惜，何況相當的限度的增加通貨，亦未必發生流弊。此 總理所謂「遇非常之變，當出非常之力以應付之」也。（倡錢幣革命時之要語）最近政府施行之新貨幣制度，固然在應付白銀問題與經濟現狀，然於將來非常事變，亦大有裨益。因膨脹通貨有兩個方式；或是政府直接增發紙幣，或由政府發行公債，交中央銀行作爲保證準備，再行增發法幣。然而二者，均恃現金之集中發行之統一。猶憶「一二八」事變期中，上海各行均發生擠兌風潮，幸爲時不久，得未釀成巨變。現在外受美國白銀政策之影響，內有經濟問題之嚴重，若非收集現金，使用法幣，不但不能準備將來之戰爭，亦且難以應付目前之局勢。現在政策既定，制度已立，若進行得宜，一朝戰事發生，必可以增發適當之法幣，以充第一批戰費，並適應社會之需要，用完之後，社會有了遊資，即可作繼續發行公債之基礎，得以因應無窮。

第四財務行政之處置——因戰爭情形，瞬息萬變，縱有最完善之策略，若不能及時應用，亦與無有相等。故關於財政之事項，應以敏捷迅速爲主。常時國家預算可以從容經過中央政治會議核定，由立法院通過，必使其適合收支平衡原則。到了戰時，軍事預算爲非常預算，各國有

編人總預算者，亦有不列入者，其性質特殊而且重要。然無論經常部分與非常部分，均以敏捷成立爲最要，不可如現在之須經過長時編製與多層審議，而應有絕對負責之人，最好是付與財政部長以削減歲出擬具塡補方案之權，及臨機應變之便。使掌財政者，對於預算負絕對責任，則預算之施行，不致發生障礙，而能確實。且須仿照英國辦法，關於作戰預算部分，予軍事最高長官以便宜分配權，而不細分科目，加以種種限制。至於募債手續，最初時期，對於外債必使借款爲純粹商業性質，不含公法上意味，免致戰後有監督或管理財政之危險。有擔保內債，向有銀行承募習慣，尚不至扞格誤事；而成爲問題者，則爲戰爭持久時，向農村募債之困難。因農村金融不發達，人民向無公債觀念，不得不先作廣大之宣傳，然後利用黨部、郵局及區、鎮、鄉長負推銷之責，使按人民財產之多少，依比例勸認公債額數。若係確乏金錢者，亦准用農產品折價抵交，惟訂定價格，須有一定標準，收集人員，當有相當訓練，以免流弊之發生。



於財務人員之舞弊營私者，須繩以嚴刑，務令戒一警百，全國悚然。人民負有納稅義務而犯罪者，亦當依法究辦，凡犯脫稅、怠稅、違反稅法等罪之人，以罰金爲主刑，並用自由刑、貨物充公及停止營業等辦法，以濟罰金之窮。至於軍需機關方面，其辦理預算、決算、會計、統計等人員，均應由主計處或財政部任用，其審計及稽察，亦必由審計部遣人施行。現金之出納，則由國庫派員掌管，使涓滴財力，均供作戰之用，方爲健全之財務行政。

此外尚有愛國捐、財產捐、勸捐、徵發及緩付公債等辦法，均可觀察情勢，酌量施用。而最爲適合我國國情之戰時籌款方法，莫若上述之增稅、舉債及限度的加發法幣。此三者或須事前有相當之準備，或在戰時須適宜之處置，均待財政當局有確切之認識，堅強之毅力，以克服一切困難與危險。

二十四，十一，二十九日於南京

最近歐洲局勢的檢討

戴介民

一　墨索里尼的目的

掀起了歐洲的高潮

美國著名記者史孟智氏（Prank H. Simonds），最近在現代史料雜誌發表走向戰爭（The Drift to War）一文，曾說：『現在歐陸的拿破崙，不止一個，卻有一雙；歐洲的政情，譬作一方黑白間錯的棋盤還不夠，它簡直是一個五光十色的萬花筒。』這一雙，不是別的，便是德國的希特勒和意國的墨索里尼。在今年這個年頭裏，當在英國的年輕外交家艾登領導歐洲擁護國聯戰線的各小國的外交家，以法國老練的外交家賴伐爾作撐腰，謀共同壓制意國之前，在歐洲所玩的把戲從羅馬協定開始，繼之有倫敦協定，斯德萊柴會議，一直至法蘇協定止，無一不是針對著希特勒而發的。然而自十月三日墨索里尼在東非燃起火花以後，歐洲的局勢便發生了一個新的轉變，即各國將以前之注意希特勒的視線移向到墨索里尼去了。

歷史固然是人類自身造成的，然而造成人類的頭腦的，還是歷史。戰後的意大利，因在巴黎和會中獲不到相當滿意的殖民地，加以戰後國內經濟之凋疲，社會主義思想之發展，在在都足以予墨索里尼以獲得政權的機會。然墨索里尼獲得了政權之後，在政治方面，固雖爲了征服經濟恐慌，曾由議會政治轉變爲法西政治了，但是國內的經濟恐慌，仍然是繼續展開，而國外的殖民地亦仍絲毫地沒有獲得。這種經濟背景，怎好不叫墨索里尼抱着雄心而具有偉大的目的啊！

那末，墨氏的目的是什麼？最近美國「民族」週刊，刊載維氏頓（Albert Viton）一文曾說：『墨索里尼在阿比西尼亞冒險的目的在那裏呢？我們回答是他的目的是政治的，不是經濟的。墨索里尼正從事一種廣大的運動，想把意大利王國變成一個大帝國。阿比西尼亞是起點，地中海——意大利湖——或是終點。據意國軍事外交家領袖說，意國要把阿比西尼亞變成意國的直布羅陀，這是新羅馬帝國的基礎。但是意國將向那裏發展呢？回答這個問題將顯出意國那種狂妄的表示，

但在墨索里尼國度裏，那是十分平常的。老實說，墨索里尼的理想就是把意大利建築在英帝國的廢墟上。每一個意人都明白英帝國正在崩潰的途中，或已經死了，祇要意國下一決心，便可繼承英國為世界的霸王。』

看來維氏的說話，好似有誇大之處。你如認為誇大的話，則可看他繼續所說的：『我初次從意國軍官方面聽到這種消息後，幾乎不能相信。後來和意國朝野人士多次接觸之後，才知道這個觀念在意國竟是很普遍了。一位意國很負盛名的經濟學家告訴我說：「意大利將在英國墳墓上開燦爛的花。」這句話可解釋為什麼墨索里尼不顧各國反對，不惜糜費巨款來奪取這沒有多大經濟價值的阿比西尼亞。墨索里尼說，英國的反對不能阻止他的計劃，他這話是不錯的。他相信英帝國是要崩潰，那時意國便可奪取埃及，巴勒斯坦，和英屬非洲的大部，也許連印度都在裏面。』

確是無疑的，與希特勒要想建立「第三帝國」的目的一樣的，墨索里尼則有想建立「新羅馬帝國」的目的。墨氏建立的計劃是怎樣的呢？維氏又說：『墨索里尼的大帝國計劃是十分簡單的。他想用意國的殖民地作為培養征服英屬非洲殖民地的人力的源泉。即在意阿戰爭中，意軍裏已有有色人種的兵士十萬人。一旦阿比西尼亞征服而安定了，他們希望可得五十萬的殖民地軍隊。他們第二個攻擊的目標是埃及，打算在二十五年裏從英國手裏把埃及奪去。即在今日，意國要說如英國反對意國太甚，埃及將乞靈意國幫助他們脫離英國的羈絆，也不算太過。一旦埃及入意人之手，紅海入口的蘇彝士運河也就是意國的了。這樣意國不啻拿住一柄利劍，直穿大英帝國和印度的腹心。並且在這樣的威脅之下，英國也不能反對意國佔據阿拉伯。阿拉伯如為意國佔領，那末奪取伊拉克，巴勒斯坦，波斯便易如反掌。此後便是在非洲佔領英屬蘇丹、堪尼亞、丹加尼卡、羅德西亞諸地完成大帝國的企圖。最樂觀的意人甚至於想到印度和澳洲。但是應注意的，大意帝國的建立是不能侵犯法國與比利耳的利益。』

這種想望或許是意人的幻夢，但無論如何，墨索里尼的一切設施和策動，是驅向他的人民作這種幻夢的。不過，策動墨索里尼作這種偉大的目的的，仍然是經濟的。因為要解決意國的經濟恐慌，唯有向開拓殖民地一條路可走。而維頓氏忘記了任何政治問題的發生，都定有經濟問題為其基礎的，所以說墨氏的目的是政治的，不是經濟的。

墨索里尼為了實現他的目的——新羅馬帝國——，已開始第一步工作，向阿比西尼亞的人民開刀了。難怪當英代表在日內瓦擬運用國聯的機構壓迫意國的時候，墨索里尼立時便有反響，用堅決的態度來說：制裁的意義便是戰爭。墨索里尼的說話好比將一塊巨石投在大海中，所以其掀起的海水要像是白浪滔天的了。

二 英國有了恐懼

需來個政策的轉向

意大利本著墨索里尼的目的，既然是準備『在英國墳墓上開燦爛的花，』怎好不叫英國自己有一種恐懼，這種恐懼早已被世界著名政論家拉狄克所指出了：『就是怕意大利在由紅海通印度的航路佔了領導的地位。』所以當意阿問題緊張的時候，英人奧古爾（Augur）便在八月十一日紐約時報上曾這樣寫道：『阿比西尼亞問題只不過是一個問題的開端。這次英意衝突的主題，是地中海上統治權的問題。……意大利企圖稱霸於地中海，而英國以大不列顛交通保護者的名義，所開往地中海的艦隊，使英意間衝突的實現益形迫近。』英國與意國的衝突，因墨索里尼的目的，並不單在阿比西尼亞之侵服，所以並不單在查那湖，而實是在爭奪地中海的霸權。難怪史孟智氏又指出了這次墨索里尼給予英國的威脅，和三十年前威廉第二引起的湯吉爾事件之間，有一種很可注意的相同情勢。從湯吉爾事件以後，英國開始看出又將有一個新的尖破崙出現，重新要問鼎歐陸的霸權，乃去恢復了他以前的均勢政策，於是結果遂因塞爾維亞刺殺奧太子的兇案而爆發了。但這次墨索里尼對英的挑戰，對於英國的直接的損害和安全，確是要較歐戰時的德皇威廉第二的舉動，還要更進一步。這種原因。第一是在英國自身所感覺到的國聯的微弱。歐戰後，英國一向以國聯做他的政策的基礎。英國因爲仰賴這種新集體安全制度的理想的實力，一向謝絕了參加法國所倡導的歐洲反德集團。但是遇著自身感到緊急的時機，仍是助法抑德，如斯德萊柴會議之召集，英國本著這種立場來舉行的。不過在平時，英國總是輕視以前協約國的情感和利益，而和德國去直接折衝。英國這種行動，無異是自己來削弱了國聯的機構；所以當英國想利用國聯的機構來壓迫意國的時候，法國就難以抱共同的目的來與英國切實合作了。第二是意國的強盛。英國向來能在地中海保持霸權，是因於其艦隊在地中海佔優勢的地位。可是在一九三五年，佔優勢地位的卻變成了意大利。正如意大利的「奧泰伯」雜誌所曾指出的：『意國飛機的進步使地中海一帶的情勢，根本地起了變化。如果英國要在蘇彝士運河把意大利戰艦加以封鎖的話，那麼英國軍艦的命運便要由意大利強烈的飛機來予以解決。如果英國以蘇彝士運河的封鎖來壓制意方，意大利也可以該河封鎖壓制英國，這便是說要割斷了英國由印度洋到遠東的聯絡。』英國政府早已顧慮到這個問題，曾經召集了一個「在野貴族會議」討論怎樣應付目前的難關。但是沒有結果。爲什麼原因呢？正如加爾文（Garvin）所回答的：『當我們正在睡夢中的時候，地中海上的軍事情勢轉變到與我們不利了。……由直布羅陀經馬達爾、埃及到亞丁的道路，是與「大英帝國」生命相關的一條路線。現在我們對在地中海的交通上處於敵對的地位的意大利是再不能緘默了，因爲在這海上的對立著祇有英意兩國。意大利正在極力地整理空軍陣容。就海軍力而言，在地中海上我們近百年來的力量是日漸衰落。而意大利在那裏到有百餘隻水雷艇設艇及七十

餘艘潛水艇。在最近期間向我們尋釁，將不是希罕的事。』英國人的觀察既是如此，而意國人呢，則又是兩樣的了。據維頓氏說，羅馬的外交軍事家一致相信，英國在地中海上優勢已成過去。一位意國的軍事參贊曾經向人誇稱：如果一旦戰事發生，沒有一隻英國軍艦可進地中海，因為英國軍艦的命運是在意國飛機與潛艇的手裏的。甚至羅馬一位法學家更是狂妄的向人說：意國雖能和英國開戰，因為無線電發明家馬可尼發明了一種武器，可以在一瞬間把英國艦隊全部毀滅。這種說話雖是有近於傳說般的，但足以證明不單是墨索里尼，凡是受過墨氏的法西斯思想所薰陶過的意人，都認為英帝國正在崩潰的途中了。自信力的本身固然並不卽是力量，但是能增加力量，何況具有武力便有力量呢；而意國則已有武力和自信力了。

現在英國又從意阿事件，看出一個新的拿破崙出世了，他——新的拿破崙——簡直是要來問鼎地中海的霸權。於是英國的安全和威信，是直接地受到損害和威脅了。按照英國外交的傳統政策，英國對於他的安全和利益碰到了威脅的時候，便是來一個政策的轉向，卽是由一個壁壘轉向他一個壁壘。

那末，我們要看英國將怎樣轉向呢？英國可轉向的路徑，不祇是一條。其最直截簡便的辦法，是莫過於英法聯盟，英國給德國一個小小的暗示，便足以令德國在多腦河方面對意施用壓力，逼迫意國放棄了藍尼羅河以外的侵略事業。這條路徑且是舊的，並不是新的，同時亦為極有效的策略。那末，為什麼英國不立卽去採用呢？不幸得很，現在的情勢同從前的有點兩樣了。第一，事實上，英國在北海所遭遇到的威脅，現在已不弱於在地中海方面所已發現的。第二，英國若單獨獲得了一個德國，必然的要失去了一個多年的老友的法國；何況在這種局面下，法國一面勢必進一步的與意國聯絡，使英國在地中海方面的霸權，可立卽發生動搖，另一面促進法國與小協約國及蘇聯的聯絡，加緊歐洲的戰爭早日發生。所以這一條最便利的路徑，並非是英國不知道走，而實是不敢走。

英國第二條路可走的，便去與法國合作。無疑的，這條路原為英國最願意想走的一條。不過，目前的法國，其情勢與戰前的亦有點不同的了。所以英國能否走這一條路，其決定的權不是在英國，而是在法國。當歐局的主要基線，在包圍德國戰線對企圖突破此種包圍之反對戰線間之爭時，法國是要求與英國合作，其決定權在英國，並不是在法國；現在英國所想要包圍的是意國，並不是德國了，所以其決定權亦要改變的了。在法國看起來，始終認為堵住白侖納關隘的意大利的軍力，比較英國的艦隊，可以叫法國在萊因方面得到更大的實質保障。因此，法國要對於新近達成的法意攜手，仍然要加倍的予以維持。這個原因，便叫法國對於英國的請求必須加以久長的考慮了。

比較眼光遠大的英國人，認為英國還有第三條路可走。他們且認為這條路的前途的康莊平坦，為其他的所不及的。說到這條路的內容，

便是英美聯攜。看起來美國處在西半球，有似遠水救不得近火般的。其實，唯有英美聯攜方可以使得英國確定地安全地脫離目前所遭遇到的難關。因爲美國雖是受經濟恐慌怒潮所激盪的國家，然他到底是金元的王國，其經濟的勢力可以控制一切的。何況大英帝國的經濟勢力，在歐洲還是獨一無二的。然又是不幸得很，當美議會通過了中立法案，在倫敦方面就認爲英美聯攜已經最後關閉了這條門路。

英國可走的路徑，總括起來僅有上述三條。但實際情形是：一條是不敢走的，一條已經是關閉了，還有一條能否走的決定權又在他人手裏。英國開始是遭遇到空前所未有的難關了。

環境固然是極其困難，然英國並沒有絕望，仍然很努力地想打開一條生路。況墨索里尼所給予英國的威脅是絕對地不能叫英國讓步或屈服的。

英國的大多數的人民，確是存着矛盾的觀念：一方要求政府用不妥協的態度擁護國聯，藉國聯來壓制意國之對阿作戰，但是在另一方面卻很確定地要避免一切戰爭的冒險。最近英國舉行總選，包爾溫內閣之能勝利，多半還是能適應多數人民的心理，在選舉之前，竭力向人民宣佈政府外交方針的基礎，是集體安全主義。然這種集體安全就是國聯主義的中心。所以在目前，英國政府對於外交政策的決定點，仍須以國聯主義爲基礎的。

因而，英國目前所轉向的外交政策，必定是走向上述的第二條路。不過，這條路是基線，還有其他二條，並不是完全放棄的。

上已述過，英國要想走向第二條路，其能否走的決定權是在法國。故接着的問題，便是英國如何才能走向這條路呢？

英國拉攏法國來幫忙，從最近看來，他對於法國所施用的政策，是從離間威脅，親善三方面同時並進的。

英國的第一步工作便是威脅。英國前外長張伯倫早已確切坦白地對法國人說過了：『從英國政策一方面講，今後數星期是非常重要的。倘使國聯盟約勝利，那末我們對它的信任便可以穩固，英國將要造成一個前例，在將來遇見危機的時候，便可以做他的態度的準繩。在另一方面，倘使旁的國家在這重大時期，不能履行他們的義務，那末英國就要自認他的義務可以解除，他的政策就要單獨的以自身的利益爲主，回復到國聯成立以前的狀態了。』張氏是英內閣的財政大臣，所以他的說話，確是可代表英國當局所說的。當英國在日內瓦想竭力運用國聯的機構時，艾登亦曾以他日英國不問歐陸事件威脅賴伐爾。法國在歐陸的安全，確是需要英國幫助的，所以英國的威脅，當然要引起法國的注意了。

英國的第二步工作，就是表示願與法國密切地合作。在這點，英國首先表示放棄不願在歐陸擔任防守的條約義務之傳統政策，向法國聲明願在歐洲維持集體安全制度，抗拒一切無端侵略之行動。英國又恐法國不放心，最近竭力撮合法德兩國攜手。這樣，使法國敢相信所謂

萊茵河岸的安全也可以說得上有所保障。英國這種努力就換得了法國的應許：假使英艦在地中海上不經挑釁而遭意國襲擊的時候，法國海軍便出來幫忙另一方面還允許英國在必要時可以利用法國的軍港。

英國還有第三步的工作，就是大幹其離間挑撥的手段。關於這步工作，英國所採用的手段又是多方面的。第一英國始終認爲法意這兩位拉丁同胞姊妹的「胞誼」本身對於他在歐洲的地位就是一種莫大的威脅。何況他倆的「胞誼」存在一天，他就沒有希望可以得到法國的切實的援助。所以，他早已認定離間法意的關係是他主要工作之一。十一月二十九日英國的通信社大事宣傳意國將預防德國南侵的白命納關隘的軍隊，撤退到法意兩國的邊境上去，顯示意國已認定法國是他的敵人。但是到了翌日，意國政府聲明並無此事。似此捕風捉影的消息，便可推知英國的用意所在吧。第二，英國始終認爲法國與蘇聯及小協約國間關係之密切，亦是英法合作的最大的障礙物。所以他盡量地離間法國和蘇聯間之關係；他之撮合法德攜手，無非是想在增強小協約國對法國的不滿，因此加速他們對法的離心傾向；同時，牠還以最毒辣的手段，就是在東南歐方面（不用說，這是法國的根據地）竭力減弱法國的影響。希臘的喬治二世復位了，此後便去掉了一個親法的政權。不管在南斯拉夫或羅馬尼亞的王族方面，英國都正在下功夫，希望他們投到自己的懷裏來。

英國用了這些政策來拉攏法國，照目前情勢看來，不能不說有點相當的成效了。不過因英法合作的決定權是在法國方面，所以今後到底如何還要來看法國的態度究竟怎樣而決定的。

英國外交政策轉向的主要基線，是拉攏法國。此外，與德國聯盟呢，英國並不是完全放棄的。不過，英國的希望，始終是想把法德撮合在一起，使法國能脫離了蘇聯領導下的『和平陣線』，又能放棄了他在中東歐的義務；這樣，又可使德國暫時放棄了西進政策而單向東方採取自由行動。至於單獨的與德國聯盟，在目前英國還認爲危險性太厲害了，不敢嘗試的。與美國合作呢，英國不單在歐洲問題上，尤其是在遠東問題上，更感是必需的。但是終因英美的衝突地方太多了，並不是短時間可達到目的的。最後，英國眼看自己的處境太困難了，甚至要向蘇聯送秋波了。蘇英間的商務借款，忽然在這時候進行起來，當然也不是無因的。英國這種舉動，除了與遠東問題有關的帶着對日本的威嚇意味外，確是在歐洲問題帶着對法國更表示親善意味的。因爲蘇聯現在是法國的密友啊。

總之，英國是正在用十二萬分的力量來謀打出外交的出路的。大英帝國雖是到「風燭殘年」的「黃昏時節」了，但目前歐洲局勢的推移（實際可說是國際關係的推移），主要地還要取決於英國的外交政策吧。

那末，英國本著墨索里尼的目的所轉向的外交政策，究否是像駐

美法大使克勞德爾氏所說的，歐洲在意阿事件期中和以前一樣，將繼續向災禍中一步步的邁進嗎？我們當然還要看受着這種外交政策所策動的法德等國的態度究竟是怎樣的啊？

三　法國的苦悶

實因左右為難

英國用最毒辣最巧妙的外交政策，來拉攏法國了，法國將怎樣對付呢？這不僅是最有興趣的問題，且是與歐洲今後局勢的變化極有關係的問題。

自然這個問題的決定，主要的還要看法國的意向究竟是怎樣的？所以這裏我們必須先來考察最近法國外交政策的動向與其對意阿問題的最終目的是怎樣的？

據威諾（Max Werner）在新世界論壇（Die Neue Weltbühne）中所說，法國最近的外交政策的動向是被國內兩派思潮所左右的。在赫里歐領導下的極端社會主義黨的多數份子和總參謀部的一部份人——白提納（Pertinax）是這一部份人中最堅持的發言人——，則採取東西系的陣線，主張從巴黎到莫斯科。白提納曾經很堅決地說：『在所有眞正抗德的言論之中，最合理，最有力而合於實際的是李維諾夫的言論。』他們認為在歐洲列強之中惟蘇俄可作法國果斷的夥友。至於英國呢，一向都居於旁觀和居間人的地位或許祗有到戰時才能加入反德戰線；意大利呢，則常用不斷的爭論和陰謀破壞反德戰線的。然而保守黨的人，則採取南北系的陣線，主張從巴黎到倫敦，再到羅馬，另一枝到華沙。因南北系中份子很複雜，所以這種主張，至今還是一種擬制。

在巴爾都的時代，法國的外交陣線，是一貫的東西向的。賴伐爾雖說是衣鉢巴氏的，但他的政策已經變幻於上述的兩種觀念之間。賴氏的「綜合」政策，已經削弱了法蘇協約的效力，而拒絕保證波羅的海諸國的安全，並宣稱祗在蘇俄受德國侵略時，法國才予蘇俄軍事上的援助，至若蘇俄受波蘭的侵略時，法國便無此義務。最近法國議會中，左右兩派的鬭爭，正是非常激烈，甚至賴伐爾內閣的命運，有似要繫於這一決鬭的槍頭上。今後如果右派佔勝利，則巴氏的一貫東西向政策，勢必發生根本的動搖；否則，左派佔了勝利，則賴氏祗有繼承巴氏的政策，纔能維持他的政治命運。

法國的外交政策的動向我們已經明白了，接着就要來說明法國在意阿戰爭中所抱的最終目的。法國以及他所領導的小協約國，始終認為國聯並沒有普遍的使命，不過單純的是反德工具。他們認定國聯，若祗是歐洲的國聯，則纔能有力量可以壓制德國勢力的發展。否則，如果照英國的意思，對意國之侵略阿國，要來實現國聯的原則，那末，就要減弱在歐洲方面壓制德國的力量了。法國所看出的歐洲的兩雄——希特勒和墨索里尼——不管其法西斯主義和國社主義的信仰是一

樣的，但到底兩雄勢難並立，並且在多腦河流域德意兩國還有物質和政治的衝突。再益以兩國的資源既然多寡不同，所以墨索里尼要問鼎於中歐的霸權，勢必得著法蘇的後援不可。而法蘇方面，也深感著唯有仰仗著意國的實助，纔能減弱國社黨程序中所包含的威脅。這就是法意二拉丁姊妹國能結成「胞誼」的最大的契機。法國以及諸小協約國，正爲要利用墨索里尼畏懼希特勒的心理，所以對於意國的殖民事業的企圖，很是不願意加以制止的。

法國的最終目的既是如此，可是英國偏偏要他站立在英國方面來，爲意阿問題來共同對意國實施國聯的原則，無異是被動的拿著刀放在自己友人的頭上，這當然是爲法國所不願幹的，然而事實又好似沒有辦法的呢？眞的英國脫離了歐陸關係或挺而走險的與德國聯盟起來，則法國的處境，定亦是不堪設想的。法國眞是左右爲難了！

法國處在這種境地，在近日還祇有兩件工作可做，卽一是所望，另一是考慮。先說前者，法國無日不希望意國在阿國侵略得了相當勝利或遭遇困難時，便來勸墨索里尼從此罷手，至於以如何的程度來犧牲阿國的利益而作爲墨氏放下屠刀的交換條件，這在法國很像個大慷慨者，多少是毫不計較的。法國對於這步工作，可說做得不少了：當英意兩國在地中海風雲日益急迫的時候，法國就以與英國合作之條件來交換英國將直布羅陀之主力戰艦「雷泰號」及「霍特號」調回本國，同時，意國亦允使英國屬地感受威脅之里比亞意軍撤退，而立卽緩和了兩國間的空氣；當國聯實施對意經濟制裁後，關於重要的煤油之禁運事項交十八國小組委會員討論，而他方，墨索里尼又來大施恫嚇，以爲制裁煤油輸意，無異是增速戰爭之實現，法國眼看危險又到了，便以種種方法來延緩十八國小組委員會之開會，同時，又竭力想在外交方面來打開倫敦與羅馬間之隔膜。除了和平之門完全關閉的時候，法國才肯放棄了這個祈望——縮少意阿戰爭祇爲侵略殖民地的戰爭——外，否則，法國的主要工作還是在於調和英意的衝突吧。

在法國看來，和平雖還未至完全絕望，但英意的衝突並非是不可能的。所以法國除了前項工作外，還有考慮的工作。卽法國正在考慮自己的立場，對於英國拉攏究竟應採取怎樣的態度呢？如果沒有意國問題阻撓在前，則英法合作，實爲法國最所願望的。法國始終不相信戰爭可以永久防止，又始終認爲他的敵人是德國，到了法德之間發生戰爭的時候，法國無論如何需要英國作後援的。所以不管法國在戰後屢受英國外交政策的壓迫，亦不管英國目前對法國的外交政策很是毒辣的，他對於英國所提議的「好意」——英法合作——，是絕對的不好拒絕的。拒絕既不可能，完全接受呢，目前當亦非法國的願望。根據考慮的結果，法國在目前認爲與英國合作是有條件的，卽（一）不願放棄對意的「胞誼」（二）英國需保障法國在歐陸上的安全。這在法國可以說是最有利的打算。但是，英國的打算，原是想以保障法國在歐陸上的安全來換取法國放棄了拉丁姊妹的「胞誼」。這就是英法二國

目前尚存在著的衝突點。狡猾的英國外交，早已看出有了這個衝突點的存在，法國決不會完全投到自己的懷裏來的。英國知道法國不肯放棄拉丁姊妹的「胞誼」並不是他厚愛墨索里尼，實是他太恐懼希特勒了。於是英國就進一步的撮合德法聯合，力勸德國放棄西方行動，應許其在東方採取自由行動。這麼一來，萊茵河岸的實質保障，豈不是較白命納關隘的更是有效得多嗎？不過，英國對這種辦法是有條件的，卽是要求法國放棄了法蘇的關係。關於這一點，英代表在日內瓦已向法國有不批准法蘇協定的要求，假如法國答應，英國的毒辣的政策，便要告成多半了。英國這種條件除了可加緊他的反蘇聯的準備外，還予德國以一條寬大的出路，可減少德國對於英法合作的阻撓。法國能否接受英國的提議呢？自然又要加以考慮了。照現狀而論，法國因外面有了他領導下的小協約國堅定的站在「和平陣線」上面，內部還有勢力很大的主張蘇聯的左傾各政黨，尚難接受這種條件的。不過，英國外交目標的重心，始終是向這條路線進行，務望達到最後的目的吧！

總之，法國對於英國外交政策的提議，目前雖尚在考慮的時候，但至少有一部份的開始動搖：至於最後的決定，還要看歐洲局勢如何變遷而定奪的。

四　希特勒暫時緘默
原是集結待機

墨索里尼的口的除引起了英國的恐懼和法國的苦悶外，還引起了希特勒的暗喜。在東非戰爭爆發後，希特勒表面上裝做緘默寡言，不願參加任何方面，但暗底裏大肆活躍，趁此時機，以謀打破「現狀」推翻凡爾賽系統。

希特勒與墨索里尼有同樣的雄圖。他的雄圖，便是想實現第三帝國的計劃。在這計劃中『德意志民族要建立北起北冰洋，南達黑海，西起北海，東至烏克蘭的大帝國。』所以希特勒的雄圖，亦是歐洲和平的炸藥。他要想實現這個雄圖的進行方向有二：卽一是「東進政策」而以「反蘇聯的十字軍」來自名；另一是「南下政策」而以「德奧合併」爲最大目的。在東進政策中，德國所能遇到的最大敵人是蘇聯，在南下政策中，則法意二國是他的敵人。唯有英國，對於希特勒的目的較少衝突的。所以希特勒自上臺後，就利用英法外交歧視來拉攏英國爲自己的與國。何況德國自認爲反蘇聯陣線最前線的先鋒，這是很適合英國人的胃口的。英國許多年來便暗助著德國軍備擴充。到了斯德萊薩會議開成後，法國的包圍德國的政策，差不多將要成功了。希特勒便來向英國宣稱德國軍備決不向著英國進展，於是英國便承認了德國在北海軍艦的數量可以和英國相等，使法國的包圍政策，又是一旦成爲泡影。現在英國碰到了墨索里尼的威脅，希特勒比什麼人都要明白，在這種局面下，英國絕對不敢得罪自己的老友的。表面上，英國竭力拉攏法國，再來幹個英法合作，可以使希特勒「隱痛難言」的樣子。然而

實際，亦祇有希特勒自己明白，英國這種舉動也爲我希特勒打算的吧。因爲在希特勒看來，最足以阻礙他的東進政策的，實是法蘇協定。現在英國要求法國不要批准這個協定，這很顯明的表示英國原爲德國打算的。所以當英國提議德法攜手時，希特勒最明白英國的用意，就向法駐德大使彭寒表示好意，微露願訂立法德完滿協定，使歐洲空氣忽然開朗起來。祇要法國肯放棄法蘇協定，則此世仇的法德二國，今後共同攜手，並非是絕對的不可能的。假若英法德三國能攜手一起，則墨索里尼的雄圖，那祇好暫時作罷。這是英國的最終目的，在希特勒看得非常之清楚的，所以希特勒與英國在目前要演著雙簧戲了。如果法國能上英德的勾當，意阿戰爭或許能急轉直下的解決下來，但歐洲的東方的火山口又要爆發吧！

希特勒的外交政策，在目前除了與英國演著上述的雙簧戲外，再則正努力於中歐新集團之造成，不僅他日可作爲德奧合併的先聲，且可爲東進政策的基地。難怪日內瓦正爲東非事件鬧得烏煙瘴氣的時候，柏林的外交活動也正是鬧得很熱烈而又精彩之極。當希特勒親信代表李本特洛甫負著重大的使命出使比利耳的時候，匈牙利總理貢布斯親來東普魯士參加圍獵，波蘭的陸軍次長亦不約而賁臨柏林作希特勒上賓，於是德波匈三國將締結天空協定的傳說，便從歐洲傳遍到全世界了。這是形成中歐新集團的雛形。然而要形成有力的堅固的中歐新集團，當然非有意奧加入不可。故繼著德國又向奧國提議締結五年不侵犯條約，貢布斯則擔負了希特勒的使命，奔走於柏林、羅馬、維也納之間，做個德意結合與德奧結合的介紹者。奧國最近內閣改組後，墨索里尼最忠實的代理人史泰亨堡，握著了奧國目前實際的統治。從表面看起，這一事實，好似要使希特勒的中歐新集團運動，卻增加了一層阻力。其實卻不盡然，因爲在目前局勢下，墨索里尼對於希特勒的舉動，祇要不予以過分的威脅，決不會公然地反對而再樹敵人的。何況這一新集團運動，假若由德意二國共同領導，未始不是爲打破英法之藉國聯機構來壓制意國的一最善的有效辦法。故在意阿問題日趨緊張的時候，墨索里尼就想在中歐方面打出一外交的新路，可以突破英國的壓迫。他很爽直地說道：『妨害意德兩國關係的問題，祇有一問題，就是奧大利問題。』誰也知道墨氏的說話是答復希特勒的，因爲希氏曾說：他『認因奧大利問題而起的緊張局面而爲遺憾，因此緊張的局面而擾害德國與意國的關係，他更認爲遺憾；因德意之間原無利益的衝突。』且到了現在，意大利爲要防止法國之與英國切實聯絡，確是對於德國非有一好感的表示不可；而德意志呢，亦是同樣的，爲要防止英國之與法國切實聯絡，確是對於意國亦非有一好感的表示不可。希特勒和墨索里尼，本來是兩雄爭霸，勢難對立的，但是到了大家同病相憐的時候，亦未始不可來個「攜手言歡」。聰明的希特勒知道趁這個機會在中歐方面樹立相當基礎，不僅是可衝破法國在東南歐的基礎，且萬一英意發生衝突而意國遭遇失敗，或意阿戰爭延長而意國遭遇精疲

力竭的時候，那末德國的歐陸霸權，一定就要崛起。所以當日內瓦決議對意實施經濟制裁以後，柏林晨報就記載有德國政府願援助墨索里尼的消息。祇要意德一旦攜手，中歐新集團的組織，便能大功告成；到了那時，歐洲的新局面將成怎樣的呢？我想凡懂得歐洲局勢的人，定都可想而知的了。

難怪史孟智說：「歐洲戰爭眞正的威脅，現在仍然是德國。」

五　歐洲的歸宿

實實在在祇有戰爭

無論衰老的大英帝國怎樣不願意發生戰爭，但在墨索里尼的目的所引起的英國外交政策轉向下的歐洲的局勢，正如狄拉克所說：「戰爭的危機，如旋風般的速度日漸成熟，是不容人們一直地以旁觀的態度期待著了。」不過，戰爭的樣式是多方面的；到底是向那一方面進行呢？還有待於今後事實的轉變啊。

戰爭的第一種樣式，便是由意阿問題致成英意戰爭。這一樣式的前提條件到了現在祇有下列二點尚未形成。卽（一）意德的攜手尚未充分的成功，（二）英法的合作又未完全成就。如果這兩個前提形成了，再加意阿戰爭無法停止的，則戰爭定立卽開始。那末，這一戰爭，便成爲縱斷歐洲的中歐新集團戰線對仍以國聯主義爲中心間之戰爭。

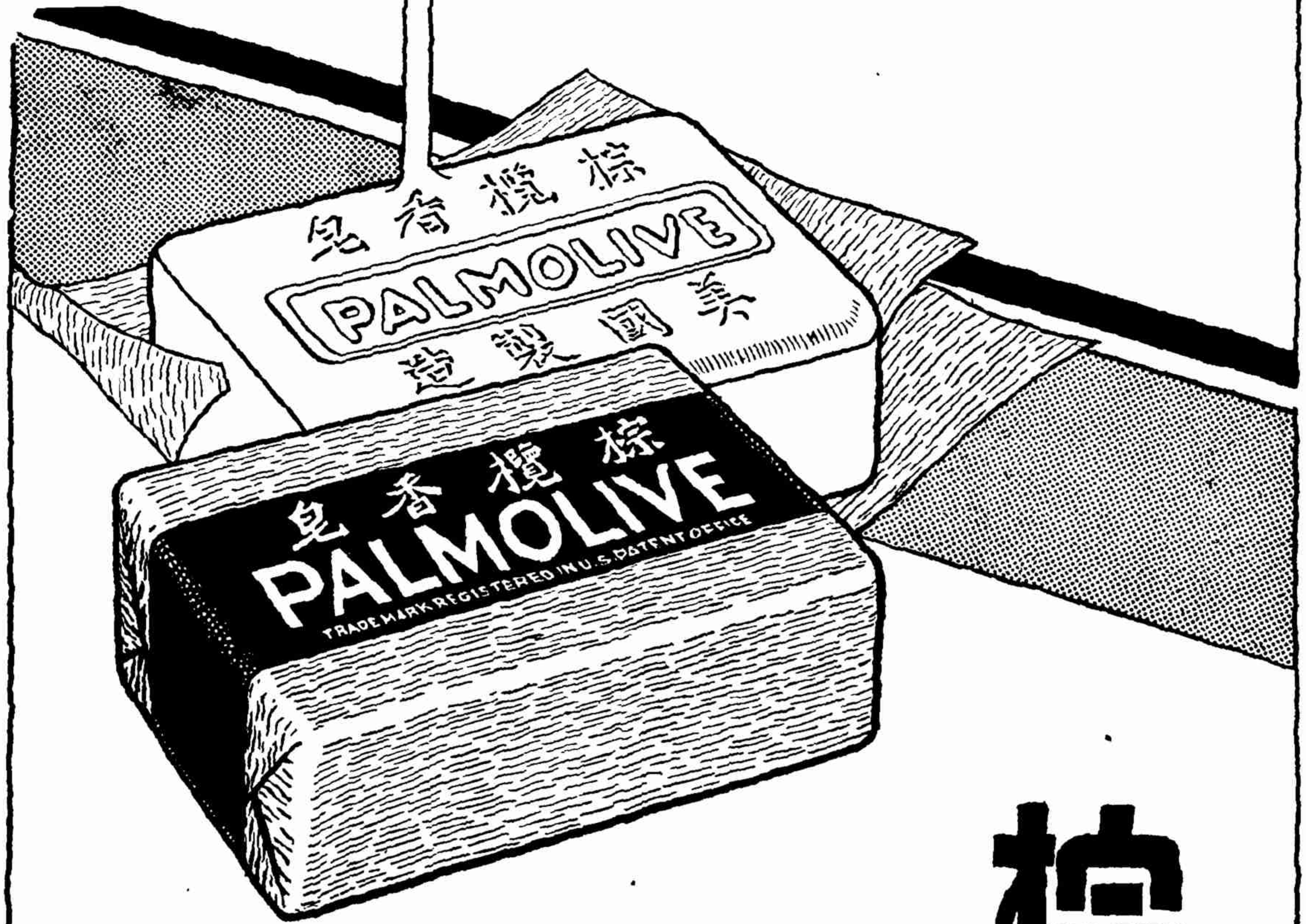
戰爭的第二種樣式，是德國對英法的戰爭。倘使墨索里尼在東非戰爭，因戰事延長，引起了意國的內亂；於是希特勒一定要開始他經過長期的準備，採取斷然的政策，向多腦河流域進展，以實現他的第三帝國計劃中的南下政策。到了那時，希特勒大概將要和拿破崙一樣，是要與英法開演大武行的。

至於第三種樣式的戰爭，便是反蘇聯戰爭。假若英國之最終目標的外交政策一旦成功，則法德兩國便可丟棄宿仇，結合一起，法蘇協定成爲廢紙；那末，東歐的和平的聲浪便要成爲戰爭的聲浪了。

最後，我們要認識淸楚無論發生那種樣式的戰爭，卽令戰爭的開始地點是在歐洲，而戰爭的性質定會由歐洲的擴大爲世界的。所以凡站在歐洲以外的人，決不能單作隔岸觀火的態度啊。

一九三五年十二月





棕欖香皂

皂中極品　寰球風行

芬芳潤膚　永駐青春

各處百貨商店藥房均有出售

美商　上海棕欖公司謹啟

P02-35

國聯經濟制裁與意大利經濟前途

王承志

一　緒言

十一月十八日，在日內瓦午夜鐘聲鏗鏘中國聯施行了對意大利的經濟裁制。

自從意阿開戰以來，在國聯居於領導地位的英法二國，始終以分贓的方法，企圖給與意大利在阿比西尼亞以部分的特殊權利，阻止意軍的攻擊；然而墨索里尼的野心，並不在部分權利的獲得，而在整個阿比西尼亞的佔有，因此，雖然經過了法總理賴伐爾多次的調停，國聯三番五次的提出解決議案，依然不能緩和黑衣宰相的決意，而被他一一拒絕。

意大利的侵阿戰爭，是為了解決它國內深刻的經濟恐慌，而擴張其殖民地，在它的未達到目的以前，換句話說，它沒有完全尋得恐慌的出路，任何折衷解決的辦法，都不能為它所接受，乃是極顯明之事。但是，意大利對阿的積極進攻與廣大領土的佔有，不僅威脅英國在阿的既存權利，並且影響英國在地中海的霸權及其在非洲的經濟權，因此，英國為了維持殖民地的統治，就不能不出來干涉了。

英國對意大利的干涉，如首相鮑爾溫外相霍爾的聲明，主張「集體裁制」，而這又以「經濟裁制」為發端。因為英國單獨裁制，決不能克服意大利，而武力裁制又覺力不勝任，且有引起殖民地反叛的危險，因此，它唯一的法寶，只有利用國聯，發動各會員國以意大利破壞盟約的名義實施裁制。英國利用國聯裁制意大利的目的，是在維持它在阿的特權與地中海霸權，以鞏固它對殖民地統治的完整；然而贊助裁制意大利的所謂和平集團的蘇、法及小協約國，是在阻止阿比西尼亞的殖民地化及瓜分殖民地的第二次世界大戰的爆發。在這兩種力量之下，國際聯盟終於判定意大利為侵略國，而施以有效的「經濟裁制」了。

國聯實施對意經濟裁制以後，意大利國內經濟恐慌更加尖銳，痛感原料缺乏的苦惱，而人心的恐慌，造成了全國人民的煩惱與不安。在這種國際壓力與原料恐慌之下，意大利侵阿戰爭能否充裕的順利的

進行，是很大的疑問，而阿比西尼亞全國民衆的奮勇抗戰與失地的逐漸收復，意大利尤難保證在阿的既存勝利，以及它所追求的解決國內經濟恐慌之路。倘若在國聯的裁制之下，意大利經濟發生根本動搖，則意大利的侵阿戰爭，不是它的出路而是末路。因此，目前意大利的前途，碰着最嚴重的危機！

二　意大利的經濟恐慌

一九二九年世界經濟恐慌，和對其他資本主義國家一樣，也把意大利捲入地中海浪濤的漩渦。雖然意國政府以全力復興產業，然而依然不能脫離恐慌的苦惱。意大利經濟恐慌之根本原因，第一、是國外貿易之空前的衰落，第二、是國內市場之日益狹隘化。自一九三一年意國積極備戰以來，軍需工業的發達，因本國出產之貧弱，所有一切重工業原料，如鋼、鐵、錫、鉛、棉花、羊毛、小麥、煤、煤油及石油等，都從外國購買，國際輸入的數字雖逐年減少，然而比較本國的輸出，依然龐大，而本國的輸出，則全為不關重要之消費品，如橘、蜜柑、檸檬、啤酒、人造絲、棉織物等，因此國際貿易差額之增大，不僅使意大利的黃金大量流出，引起財政困難，而軍需工業的畸形發展與消費品製造工業之衰落，使農村的生產與輸出更加惡化，失業人數愈漸增加，而人民購買力亦隨之驟落。國際貿易的惡化，所給予農業與輕工業的打擊，根本動搖了意大利的經濟基礎。

原料出產的缺乏，是意大利最大的弱點。石油和煤油的出產少的等於零，棉花生產不足百分之七十，靠外國輸入，小麥的出產也異常貧弱，大部分也靠外國供給。因此，不但軍需工業原料幾乎全靠外國供給，就是輕工業及人民生活資料，也大半仰賴外國，所以意大利的國際貿易總是入超，最近幾年以來，輸入雖逐年減少，然而輸出的減少卻多於輸入，國民經濟，仍未轉好。

最近數年間，意大利輸出入貿易統計（單位十億里拉）

年次	輸入	輸出	差額
一九二八	二二·三一	一五·〇〇	七·三一
一九三三	七·四三	五·九九	一·四四
一九三四	七·六二	五·二三	二·四四
一九三四年一月至八月	五·〇九	三·四八	一·六八
一九三五年一月至八月	四·九〇	三·二四	一·七四

輸入的減少，使意大利的生產停滯，而輸出的降落，則加深人民生活的貧困。實際上，意大利國際貿易的衰退，以極大的速度在進行。一九二九年至一九三二年，意大利國際貿易每月平均，由三十億里拉減到十二億五千萬里拉，即減少了百分之五八·三，一九三三年又減至十一億二千萬里拉，一九三四年更減至十億七千萬里拉。國際貿易——尤其是輸出的減少，成為意大利經濟恐慌的主要因素。

意大利的輸入因國內生產的低下與人民購買力的降落，逐年減

少，然而它是仰賴外國原料的供給才能生存的國家，輸入貿易仍多於輸出，茲舉最近五年間織物原料的輸出入統計如次。（單位千噸）

輸入	一九三〇年	一九三一年	一九三二年	一九三三年	一九三四年
大麻	—	一八·〇	三一·一	三六·六	二三·五
亞麻和麻屑	—	一三·七	二四·二	二一·四	二六·三
麻纖維	四九〇·〇	四四三·九	三八三·九	四八七·九	五六二·九
原棉	二、〇四七·〇	一、九〇四·七	一、九〇二·〇	二、一九七·八	一、八七一·七
梳棉	—	五〇·七	三九·六	五二·二	三五·八
各種羊毛	五九三·一	五三九·一	七七二·五	九一七·五	七一二·三
繭	一六·三	一四·九	六·一	五·五	九·八
人造絲屑	三八·二	三〇·七	一八·一	二七·一	四八·七
輸出					
大麻	六四六·五	六四八·三	四三八·二	五三三·七	五七八·〇
麻纖維	—	一·六	〇·三	一·〇	〇·九
羊毛	—	三六·三	一八·二	三〇·〇	二九·四
繭	—	〇·六	一·八	三·六	三·七
生絲	—	二七·二	一七·九	二〇·四	一六·七

意大利產業的特徵，是以輕工業爲主要部門，故各種必需原料品，皆仰給於外國，原料輸入的減少一方面表示意大利輕工業的衰落，他方面則顯示人民生活在經濟恐慌日益貧困之下，逐漸喪失購買力。輸出的減少，無疑的乃是原料輸入減少所引起的生產之衰退。同時農業恐慌所惹起的農村生產力之異常的降低，使少數出產更加減少。現舉日常必需品的輸入統計，則可知意大利經濟恐慌及生產衰退的程度。

種類	一九三五年（三、四、五月）	一九三四年	一九三三年
黃麻及其他纖維	二三·四	一五·八	一六·四
棉絮	八·一	三·七	二·五
藥棉	三·二	一·〇	〇·八
雞那油	三·六	〇·七	一·六
甘油	一·六	〇·一	〇·三
皮革	六六·七	五九·二	四六·四

石臘、松脂	二四·三	一四·八	一八·八
飼料	三八·二	一九·六	一八·○
魚、罐頭	五○·三	三四·五	二七·五
食畜（鳥類在外）	三○·九	二五·九	二○·五

上述各種必需品輸入之增加，逐年上昇，尤其至一九三五年上季，其輸入更速，這是因爲一方面大部分與軍需工業有關係的工廠，都臨時改爲軍火製造廠，他方面備戰的屯集與農業生產力的衰退，也成了增加輸入的主要內容。

輸出入貿易的減退，直接影響工業生產的低落，尤其是輕工業所受的損失最大。國內棉業，一九三四年比一九三三年更不景氣，至一九三四年下半年，其衰落更甚。砂糖生產，從一九二九到一九三二年，由四百萬噸減至二百八十九萬噸，一九三三年則更減至二百七十七萬噸。至於製絲業及紡織業，到一九三四年雖比較活躍，而增加程度，仍然極低，距離一九二八年的水準，仍極遙遠。

自從意大利積極備戰以來，輕工業的生產雖與日俱降，而重工業則反蒸蒸日上。一九三二年，銑鐵生產增加一三·○%，鋼鐵增加二九·二%。在增加生產的各工業部門中，發展最速的是電氣及人造絲工業。電力生產量一九三四比一九三○年增加了二一·○%。機械生產一九三二年跌落了百分之三二·一，可是到了一九三三年增加百分之○·九，一九三四年又增加百分之三·三。人造絲幾乎沒有受到恐慌的影響，因爲飛機及化學工業的需要增大，而它的生產也隨着扶搖直上。一九二九年的生產爲三千二百三十萬瓩，一九三一年則增至三千四百五十萬瓩，一九三二年減低至三千二百萬瓩，可是到了一九三三年又增產至三千七百十萬瓩，一九三四年更增產至四千八百八十萬瓩。這些戰爭工業生產的增加，消費工業生產的減退，以及物價的劇落，完全反映出意大利經濟的破綻。

農業生產跌落的速度比較工業更大，例如一九三一年的生產百分比，由四七%降至三三%。農產物價的減少，使意大利農業恐慌更加深化。比如一九二九年意大利全國小麥收穫量七千七百萬噸，一九三三年增產至八千一百萬噸，但是小麥販賣物價總值，則由九百五十萬里拉減至八百十萬里拉，即減少了百分之一四·八。

一九二九年到一九三四年小麥生產，減少百分之一○·五，價格也低落了百分之三七·三。因此，一九三四年的生產價值，約損失了二十六億里拉。米穀價格的跌落，也損失三億里拉。葡萄酒價格的跌落，也減少十八億里拉的收入。其他農產品因物價下落，約損失十三億二十萬里拉。農業方面的總損失，約在六十億里拉左右。一九三四年農業生產價值總額約一百九十億里拉之中，減少了六十億里拉，這筆大損失，不僅使意大利經濟破產更加嚴重，而且很大的減少了農業單純再生產。

隨着農產物價格之急劇的低落，都市對於農村的資金融通，也大

量減少。據意大利農業部的統計，一九三四年對於改良經營的借款，減少至一億五千二百二十五萬里拉（一九二九年爲三億四千八百二十萬里拉，一九三〇年爲二億六千七十萬里拉）。生產放款一九三〇年爲十億里拉，三一年減至七億二千六百二十萬里拉，三四年則減至六億六千四百二十萬里拉。反之，農民的負擔則逐年增加，租稅增多與提高使意大利農村經濟生活更爲困苦。

在一般的經濟恐慌之下，意大利的失業人數日漸增加。據官方統計，就業人數約在二百五十萬，可是失業人數卽佔全工人數的百分之三〇——四〇以上，約一百三十萬乃至一百四十萬左右。工作時間的延長與生活條件的惡化，在法西斯黨統治之下特別厲害。然而在經濟恐慌的漩渦之中，意大利金融資本獨占的擴大卻異常迅速，和一般消費工業的衰落比較起來，形成嚴重的對照。

三　意大利的財政危機

意大利的財政危機起因於經濟恐慌，尤其到了今年，走上了最高的階段。金本位貨幣價值及國債的跌落，使意大利政府於今年七月二十二日放棄金本位。現金的逃亡與入超支出的增加，意大利中央銀行的庫存現金急速的減少。

七月二十日　五、五二四百萬里拉
八月二十日　四、九〇一百萬里拉
九月十日　四、五六三百萬里拉

從今年七月二十日以來，約五十日間，意大利庫存現金差不多減少了十億里拉。準備空虛的結果，意大利在美國發行的公債，曾三次跌落。卽（一）七月末意國政府停止現金以後，跌落八元半乃至十二元；（二）八月中旬巴黎三國會議破裂後，又跌五六元；（三）九月中旬，意大利拒絕國聯的調停案以後，又跌二三元。戰爭的威脅，不僅使意大利的國外公債價格迅速跌落，就是國內公債價格也急劇下降。

	意大利國債（七分半）	羅馬市債（六分半）	米拉諾市債（六分半）
去年高價	一〇二·〇〇元	九二·〇〇元	九一·八八元
今年高價	九四·五〇	八七·二五	八五·五〇
最近低價（九月二十日）	五六·五〇	四六·〇〇	四二·五〇

公債的跌落，減少了意大利政府的財政，同時現金保管後，國際收支，不能不用現金支付，而外債舉借的困難，使意大利的財政非常拮据，尤其輸出的減少與軍費支出的增加，致財政狀況更趨惡化。意阿戰爭發生後，據墨索里尼對波士特報記者的談話，意國爲了準備進攻阿比西尼亞至今已耗費了二十億里拉。因此巨額軍費的支出使一九三四——三五年的國家豫算不足之數達二十七億一千八百萬里拉。一九三五——三六年豫算不足，更加增大，卽（一）國庫赤字七月分爲四億四千二百萬里拉，八月分爲五億四百萬里拉，合計九億四千六百萬里拉。（二）侵阿戰費，七月中約三億八千萬里拉，八月中約三億三千七百萬里拉，合計七億七百萬里拉。

一九三五——三六年意大利的國家預算，歲入爲一百七十九億八千八百萬里拉，而歲出爲一百九十六億四千五百萬里拉，其中不足爲十六億五千七百萬里拉（未包含東阿戰費）爲彌補這龐大的赤字，以緊急勅令增加二十五億附加預算。（預算數字如次）

殖民部	一、〇〇〇（單位百萬里拉）
陸軍部	一、〇五〇
海軍部	一五〇
航空部	三〇〇

意大利政府，爲了補救公債跌價，國庫空虛以及巨額支出，同時爲防止財政金融的破綻，於八月二十八日及九月十八日兩內閣會議，決定一方面防止現金外流，他方面吸收外款，但是現金之不可避免的流出與外款吸收之困難，使意國財政危機加速進展。

意大利政府目前解決財政困難的唯一辦法，就在增高稅收與發行公債。八月二十八日閣議，決定除開政府公債，一切利息及利潤分配，都增加一成賦稅，因此，意國政府可得下列稅收。（一）現在意國公司股本總額約五百億里拉，利潤分配率平均一年四分，利潤總額每年約二十億里拉，一年可徵稅二億里拉。（二）公債總額約二百億里拉，年利五分，利息總額每年十億里拉，可徵稅一億里拉。（三）由這些課稅的徵收，政府一年可得三億里拉。

其次九月十八日閣議，決定增收特別稅，國內商品轉運及鐵道運輸，也課與低率稅金田賦也增加一成。關於公債的發行，意大利財政部於實行現金保管後，即以五分利率發行七十億里拉短期公債，這種巨額公債雖然可以補救一時的財政困難，然而戰爭的延長與生產的衰落，將使發行公債的餘地，也要逐漸減少。據以上的說明，意大利財政的來源，都感滯塞，而唯一的途徑只有重增稅收與增發公債，然而這又更促進國內經濟恐慌的發展與財政危機之更加嚴重化。

四　意大利的原料困難

意大利原料的缺乏，不僅限於重工業方面，就是小麥的生產，也非常不足，需要外國供給。數十年以來，都從外國輸入大量的小麥，最近十年間，雖然政府獎勵小麥生產，然而收穫成績，仍然沒有大的進步，因此，小麥出產不足，成了意大利民衆生活上最嚴重的問題。

（意大利小麥生產與需要量統計）

生產與需要量	小麥栽種面積（千畝）	小麥生產量（千瓩）
一九二九年	四、七七三	七、〇八〇
一九三〇	四、八二三	五、七一七
一九三一	四、八〇九	六、六五二
一九三二	四、九五二	七、五四三
一九三三	五、〇八三	八、一一〇
一九三四	四、九五一	六、三三三

小麥輸入量（千噸）	一、七六五	一、九三五	一、四八七	一、〇五六	四六六	四六九
小麥需要量（千噸）（麥粉與麵包輸出除外）	七、八四五	七、六五二	八、一三九	八、五九九	八、五七六	六、八〇二

小麥不足約百分之三十，而今年小麥生產的減少，又增加了小麥的輸入。最近六年間，意大利人口，約增殖二百萬，糧食問題，是促成意國農業恐慌與經濟恐慌最嚴重的一個因素。

同時，意大利石炭的埋藏量，雖在三億噸以上，然而品質異常惡劣，不能被重要工業採用，生產的貧弱，大部分仍仰供於外國。因此意大利的石炭輸入量，逐年增加，其數字如下。（單位千噸）

	一九二九年	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
各種石炭產額	一、〇〇五	八二五	五八〇	六三〇	七八五	七一三
各種石炭輸入額	一一、四八二	一〇、五三二	一〇、三七〇	八、〇一七	九、五六一	一二、七三三

石炭的主要消費者，是運輸業和工業，每年大量石炭的輸入，不僅使國庫支出增加，並且戰時有受國際石炭封鎖的危險。

意大利龐大的軍需工業和軍艦所使用的石油，非常缺乏，每年雖生產三四千噸劣等石油，只能供全需要量百分之〇·三，因之石油的購買和收藏，成了最嚴重的問題。意大利攫取的對相，第一是在阿剌伯取得採掘石油權，第二是在羅馬利亞獲得部分的石油採掘權。據意國政府的統計，預定一九三六年由阿剌伯輸入二十萬噸原油，由羅馬尼亞輸入三十萬噸原油，同時由伊拉克也可以輸入四五十萬噸。但這些還只能供給意國總需要百分之五十，其餘仍非由美國及其他國輸入不可。

意大利石油輸入統計（單位千噸）

種類	一九二九年	一九三〇	一九三一	一九三二	一九三三	一九三四
原油	五九·八	九六·四	一〇一·五	一二七·二	一三五·二	一四二·九
滑油	八三·四	八四·九	七三·〇	六六·五	六六·九	六五·七
燈油	一六一·六	一五六·五	一四七·五	一四五·四	一三七·三	一五〇·四
乾油	三八六·八	三八九·八	三六七·一	三二四·九	二九一·三	三四八·二
重油	五九〇·〇	七〇五·五	八〇四·二	八三四·五	一〇八〇·七	一一二二·五
合計	一二八一·六	一四三三·一	一四九三·三	一四九八·五	一七一一·四	一八二九·七

石油的輸入，逐年增加，假使沒有國外的供給，意大利馬上感受恐慌，無怪墨索里尼認為國聯禁止石油輸入意國，無異是「戰爭行為。」同時意國金屬原料的缺乏，也和石油有同樣的嚴重性。意大利本國的鑛山非常少，尤其是金屬原料特別貧弱，僅只硫黃和水銀有少數的輸出，硫化鐵、亞鉛、及阿爾利姆，勉強够維持本國的需要，而且品質都很惡劣。至於其他重要原料都靠外國輸入。

意大利金屬原料輸入統計（單位千瓩）

種類	一九三一年	一九三二	一九三三	一九三四
硫化鐵	一〇四·四	九九·七	一一八·四	一一九·四
鐵	一五九·四	九二·八	二三八·五	二九五·〇
鉛鐵	一二·八	一五·四	一[illegible]·八	三七·四
鐵屑和鋼屑	五五四·八	四二四·五	五九二·八	六七七·四
銑鐵屑	五八·八	四九·七	三七·〇	五四·三
銅	五二·五	五三·九	六一·七	六四·三
鉛	六·七	九·〇	八·八	六·一
錫	三·六	三·八	四·一	四·三

金屬原料輸入之增加，是軍需工業的需要一年一年增大的結果。如前述統計所指明，重工業原料輸入數字，大過於輕工業的輸入數量，戰爭準備的急速進行，使意大利浪費的生產逐年增大，財政的支出也與日俱增，所以意國財政的空虛，一半由於本國原料缺乏而大量購買外貨之所致。隨着意國侵阿備戰的急進，金屬原料的輸入，也大量增加。

本年一月至七月，意大利的軍火購買量，有如次之多。

石炭	一千二百萬——五百萬噸
銅	六七千噸
鐵	約二十萬噸
鐵屑	約一百萬噸
鉛	二萬五千噸
錳	九萬——十萬噸
白銅	一千五百萬噸
石油	約五十萬噸
亞鉛	一萬五千噸

此外，如羊毛、錫、雲母、等也都靠外國輸入一部，本國很少出產供給。原料的缺乏，一方面決定了意大利侵阿的戰爭勝負的關鍵，同時也決定意帝國主義經濟存亡的前途。

除開重工業原料及金屬原料以外，如造船、建築、造紙工業、以及人造絲原料，都要購買外國貨。本國出產的木材，不滿全需要量百分之五十以上，試看最近三年木材輸入數字（單位千瓩）

類別	一九三二年	一九三三	一九三四
木材及製成木材	一、〇五五·八	一、二二九·七	一、二五一·二
板材	一〇·五	一〇·三	一二·三
纖維素	一八〇·六	二一八·八	二五四·六

自意大利侵阿戰爭開始後，更感原料缺乏，雖大量向外國購買與從民間搜集，仍感不能長久支持之苦，故自國聯實施裁制以來，意大利的經濟、財政、原料、及運輸都陷於孤立，因而意大利帝國主義的命運，在

這內憂外患的局勢中，受着嚴重的試練。

五　意大利經濟的前途

意大利侵阿戰爭開始以後，國聯行政院即組織五人委員會與十六國委員會，審議裁制意大利的政治程序及經濟程序，最後，始於十月間國聯大會判定意大利為侵略國，並決定於十一月十八日實行經濟裁制與財政裁制。贊成對意裁制的國聯會員國，除奧、匈、阿爾巴尼亞、巴拉圭棄權外，共達五十二國之多，即非會員國如美德等也聲明原則上贊成裁制並限制其本國之貨物運往交戰國，由是意大利在經濟上幾乎完全限於孤立！

國聯的裁制範圍，不僅限於一般貨物，意大利最感缺乏的軍火原料也屬於裁制範圍，至於各國對意的貨類也列入其中。按照國聯大會的決議：（一）各會員國不得以軍火彈藥及軍用品運往意國，（二）財政裁制辦法亦同時實施會員國中已有五十二國承認除慈善事業如紅十字會等外，不以任何形式之放款供給意國政府或法人或個人，各該國並不得與意國採行抵賬制度；（三）參加裁制各國，一律禁止意國貨物輸入，藉使意國無從覓得外幣；（四）參加裁制各國，對於戰爭所必需之各種物品，如卡車及各項瓦斯等，自實施裁制之日起，一律禁止輸往意國，至於煤油、煤、鐵三項，則因美德等國仍可繼續售貨於意國，不在禁運之列。

國聯裁制實行後，意國經濟財政完全為國聯會員國所封鎖。意國政府認裁制日為「世界歷史上最不光榮最不公道之日期」，因經濟的窮窘與國家的厄運已降臨於全意大利民衆身上。全國民衆生活狀況已起極大之變化，如為節省電力起見，商店均於下午四時三十分停止營業，各職員午餐時間已由二小時改為半小時，公共汽車因缺乏汽油，減少駛行，職員大都步行至辦公處，家主多不用取煖具以節省煤炭，各商店均停售外國貨物，尤其各鐵道公路以及公園不必要之電燈，均停止發亮，節省電氣。故國羅馬，已成黑暗之都！

十一月十九日，意國政府為抵抗裁制，特頒布輸出入條件，決定關於輸出者（一）凡意國必需品概行禁止出口，由財政部許可者不在此限，（二）凡必需品輸往非會員國者不在此限。關於輸入者，（一）凡不實行裁制之各國奢侈品，應依照此際進口數量，規定百分比率許其進口；（二）凡實施裁制各國之任何貨物，一律不許進口。

意大利為報復起見，實行抵制裁制，然而國聯裁制的效力不僅使意國發生經濟恐慌和原料恐慌，而且直接影響意國在阿軍事的順利發展。國聯的裁制，能否使意大利停止對阿的進攻，能否使意大利的經濟瀕於破滅，目前不能作肯定的預測，然而它國內經濟恐慌因此而更加嚴重，進攻的趨勢已漸緩和，確是事實。因此，國聯裁制對於意大利所生的影響，約可指出四點。

第一為原料輸入的杜絕　據前面的研究，意國出產極少，輕工業

及重工業所用之原料全靠外國供給。今後，則各種必需原料皆無從取給，國內生產規模必更縮小，社會生產力必更減退。尤其軍需工業原料如鐵煤、鋁……等的缺乏，使軍火製造減少，因之對阿攻擊的武器供給也必發生嚴重的困難。最近非會員國的美國也遵守國聯的決議，限制商品輸入意國，尤其石油也列入禁運品內，使意國不但不能從美國輸入（今年十月間意國煤油輸入總量百分之七十，是購自美國），國內的儲藏也極有限。原料的不足，使意國不能大規模的進行戰爭。同時德國爲了對英的友好及求英國的經濟幫助起見，也同樣禁止貨物運往意國。外國原料的斷絕，國內現存原料又不能支持長久，因此原料恐慌，成爲意國目前經濟及戰爭上最嚴重的問題。

第二爲財政的困難　自意國現金保管以來，庫存現金因支付外欠，外人存款大批取回而大量流出，財政異常空虛。尤其重要的是今後意國不能向會員國借債，而非會員國的借貸關係，亦因戰爭的恐怖而不易借得，例如意國向美國的借款談判，遂因國聯裁制的實施和鑑於意國財政困難而未實現。目前意國解決財政的唯一辦法，就是發行內國公債，但是在恐慌中人民銷受公債的力量是有限的，雖然法西斯黨員及教士運動員等以金質獎章和銀器等捐給政府，然而這是杯水車薪，無濟於事。因此，在國聯裁制下，意大利的財政危機更加深化。

第三爲經濟恐慌與人民生活惡化　國聯裁制實施後，一方面外國輸入杜絕，使國內的生產衰退，他方面，輸出的減少，則使輕工業及農業遭受最嚴重的打擊，因之失業的增加，農民的貧困，將使人民經濟生活更加惡化，社會秩序混亂。這不但減少對裁制的抵抗力，反而有動搖法西斯統制的危機。因此國聯裁制對於意國經濟上的壓迫，是一種最有力的武器，而意國的經濟恐慌只有愈趨嚴重。

第四爲戰爭與妥協　國聯對意大利實施經濟裁制與財政裁制的目的，是在不使用武力而使意國停止侵阿戰爭，即是斷絕經濟上財政上的一切供給，使墨索里尼遭遇物質的困難而停戰。前面已經說過，意國爲準備侵阿戰爭已耗去二十億里拉，而戰爭開始後，每日須費二千萬里拉。以目前意國財政困難的情形看來，決無力長期擔負此巨額戰費，而持久戰爭，同時國內經濟的困難，社會的不安，亦使墨索里尼畏懼。自十一月十八日以後，國聯的裁制與阿國民衆的奮勇抗戰，已使意軍的銳氣大減。最近阿軍在北路的勝利，已奪回失地兩處，同時南路也遭受猛烈的反攻。墨索里尼受着前後夾攻，勢難支持，已預定明年四月間結束戰爭（最近和平談判又在進行，也許戰爭有停止的可能。）這是侵略者的哀鳴！

墨索里尼的打算並不如日本一樣的好，侵阿的結果，不僅引起財政破產的危機，就是在阿的既得勝利，於阿國民衆的全力反攻之下，也很難保全。這是侵略者受到的最大的懲戒。同時意國的經濟危機也因此而更加深化，墨索里尼的統制亦難免不從此動搖，意帝國主義的前途，荊棘正多着呢。

一九三五，十二，二日。



拉斯基的國家權力論

張明時

一

國家權力問題，實係政治學上一項最繁難的問題。所謂「人是一種政治動物，」不能離國家而生存，自亞里士多德以來，幾成一般人的口頭禪，然而構成國家基本現象——即一部分人命令另一部分人的現象——的權力問題，其根據何在，性質何若，直至現在，仍不免是一項不解之玄祕，我們試一翻閱一部政治思想史，即可見這項問題如何盤據在一般思想家的腦筋中間。他們雖然亦曾提出許多解答方案，但眞能令人滿意者卻很少。例如各種神權說及契約說，既早已成爲過去之陳蹟；而由普遍意志說轉變而來的國家最高道德說（註一）似亦太偏重於虛擬的觀念，不爲一般唯實主義者所贊許；至如其他趨於另一極端，根本反對國家權力，認爲係一種社會上強凌弱之工具的理論，其短處則又在誤將權力一時的內容，看成權力常住的本性，更不爲大多數政治學者所接受。在這種狀態之中，於是在十九世紀與二十世紀之間，復產生一種權力中性說。這項學說發源於羅耶苛拉(Royer-Collard)，（註二）但正式爲人注意，則自法國公法學者杜驥（Duguit）荷蘭公法學者克拉卜（Krabbe）等人著作公佈以後。他們不反對國家權力的需要，但否認權力本身具有道德或不道德性，認爲權力行使能否與應否獲得服從，完全應視其是否與國家目的適合爲定。這項學說自新自然法學派盛興以來，在政治學及法律哲學上，頗佔一重要位置。拉斯基爲現代英國首屈一指的政治學家。他的政治思想受杜驥的影響很大，在主要點上，並可以說係私淑杜驥的思想而來，所以他關於國家權力的理論，亦完全是在發揮這種權力中性的學說。茲將他國家權力論的要點敘述於下，末並附以現代對於他學說的批評，以及述者個人的意見，在中國今日政治理論極端貧枯之時，對於一般治政治原理者，或者不是沒有絲毫益處。

二

在一個具有歷史的園地裏面去創立一種新主張，大都免不了兩層工作：一、對於舊有思想的批評，二、新學說的設定，簡言之，即消極與積極兩層工作是也。因之，我們對於拉斯基的國家權力論，亦擬分為兩步來敍述：第一步先敍述他消極方面對於傳習主權論的批評，第二步再敍述他積極方面權力中性的主張。不過我們要說明一句的，就是這種劃分，並不是絕對的。因為在一種學說裏面，想將牠積極與消極的理論，截然分開，幾乎乃一項不可能的事。很少人能夠批評他人而不連帶說到自己的主張的，同時亦很少人能夠發揮自己主張而不牽及對於他人意見的指駁的。所以消極與積極兩層的劃分，多少不免帶點武斷，而且有時陷於重複，但為眉目清析，了解方便，又不能不爾，我們所要注意的，僅知道牠有這種不可避免的弊害就夠了。

（1）拉斯基對於傳習主權論的批評

拉斯基批評傳習的主權論，係從三方面着手：第一、歷史方面，第二、法律方面，第三、政治方面。（註三）

（a）在歷史方面：拉斯基認為國家主權論，乃時代的產品，易言之，即現代國家發生時的產品，我們知道近代國家乃十六世紀宗教戰爭的結果。在宗教戰爭之前，整個歐洲名義上乃是一個國家，最高權力在理論上係屬於教皇與德意志皇帝。但其後教權政權相爭的結果，政權雖被擊敗，而教權亦未能維持長久，蓋當時一方教會內部既日趨腐化，他方個別民族的意識復逐漸形成，於是產生由路德發動的宗教改革運動，而引起連亙數十年的宗教戰爭。絕對君權以及主權的學說，即由此而起。因為一般宗教改革者如路德等，想與羅馬神聖教會對抗，當然不得不去求援於各國君主，推尊各國君主的地位，而主張國家的神聖性。同時各國內部因新舊宗教派別的傾軋，國運瀕於危亡，為救治這種局面計，亦亟需要一種強有力之政府，因而不自覺亦走到推崇君主權力的途上，說他的權力是絕對的，他的意志就是法律，不問他的實質如何，都是對的，所以然者，蓋不如此不足使政府有力，不能鎮定當時社會的擾亂故也。我們試一觀布丹的主權論，很容易看出這方面的要求，就是後來一般國家絕對論者，如霍卜士、盧騷、黑智爾等人，亦都是處於同一國家危難的情形之下，所以他們全是異口同聲地說：假如國家要生活的話，一定要有一個確定的權力存在，這個權力，不但須受人服從，而且須在一切權力之外。（註四）

此外當時的國際環境，亦形成擡高國家權力的另一個原因。蓋教皇權力解體以後，國與國間之關係，完全讓於國家自身處理，於是國家成了終極的天然的外交機關，以及國外臣民權利的最後保障者。自此而後，國家意志至少在法律上已完全不受任何外部拘束。國際法規完全建設在國家的同意上，他的效力一視國家願否遵守為定，至此國家的超越地位，同時亦即國家絕對主權遂達到了充分高度。（註五）

以上係拉斯基認為絕對主權論發生的原因及其任務，但同時他說這些原因與任務，只構成絕對主權論一個歷史的理由，而不是一個

絕對的理由，現在歷史環境已行變遷，牠的任務早已終了，故牠的存在，遂亦成爲徒害而無利的一個東西。不但如此，而且因社會環境演進之結果，所謂絕對主權也者事實上已不存在。第一、在國際上，因世界各處的互依關係日益密切，因而要求一種國際的團體組織制定種種國際上的行爲標準，亦日漸顯著。國家漸漸視爲國際社會內一個分子。他的意志已不成爲最高的意志而應受國際規律的拘束。甚而在現今一般國際主義者看去，各國臣民在國家與國際社會衝突之時，並應宣佈服從國際社會爲最高義務。（註六）第二、在國家內部，亦表現有同一演進現象。凡留心政治史的人，都可以看見近數百年的國家史，就是一部政府權力限制史。政府如果不甘受限制，而想成爲絕對的的話，據歷史經驗告訴我們，他絕不能維持長久。十七世紀的英國革命，十八世紀的法國革命，以及最近一九一七年的俄國革命，全是歷史上最顯明的實證。故就國家權力的演進看去，國家權力，永遠趨向於依照法規行動，不僅方法上受限制，卽施行的對象上，亦須受限制，不然，則權力卽會崩潰。國家權力，無論在國際國內，既日趨於法規限制之下，則認爲國家權力係無限制的的絕對主權論，卽站在歷史觀點看，不但現已失其需要，而且不曾直接與經驗事實相衡突了。這是拉斯基在歷史方面對於傳習主權論的考察與批評。（註七）

（b）主權觀念表現於法律方面的，爲一般分析法學派，或實證法學派的理論。據這些理論說，假如我們作國家分析時，最首要的問題，係在社會中發現一個最高的確定權力。這個最高權力尋常受所有民衆服從，而本身卻不服從任何其他權力。這樣的一個權力，卽是國家中的主權者。故在一個政治社會裏面，主權是確定的，並是絕對的，他的意志是無限制的，不可分的，與不可讓予的，因爲不如此，卽不成爲最高而絕對的了。主權者在法律上不受拘束，因爲他是法律的創造者，法律不是別的，特主權者的命令而已。法律上的主權論大略如此。拉斯基認爲這種理論，在狹義的法律領域裏面，專對於一般律師法官而言，雖尚不失爲根據某幾項假定的一種正確分析。但這些假定，全是一種擬制的東西，與事實根本不合，因而對於現實界許多事物，多不能解釋。第一、我們很難將所有法律完全歸納到一種主權者命令形式中去，第二、在現實界中我們很難找到一種組織或個人具有無限制的權力。就前項言，有許多法律是直接看不見含有命令原素的。例如准許大法官（Lord Chancellor）在他具有任免權的教區內得出售推薦教區候補人的權利的法令，卽直接看不見命令原素在那裏，因爲牠僅准許大法官如此作，並沒有設下一項義務迫令他必如此作。又如賦予女子選舉權的法律，亦非由極迂迴的方法不能找出牠的命令原素來，是故說法律乃主權者命令，就是讓一般法學者看去，亦覺有點過分。至如就後項言，主權者乃一項具有無限制力量的權力，更去事實越發遠了。世界上沒有一個機關或個人係具有無限制權力的。就是土耳其革命前的蘇丹，亦無時不受一種傳統法典所拘束。又如英國的「國會中王」（King in

Parliament)，根據分析學派的意見當然是一個最完備的主權者榜樣了，然而誰都知道無論英國那次國會決不敢剝奪天主教徒的選舉權，或禁止工會活動。蓋法律上無限制的主權之上事實上常有一個更有力的選民存在，主權者對於他們的意見與欲望是不能不遵重的。尤其是現代社會演進之結果，散漫的羣衆多變成有組織的團體，因之所加於政府的壓力亦愈強烈。現代政府幾乎可以說已成功了一種登記他處決議的機器，在這種情形之下，故所有奧斯廷主權者的形式，雖然仍在保存着，但其實質則早皆喪失無餘了。（註八）

有些法學者，例如戴雪，曾打算彌補這項困難，將主權分為法律主權與政治主權兩種，認「國會中王」為前者，選民為後者。但如此又與主權不可分觀念完全衝突。再進一步，即令我們接收奧斯廷本人的意見，說選民乃眞正的主權者，情狀亦不得有若何改善。因為選民是散漫的，不能自身行使主權，必由代表機關替他行使。這樣一來，又將遇見兩重難關：第一、國王及貴族院並不能說是選民的代表；第二、若說選民可以絕對的或無條件的將他的權力委任或信託於「國會中王」全部，那麽又忘記主權不可讓予的性格了。（註九）

尙有進者，有些政治社會根本連這個形式上的奧斯廷主權者亦找不出來。聯邦國家就是很顯明的例。美國聯邦議會與各邦議會全是受限制的權力。卽如有權修改憲法的機關也不是完全自由，牠不得某一邦本身的同意，卽不得剝奪該邦在上議院的平等票數。至於最高法院，既在修改憲法機關統治之下，更不能算為最高主權者了。不但聯邦國家如此，卽單一國家裏面有時亦感到同樣困難，例如比利時在奧斯廷意見下可以算得一個主權的國家麽？比利時公民享有許多權利，如：信教自由、財產自由、集會自由等等，都是國會所不能侵犯的。固然這些權利，並不是絕對不能修改，但須知修改的程序，受有許多限制，事實上幾已等於不可能。在這種情形之下，若根據分析學派的學說，我們只有說比利時不是一個主權國家，不然，就是說比利時的主權者是選民。但是前面已經說過選民乃是一個不確定的團體，非由器官及代理人，不能行動，準之奧斯廷的意見，主權的特性乃確定的及無限制的，則又與這種事實根本不能相容了。（註一〇）

由上觀之，在拉斯基意見裏面，法律上的絕對主權論，完全係建築在幾項假定上，與事實不相附合，因而亦遂感有許多困難不能解決。不過我們要注意他所主要反對的，尙不是這項在法律上表現的主權論。在他看去絕對主權論若僅限於在極狹義的法律領域裏面活動，尙不是完全站不住，律師法官很可以將法律看作一種主權者的命令，並認他的力量是無限制的。他曾說：『奧斯廷的意見在他所籠罩的扁狹領域裏面，不失於是對於某幾項假定中所演生的東西，一種正確的分析。假如律師看主權的重要性，僅在他所表現的命令形式下，他顯然有權在這方面去討論牠，他甚且可以認主權支配下的力量是無限制的，並看這項力量僅是比較有秩序的近代國家裏面法院所實施的力量

……』（註一一）他又說『……對於法院而言，主權者的意志，例如「國會中王」的意志確係在討論以外，每個法官皆應無條件接受法律形式上所要求的東西……』（註一二）據這兩段話看去，足見拉斯基並不十分反對絕對主權論適用於法律領域裏面，他所極力反對者，是將這種概念移植政治哲學裏來解釋國家耳。

（c）將法律的主權論移植到政治學上來解釋國家，就拉斯基意見看去，似乎係一般絕對主義者，如霍卜士、盧騷、黑格爾等的學說。這般絕對主義者雖各有其特殊理論，然有兩點則是一致的：（1）他們認為國家係包羅萬象的一個東西；其他團體及個人，全不過為服役牠而存在，不具任何對抗牠的權利。（2）他們並說國家意志乃公共意志，最高的善，國家行為根本即是好的，人民應無條件的服從牠。拉斯基所最反對的，即是這種政治哲學上的絕對主權說。他的主權問題（Studies in the Problem of Sovereignty），主權基礎論（The Foundations of Sovereignty and other Essays），現代國家中的權力論（Authority in the Modern State）以及政治初階（The Grammar of Politics）等書裏面對於傳統主權論的攻擊，大半係對此項絕對主義而發。茲將他的理論，撮要敘述如下：他說一般絕對主義者說國家乃包羅萬象的一個東西，論據係本於宇宙一元論的學說，以為「一無論在何處皆先於多，一切多皆發生於一而復歸於一，所以一切秩序皆由多隸屬於一而來，而且無論在任何地域任何時間，除了一規律多及領導多向標的地走而外，多的公有目的絕不能實現。……一是一切的根源，所以也是社會存在的根源。」國家乃是一的代表，故國家應包羅一切。拉斯基認為這項理論，觀之堂皇，但稍一探揆，便知是一項不合事實，絕對站不住的理論。何以故？因為假如這項理論站得住的話，將產生兩項極顯然的推論：第一、個人及其他團體皆無本身的善惡可言，只有隨國家的善惡而善惡，因為整個體善，部分也善，整個體惡，部分也必然的惡；第二、個人的忠貞心（Allegiance）應全部奉諸國家，絕不能服從其他團體而反抗國家，因為其他團體也只是整個體國家的一部分，係為服役國家而存在的，當然不能與國家對抗了。這兩項推論，一望而知與事實不合。事實上，我們批評一項行為之善惡，全對該項行為的本身而言，故直接所指的均係作為該項行為的主體——個人或團體，絕非由國家的善惡而推論一切個人或團體的行為為善為惡。至於我們的忠貞心應全部奉諸國家一層，此亦不但非事實所有，抑且非理論所許。國家所以能獲得我們的忠貞心，並非因為牠是國家，而是因為牠的行為可以促進我們的社會目的，或者我們認為服從牠較服從其他團體更能促進我們的社會目的罷了。所以我們的忠貞心奉諸國家是有條件的，就是應看牠行為本身的價值如何，行為善可以增進我的社會目的，我們始服從牠，不然則不服從牠，而且亦不應服從牠。國家與其他團體衝突的時候，我們的忠貞心究何所適從，亦不出我們良心上的判斷。我們良心上認為服從國家較服從其他團體與增進我們社會目的更

爲有益，我們當然服從國家，否則我們爲什麼一定要服從牠呢？故我們的忠貞心並不曾爲任何人所獨佔，國家與其他團體，都可以要求我們的忠貞心其成功與否，只看他們行爲在促進社會目的上，能否得到我們良心上的擁護耳。關於此點，拉斯基並舉有許多歷史上的事實，如南威爾斯鑛工的罷工，阿而絲托聯合派的反對愛爾蘭自治案，蘇格蘭教會之分裂，以牛曼(Newman)爲領導的牛津運動以及俾斯麥的「文化戰爭(Kultur-Kampf)」以證明在歷史上個人的忠貞心不一定永遠奉諸國家及國家與其他團體衝突時，亦不見永遠戰勝。國家包羅萬象說，既有此兩種不合事實的怪異推論，其不能成立自不待言了。拉斯基認爲這項學說所以不能成立的原因，係在牠所根據的宇宙一元見解根本錯誤之故，在他看去，宇宙是多元的而不是一元的。他很信詹姆士的多元宇宙觀。他曾採用詹姆士的一段話說：『凡吾人所能想到的東西，無論其廣袤和內涵如何大，在多元論者看去全有一個某種形式的純美外界或總數。萬物相互間「發生關係，」固有許多門徑，但沒有一個是囊括一切而統治一切的。每個句字的後面全綴有一個連接詞「與」字在那裏。無論何時總有些東西，逃跑在外邊……因此多元的世界好像一個聯邦共和，而不像一個帝國或王國。無論聚集於一點者怎樣多，無論本身附着於某項有效力的意識中心者怎樣多，總有其他許多東西是自治的，不呈現於中心的及不能歸納爲單一體的。』宇宙既是多元的，沒有囊括一切統治一切的東西，社會裏面又何來「囊括一切統治一切」的國家？國家在社會裏面，特不過萬有中的一個單位罷了！牠固然有牠的獨立存在，但社會其他單位——個人及其他團體，——亦何嘗不有牠們各自的獨立存在？國家焉能一舉而併吞之？這就是拉斯基反對絕對主義者國家一元論的主要論據。他的聯治思想，以及他政治多元論者的稱號可以說全係由此而來。(註一三)

至於第二點絕對主義者說國家意志根本具有道德性，拉斯基反對的尤爲激烈，我們知道這項說法的主要理論係根據於公共意志說，說國家的意志乃公共意志，公共意志係每個人皆具有的眞正意志。所謂眞正意志，意思係說假如我們能夠明了一切事實，換句話說，即假如我們能由理性領導對於行爲結果的善惡，詳細加以評量之後所必採取的意志。這種意志在社會各分子身上全是相等的。這種意志本身上即是善的。國家即這項意志的最高表現形式。國家不是別的，即我們自身最重貴的一部分最誠實的表現而已；我們服從國家，亦不是別的，即服從我們自身而已。國家意志有時固與我們現實意志衝突，但這並非國家意志不是我們的意志，而是我們現實所表現的意志，因受種種私欲或特殊目的所矇蔽而不是我們的眞正意志的緣故。由眞正意志領導的行爲爲自由，故自由即是服從國家。盧騷曾說強制一個人服從公共意志爲強迫他自由，即是這個意思。這可以說係公共意志說的大略。盧騷而後，一般國家絕對主義者，全都是尋繹發揮這項理論，就中以黑格爾的國家觀尤爲推至極端。我們且將他界說國家的一段話錄在後

面，以見國家在他眼中的地位。他說：

『國家就表現的意志言乃道德觀念的現實，一種道德精神而這項意志乃是一項實體的意志，與牠本身截然有別，能自思能自知且能就其所知者如何而實現之。國家直接存在於風俗之中，間接存在於個人的知識、活動、及內覺意識之中，固然，個人的實體自由亦存在於國家之中，國家實他的根性、他的目的、他的活動力的產品。……國家就實體意志的現實說，本身上即是合理的。……這項絕對的不可動搖的單位，在牠身上自由始達到完滿的實現，對於個人，實具有主權的權利，而個人的最高義務，亦即充當國家的公民是也。』(註一四)

國家既是道德觀念的現實，一種道德精神，服從牠之下為牠的公民乃人民的最高義務，個人當然沒有任何反抗國家的權利，同時，國家意志亦當然是絕對的了。

拉斯基認為上項理論表面雖極能動人，但實際則一無是處，牠的致命傷短處，即在牠完全離開了事實。(註一五)例如：第一這項學說所說的真正意志或真正的「我」即一種事實上完全不存在的東西。事實上真正的「我」，據拉斯基之意，乃「我」在「我」所處社會上所產生的全部感覺印象。這種印象係由種種不同並不聯貫的作用而產生的。故真正的「我」乃屬於經驗感覺所集成的東西而不是由於純粹理性所造成的。觀念主義者所說的完全由理性領導的「我」，換言之，即由之發生之行為，皆非常合理，以至目的手段皆能在公共幸福的目標下十分適合的「我」，只是一種觀念中之理想而不是現實界的實物。(註一六)

第二觀念主義者還說由真實的我所表示的意志，在社會每個分子身上，都是相等的，此話一樣也不是事實。拉斯基以為人類意志根本係種種不同的意志。他們固可以具有公同目的，這種公同目的並可以在他們身上產生同等印象，由此印象而引起之意志亦可以是屬於同類的意志。然同類的感覺與意志，並不能連合起來而產生一種單一相等的意志。因為牠們雖同趨向一個公同目的，但除了所欲對象而外，一切仍都是各自差異的，由各自差異的意志，如何可以產生一項單一的公同意志來？他並說留心現代生活的人定可以看見現代生活最特出的形狀，即是有許多不同的意志存在，牠們中間沒有絲毫公同目的，可以使我們看成一個同一東西。例如一個天主教徒的意志與一個普通人的意志之間相同的地方極少，又如一個英國銀行家與一個熱誠促成第三國際目的的威爾斯的共產黨員，他們的意志中間也可以說沒有任何關係存在。在這些彼此毫無關係的意志中間怎能說有一種到處一致的真正意志存在呢？(註一七)

拉斯基不但否認公共意志，他尤反對說國家乃公共意志的表現。他說：社會生活並不是「按邏輯去組織各項職務的一種思想產品」，而是習慣、制度、信仰、等等的產物。不但如此，國家的行動，亦不見常發動

於一種單一的意志牠往往寧可以說係許多衝突意志妥協的結果。隨便取一種法律來看牠所表現的意志，顯然皆有種種影響、妥協、修正、壓迫、等成分在內。於此可見國家行動最初源流之混亂與不確定。甚而有時國家行動並不見帶有善意成分在內。因此拉斯基認爲我們在未見到國家意志結果之前，絕對不能說牠具有任何道德根據。(註一八)

此外絕對主義者在公共意志之外復提出另一項理由以爲國家意志在道德上具有優越性的根據。這項理由，卽國家目的高尚說。牠說國家目的，較其他團體及個人的目的爲高。因爲國家所注目的係公共利益，其他團體及個人所注目的則是特殊利益，公共利益應駕於特殊利益之上，故國家意志亦應居於其他團體及個人意志之上，而有要求牠們服從之權利。拉斯基認爲這項理論之離開事實不能成立與前項理論相同。何以故？蓋國家目的雖高，國家意志不一定卽朝向這項目的走，(註一九)事實上國家意志卽是政府意志，而政府意志常常代表社會上握有經濟權的階級的利益，而不是代表公共幸福。(註二〇)他並說這樣說法，並不是說他們盡是專知注意私利，不將公共幸福放在眼裏，要知他們旣係屬於某一階級之人，因環境習慣，等等的影響，自然而然會將他們的特殊利益看成公共幸福的。約翰卜來特反對工廠法，很難說完全爲的他私人的錢袋；阿諾爾德博士反對解放猶太人，亦很難說完全係出於爲他自己教會謀利益的私慾。不過須知一個工廠所有人看阻礙資產階級發展，卽是違反社會幸福，一個國教下的教徒認允許異教徒參加國會，係與國家定義衝突，那是再自然沒有的。(註二一)在這樣情形之下，國家目的雖高，又怎能給予國家意志以道德的根據呢？拉斯基認爲一種恰當的政治學應注意如何使國家意志以道德的實現的途徑，而不應徒宣揚國家目的的高，徒宣揚國家目的的高，是絲毫與事無補的。

綜上而觀，在拉斯基看去，傳統的絕對主權論，在歷史上，雖有其產生的原因，但現在則原因早已失去；在法律上，雖亦不無存在的理由，然亦有許多不能解決的困難；而最難成立，最不能接受者則係表現於政治學上之國家絕對主義。所以然的原因，係在牠完全不着實際，一味在幽渺的觀念中盤旋，殊不知一種適當的政治哲學，應整個的建設在事實上，離開事實的理論，無論其如何纖巧，終是空中樓閣，無益於現實問題也。不僅如是，這種絕對的主權論，且根本與國家目的相反。國家目的，在增進社會幸福，欲達到此層，首須發展社會構成分子的創造力，使人人皆能將自己固有的經驗，供給於社會。絕對主權論，主張國家意志根本是好的，人民對之只有服從的義務，沒有批評的權利，如此是不啻將個人意志完全麻木，創造力整個停滯，結果與國家目的，無異背道而馳，這樣的政治哲學尙有存在的價値麼？

以上可以說係拉斯基對於傳習主權論批評的大意。至於他個人的國家權力觀念又如何呢？他的國家權力觀念，在前述他對於傳習主權論的批評中已可以略窺一個大概，茲爲較深切的明了牠起見，更申述之如下：

三

拉斯基的國家權力觀念，係根據他的國家觀而來。他的國家觀乃一種以個人為中心的工具國家觀與觀念主義者的國家觀完全站在相反的方向。「觀念主義者大都先接受一組制度，而企圖使個人與之調和，拉斯基則是先取個人為出發點而尋求創造種種最能完成他們目的的制度。」（註二二）所以他說：國家乃一種「允許人類最廣大的實現福利的組織。」（註二三）蓋在他看去，國家本身並不形成一項目的，而只是一項達到目的的手段而已。目的是什麼？社會福利是也。社會福利同時亦即是個人福利；因為「福利若不是社會的，即不是任何福利；」（註二四）而「國家幸福，若不指的是牠內部分子的具體快樂，亦略無任何意義。」（註二五）故在拉斯基眼內，社會福利與個人福利殆係一物的兩方面，一而二二而一的東西。這種認國家只是實現社會福利，同時亦即實現個人福利的工具的國家觀，一望而知係英國十九世紀傳統思想的餘緒。蓋英國人一般特性重現實而不重玄想，像德國哲學家將國家看成一種實體，個人不過為牠的存在而存在，例如上面我們所引黑格爾一段話中所言者，英國人是很難了解的。倫敦大學捷零斯教授（Jennings）曾說：『英國法學者，乃客觀主義者中之又客觀主義者，杜驥在他們眼裏，不知是如何一個玄之又玄者了！』（註二六）捷零斯教授這段話，雖係專指英國法學者而言，其實可以用於英國一般人；於此可見英國人現實主義之程度。故英國學者，除少數人如波桑奎、谷得來格等而外，大都認國家係促進個人幸福的一種工具，甚至如斯賓塞常以社會與生物對比者，然至說到社會與個人的關係上，亦不能不設一例外，主張說社會係為個人福利而存在，而個人卻不是為社會的福利而存在。拉斯基的國家觀，可以說在主要點上仍是由這種現實主義、個人主義相沿而來。所不同者僅推論上之發揮，形式上之修正，以謀與二十世紀新環境相適應而已。

不惟如此，拉斯基復認為國家不但僅是一種工具，而且不是唯一的工具。國家不過是社會中間一個單位，其餘像國家一樣，以實現社會福利為目的的單位，尚不知有多少，例如各種社會團體以及個人本身全是也。絕對主義者謂國家包羅一切，有時即係不明了此點而來。他們將國家看成與社會是一個東西，殊不知國家僅社會之一部，所管理的社會關係，亦僅只人類社會活動之一部。有許多人類社會關係，都不是由國家所表現的。例如英國之天主教會，即不是國家的一部，但牠在對於內部分子作用上，卻顯然係一種社會決定力。又如家庭亦是一項社會制度，但亦不是國家的一部分。此外國際勞工組織，亦是同樣的實例。國家所管理的社會關係，僅係由統治方式所表現的那些社會關係而已。（註二七）

如上所述，國家既只是一種實現社會福利之工具，而同時所管理的社會關係，又只是整個社會關係中之一部分，那麼，他與其他一切社

會團體，根性上當然不能有所差異了。因爲其他一切社會團體，亦都是一種實現社會福利的工具及管理一部分社會關係故也。所以拉斯基說國家與其他一切社會團體根性上是相同的。(註二八)不過我們要注意，拉斯基雖然主張國家與其他社會團體，根性上相同，但並未說他們地位亦完全相等。在他看去，國家地位，應較其他一切社會團體的地位爲高。他並主張國家不但有權規範其他團體相互間的關係，而且可以在某種程度下領導其他團體。所以然者，因爲國家的功用與其他團體的功用不同，其他團體的功用，大都偏在生產方面，而國家所管理的，則係人類以消費者資格而作之活動。故國家具有地域的性質，而其他團體則不必具有。拉斯基認爲消費作用，應在一切生產作用之前，因爲消費作用本身即構成人類的生活，而生產作用，除了少數種類人，如藝術家、政治家以及一生爲著述、教誨、治理的人們工作即是生活而外，就大部分人言，生產作用，則不過一種爲達到享樂目的的手段而已。今國家既係管理人類活動的消費方面，爲滿足此項需要起見，故應地位較其他團體爲高而具有規範牠們領導牠們之職權。(注意這一點並不與他反對國家主權論相衝突，理由見後。)此外，國家還有一項與其他團體不同的地方，即國家關係是強迫的，其他團體關係，則是自由的。(註二九)

以上可以說係拉斯基國家觀的概略。根據這種國家觀，國家權力的性質，不待言已顯然呈露於外，即國家權力與社會上其他團體之權力性質上完全一樣，同是一種實質力量本身不具任何道德拘束性，易辭言之，即在道德上性質是中和的是也。這種不具道德拘束性的實質力量我們服從牠的理由安在？拉斯基回答說：我們服從國家，與我們服從其他團體一樣，是因爲牠有時在企圖實現牠的目的——社會福利——的緣故。他曾說：

『我們應當服從國家，並不是因爲牠理論上目的的可羨慕，而是因爲我們相信牠在極忠實地企圖實現牠的目的。所以權力在道德上是中和的。賦予牠色彩的，乃牠所表現出來的結局。最後我們所服從的，可以說永遠是一種理想法定權力，雖常思拖着我們跟牠走，但我們的忠貞心傾向牠與否，則全視牠施行時所能證示的性質與目的如何耳。』(註三〇)

他在主權問題一書後面附錄裏面復說：

『主權在執行時，乃一種作爲或不作爲的意志行爲；牠是一種意志行爲的實施在牠後面有如此一種力量，可以使企望受人服從成爲理喻的而已。誠如此，若說某一團體——國家——在理論上可以保證牠所有行爲均受人服從，未免不能成立，因爲實際上這是不合理的。由此我們顯然可見國家主權，實際上並不異於教會或工會所執行的權力。教會和工會能否獲得其分子的服從，全依靠在牠們命令所引起之抵抗程度如何上。所以站在這項觀點上看去，當路易十四，撤消郎德法令，教會發出一條新教令，或工會宣佈一個罷工的

決議時，牠們全是在執行一項權力。這項權力與國家權力，程度上容有差異，性質上則毫無區別。』(註三一)

由上述兩段話看來，拉斯基的權力觀念，可以說與法國公法學家杜驥氏的權力觀念無大差異。杜驥氏認為國家權力乃某一時期，某一地域，社會上握有最大力量的統治者的力量，本身不具有任何要求人民服從的權利，人民之服從牠與否，當視牠的執行是否適合客觀的法律規則為斷。(註三二)拉斯基對於杜驥之客觀法律規則或社會聯立關係，雖因受現代自然法學派影響甚深，不無略持異議，謀以具有玄學性之社會福利觀念代之，(註三三)但認國家權力，純係一種實質力量，其拘束性係來自外部，固與杜驥所主張者，毫無區別。由這種中性權力觀念出發，於是產生以下兩項結果：第一，國家權力，不一定亦不應該永遠獲得人民服從。因為我們服從國家權力，既非因為牠係發自國家，性質上與其他力量有不同處，而是因為牠是在為國家目的——社會福利——服務，我們良心上感覺着不能與之抵抗，那麼，這種服從，豈不是有條件的麼？假如國家執行權力，不能合此條件時，易言之，即與國家目的相反時，我們當然無服從牠的道理了。所以拉斯基與杜驥二人全主張人民應具有一項反叛權。

第二，國家權力與其他團體權力衝突時，勝利不一定，亦不應該永遠屬諸國家。因為國家權力既與其他團體的權力性質上沒有區別，其拘束力均係建築在牠們所服務的目的上，我們知道所有社會團體的目的，全是增進社會福利，因之牠們權力執行時拘束力之強弱，亦當以牠們在增進社會的福利上效果之大小為準，如此國家與其他團體衝突時，便不見得國家永遠佔上風了。故拉斯基曾說：『政府固顯然有權表現牠的意志，但牠的意志，可以時常與其他意志相衝突，牠能否獲得人民忠貞心的向往，當看牠與社會目的諧調的程度是否不被人民認為較牠的反對者為高。』

據上所言，可以說在拉斯基國家權力觀念裏面，沒有任何傳統主權思想的痕跡存在，在他看去，一切社會權力——國家權力在內——都僅係一種道德上中性的力量，本身不具任何拘束性，其執行時，能否得到人民服從，一惟牠是否與社會福利適合是賴。若然，則是社會福利可以說係一切權力拘束性之來源。不過至此不禁要發生一項問題，即社會福利乃是一種空泛的東西，不能自行表現於外，我們怎麼樣去判定國家權力的執行是適合社會福利與否呢？這項問題，確係一般反對國家主權，主張國家意志應受高等原則拘束的學說最難解決的問題。最著者，例如杜驥，他主張國家意志，應受客觀的法律規則拘束，但如何判定國家行為是否在客觀法律規則以內，他始終不曾給予我們一個明確的辦法，由他言外的意思看去，他似乎很想將這項責任，付予司法機關或法學者擔任。但是這兩項辦法都是走不通的。因為法學者根本係一種不確定的人羣，絕不能擔負這項判斷的任務；至於司法機關，到是一個確定的器官，可以擔負這項任務，但如此並不是眞將國家意志

隸屬於客觀法支配之下而是將立法部或行政部的意志隸屬於司法部意志之下，結果可以說並未否認了主權而是將主權由國家中的一個機關移至另一機關而已。（註三四）這種矛盾拉斯基看得很清楚，因而他不主張將判定社會福利及國家行爲是否與之適合之任務，寄託於任何社會機關，而主張將牠完全付於當國家權力執行時受其支配的個人的良知去行使。如果個人良知感覺着國家權力的執行合於社會福利願意服從牠權力的執行，便算爲正當的，否則不得謂爲正當。他這種主張，也可以說係國家權力基於人民同意說的一種，但與一般同意說，亦略有不同，蓋後者所說之同意乃指的全體或大多數民衆的同意，至於拉斯基所主張的同意則爲受權力支配的每個特殊個人的同意故也。這種主張殆係由他的經驗哲學觀點而來。蓋拉斯基受詹姆士、杜威等哲學思想影響甚深，認爲每個人之良知，皆每個人的固有經驗所造成，他們所發出之判斷各有不同，故社會福利究竟是什麼，國家權力的執行是否與之適合，惟有利害最深切的當事人，易言之，即受權力執行時所支配的特殊個人能判定之，其他任何人，皆不能越俎代謀的。關於這點，他在解釋法律基礎的一段話中，說的非常清楚，我們知道法律乃國家權力表現的一種形式，解釋法律基礎，同時亦即是解釋權力基礎。他說：

「我的意見是很顯明的。這些問題（法律基礎問題），只能由個別公民的判斷來解答，他們是感受國家行動在他們生活中所產生之影響之人，所以惟有他們纔有權判定國家行動的性格。由他們對於法律的同意使法律發生效力。他們所以對法律同意，因爲牠可以滿足他們的欲望，所以一項好法律，即是一項結果能給予個人欲望最大滿足的法律。而且除了在形式意義下以外，無論任何法律，假如不是一項好法律的話，絕對沒有要求人民服從牠的權利。」（註三五）

他並說他的學說爲一種「重新發現個人良知是可以要求人民服從的法律的唯一淵源」的企圖。由此看來，國家權力的根據，初時雖是社會福利，而最後則係個人良知。個人良知殆拉斯基整個國家權力觀念中之中心樞紐矣。所以他嘗說：他的多元論的特點，即在「將社會中之最高仲裁職務付予個人的良知。」

這種以個人良知爲「社會最高仲裁者」的學說，最後當然免不了無政府的譏評。拉斯基本人亦不是沒看見這點，並且他很坦白地承受這項結果。不過他說無政府有時並不見得較秩序爲壞，英國十七世紀的內戰，否認斯徒阿特王室的狂慾，就英國社會說，不較之順從暴君好的多麼？秩序乃爲謀人類幸福而建設的，苟與此目的相反時，試問又有什麼理由必須維持之？（註三六）

拉斯基的國家權力觀念，大略如此。當然此外還有許多與此相關的重要問題，如國家權力的組織及其限制等，皆有一知的必要，但因篇幅所限，且非本文所欲討論的範圍以內，故暫置而不論。以下當一述牠

學說所引起之批評，以及述者個人的意見。

四

對於拉斯基權力學說的批評很多，就述者所知的歸納起來約有三項：

第一項批評謂拉斯基及一般多元論者，在理論上雖然否認國家主權，但一至說到政治上的實地計畫時，仍不能不承認社會上需要一個最高機關，以爲規範及糾正各種衝突的個別利益之用，故他們的否認主權只是名詞的而不是實質的，結果仍不免陷於「換湯不換藥」之中。代表這項批評者爲苛克（Francis W. Coker）他在他的現代政治思想（Recent Political Thought）一書中曾說：

『當多元論者提出一項抽象理論時，他們否認國家主權……但至設定種種制度上之特殊計畫時，他們所賦予國家的事業，顯然不僅需要一項終極保留的權力，而且需要一項非常直接與常川執行的權力。』（註三七）

他稍後又說：

『假如他們（多元論者）承認——表面上似乎他們全都承認——我們僅能有一個團體，裏面分子的身分通常是強迫的，及這個團體正當地具有有界限公共利益的權力，而且爲保持這些利益計，可以行使強制，那麼這項國家唯一性格，是否可以拿主權一辭來稱呼牠，在理論及實用上，全沒有多大關係了。』（註三八）

此外蕭公權君，似乎也是持同一論調。（註三九）不過我們以爲這種批評，用於其他多元論者，或許可以，然用之於拉斯基，則絕不適當。蓋拉斯基之意認爲主權一詞，至少含有兩項意義：（1）牠是一種最高的權力，牠的管轄權以上，形式上不再有任何控訴的機關存在；（2）牠是一切權力的淵源，其他權力皆係由之委託而來，同時牠並構成國家行爲的根據，國家行爲，不論其內容實質如何，只要係主權者發出，便是合理的，人民即應服從牠。（註四〇）拉斯基所反對的主權，係後項意義下之主權，而不是前項意義下之主權。所以他一方面雖然極力攻擊傳統主權論，另一方卻自始即說政府「爲最重要的制度，除了神學者以外很少人能反對牠。」（註四一）並主張國家地位應較其他團體爲高，「具有在某種程度之下領導其他團體」及規律牠們的權力。這種辦法，並不含絲毫矛盾性質，蓋否認國家權力爲一切權力之淵源及其本身具有道德拘束性，不見得即必須否認國家是社會上的最高權力也。是故上項批評若專就拉斯基而言，可以說完全由於主權一詞意義之誤解而來，殊不得謂爲捉住論旨的理論。

第二種批評係說絕對主權僅係法律上的一個名詞，專爲法官律師們用的，並不含有道德上及實際上無限制的意義，以主權者在道德上及實際上有限制的緣故，而遂否認主權之存在，未免忽略了法律與道德及事實之區別。這也是苛克的意見，（註四二）此外韋羅貝（註四三）

(Willoughby)和蓋台爾(註四四)(Gettell)也似乎曾作過同一議論。這項批評係建設在一種法律道德的二元論上。法律道德二元論能否成立，殊是疑問。我們果可以說國家權力在道德上有限制而在法律上無限制麼？我們果可以說在道德上不應服從國家而在法律上則應服從之麼？若然，則遇見法律與道德衝突時究將何所適從呢？若犧牲後者而遵守前者，是不道德的法律而有拘束力，法律豈不是眞變成一種純粹物質力量了麼？反之，若一惟道德之命是從，是又將有不具拘束力的法律存在，豈不又與法律根本定義衝突了麼？我們提出這幾點來，僅欲指明這種法律道德二元論本身上之疑問尚多，並無意在此詳加討論。不過此處我們認爲卽令承認這項法律道德二元論站得住的話，亦殊難據以批評拉斯基之學說。何以故？因爲拉斯基本人，亦正是一個主張法律道德二元論的人故也。他反對傳習主權論並非反對牠在法律上之表現，而是反對拿牠來解釋政治哲學裏面的國家。關於此點，我們在前面已略有陳述，茲爲澈底辨淸此點起見，更摘引他兩段話於後，他說：

『牠（主權）的含義僅謂係對於法院而言，主權者的意志係在討論以外而已。每個法官，皆應無條件地接受一切形式上適合法律所要求的東西。但是以政治哲學的目的而言，我們所需要的卻不是這樣抽象與先天的一種定義，我們所要知道的，並非法律權利上佔優勢的是什麼，而是在現實事實中佔優勢的是什麼，以及解釋牠如何佔優勢的理由。此地法律主權論顯然不具任何價值。……因此我們所得的感想，乃法律權利與道德權利之間，實有一道鴻溝存在。法律上說專制沙皇可以槍斃他的臣民於聖被得堡冬宮之前，但道德上說我們都不能不判定他這種行爲爲罪惡。法律上說國會可以明天再制定克拉倫頓法典，但道德上說我們所感覺的，乃牠政策的不正當。總之龐德(R. Pound)院長所稱作之「書本上的法律」(Law in books)與「行動中的法律」(Law in action)之間，實有一項極大的差別存在。一種唯實主義的國家論所從事的僅後者一端而已。』(註四五)

他在他所譯杜驥之現代國家中之法律(Law in the Modern State)一書的譯者序言裏面評論各法學者對於杜驥學說之批評又說：

『法律上說，（他們的）論據似乎無可答辯，因爲在法律的國家論裏面，必須有一種威權在控訴之外，不過他們的批評在法律上雖然具有價値，在政治上卻一點價値也沒有。』(註四六)

由這兩段話看來，顯然拉斯基亦是一個法律道德二元論者。他不但未攻擊法律主權論，而且就第二段話看去，似乎他並主張在法律上必須有一種無限制的主權存在。他雖然說到法律學者總好像帶幾分鄙薄的神氣，而且曾數次申言法律主權之無價值，然這都是站在政治哲學的觀點上說的，與法律主權本身，固無與也。這種法律道德二元論的說法，是否站得住，乃是另一問題，前面略經言及，茲不具言，但我們要責他

不知主權論在法律上與在道德上的區別，則未免有點過於寃枉他了。

第三種批評係說國家目的在建設法律統治，法律統治的必要條件，卽法律本身須成功一種自行完備的體系，例如克拉卜（Krabbe）教授所說的「法律規則的統一」是，今拉斯基認個人良知爲法律的基礎，主張個人具有反抗國家法律的權利，不曾是否認法律統治，結果將有導入無政府的危險。關於這種批評的言論，我們可以援引艾里約特（W. Y. Elliott）君的一段話以作代表。艾里約特君說：

『在政治活動與在權力下其他有組織的活動之間，果沒有一種性質上之眞正區別麽？假如國家誠如拉斯基君屢次所言具有一項目的，這項目的，不恰是建設法律規則，牠自己制定的法律麽？爲求這項目的完成不可以構成一種充實的需要，足以保障實證法律必須具有一種自身完備體系的形態，由宣佈及執行牠的機關性質的確定，以與實證道德區別麽？這些問題，質造成法律的主權概念的實在性。那麽，主張國家能夠命令服從牠所頒佈的法律，與要求絕對地承認牠的主權的學說，可以說不具任何價值麽？拉斯基君認爲如此。不過我們要問在一種法律體系之下，假如認許抗拒法規的行爲爲合法的話，這項法律體系如何能夠存在？』（註四七）

艾里約特君的這段話，我們認爲實具有相當理由。認每個人的良知爲判定國家行爲價值的仲裁者，顯然與法律體系的統治，絕對不能相容。不過他將法律統治看作國家目的，似乎認法律統治爲絕對的，我們殊難同意。我們認爲國家最後的目的，只有一個，卽拉斯基所說的社會福利，是法律統治仍只是一項手段，牠的重要性，或較其他手段爲大，然畢竟以不是最後目的之故，牠的價值，仍完全以能否對於最後目的盡其手段之功用爲定，因此牠的價值是相對的而不是絕對的，假如牠的存在完全與所服務的目的相反時，則牠的價值卽全部失去，因而我們亦沒有必須維持牠的理由，例如拿拉斯基所舉英國十七世紀革命之例來看，我們似乎不能承認這種反抗舉動較之維持當時的法律統治爲壞，拉斯基說無政府有時不見得比秩序壞，並不是一句純粹詭辯的話，艾里約特君說拉斯基的國家權力論，破壞法律統治誠然是對的，但法律統治的維持應達至若何程度及是否絕對的，則猶待討論也。

五

我們認爲拉斯基的國家權力論，乃對十九世紀觀念主義的一種反動。觀念主義的短處，誠如拉斯基所言，在牠「絕對不能使我們捉住事實」。不能捉住事實的理論，在我們看去無論其本身怎樣完備，在政治哲學上，可以說不具任何價值。我作此言，並非謂我們不應設定一種理想以爲我們努力的目標，但這種目標理想，決不能離開事實太遠，如果離開事實太遠，專在幽渺之觀念中轉動，則結果觀念自觀念，事實自事實，所謂「天堂雖好，與人何有？」試問在現實界有何用處？不惟如此，而且有時被人不察或故意利用，將觀念當作事實，因而推演出來許多

極具危險性之結論，則結果更有不堪設想者，例如高呼「只有國家自由，沒有個人自由」口號的法西斯蒂獨裁政治，不即是根據國家是最高道德的國家觀而產生的嗎？拉斯基權力論的特點，即在他能指出觀念主義國家觀的這項缺點，而力事矯正，企圖根據事實造出一種純粹唯實的國家權力論來。這種志願與努力，我們除了敬佩以外，是沒有絲毫間言的，不過我們認為他因為太趨重事實的緣故，似乎不免走入極端，致有多少矯枉過正之嫌。例如他說權力係中性的，這當然係根據事實而得來的結論，無人能夠反對，但若因國家權力事實上是中性的，而遂拒絕承認國家行為享有任何善良的推定，將國家所有權力的行使完全付之個人良知去判定，使法令的拘束力，一任所加施的個人的意志為轉移，這種結果除了少數無政府主義者外，凡是承認社會生活非有具有強制性的規則來維持不能存在的人，誰都不能贊同的，唯實的權力論而有此結果，豈不是顯然走的太遠了點麼？

我們覺得拉斯基的學說，所以有此欠妥當的結果，係因為他太忽視「形式」作用的緣故。殊不知形式作用在社會行為上，重要性非常之大。最重要的人類社會行為規則——法律——的特性，即是形式。我們知道從前以有制裁與無制裁來作法律與道德的區別是不對的，因為凡是社會行為規則後面全有一種制裁存在，無制裁不能成為規則。後來又說法律與道德的區別在前者的制裁是實質的，後者的制裁，則是精神的。這種說法，亦不恰當，因為有些公認為法律的社會規則，——如國際公法，即不具有實質的制裁。此外站在其他觀點上關於法律道德區別的學說，當然還有很多，因不在本文範圍之內，故不具論。我們認為若果專根據制裁來區別法律道德的話，只有下項區別，最為合理，即法律的制裁是確定的，齊一的，道德的制裁是散漫的空泛的。這項意見現代法學者中雖然亦有人提到，(註四八)但說得最透澈的，似須推現代社會學中一位權威者涂爾幹（Durkheim）。他在他所著社會分工論中因討論刑法情感與道德情感區別曾說：

『但說這類情感（刑法情感）是有力的還不夠，牠們還必須是確定的。所以每個這類情感全是關係一種非常確定的行動，這種行動可以是積極的或消極的，簡單的或複雜的，但永遠總是確定的。例如如此作，或不得如彼作，不得殺害人，不得傷人，說道某一定的式語，履行某一定的儀式等等。反之，如孝敬或慈愛等情感，卻全是些空泛的企願，所指的對象，亦極為概括。固然，刑法法規以清淅、精確著稱，而純粹的道德規則卻通常都是些浮蕩的東西，因為牠們性質欠精確的緣故，往往使我們不能給予牠們一種固定的式語。我們固然可以極概括地說我們應該工作，應該對他人具有憐憫心等等，但卻不能為之規定一定的形狀及程度。因之此處可以有很多的變化及差異。反之刑法法規所對照的情感是確定的，所以牠們具有特別較大的齊一性；因為牠們不能由各種的途徑去了解；所以牠們到處全是一致的。』(註四九)

塗爾幹的這段話固僅對刑法法規，卽他所說的懲戒規則而言，但很可以推用於一切法律規則，因爲爲非懲戒規則制裁的情感雖與爲懲戒規則的制裁的情感力量大小不同，然其同應爲準確的齊一的，則很可以就實地觀察得之。故法律與道德的區別同時亦卽法律的特性，卽牠的制裁情感係確定的齊一的是也。

法律規則的特性，旣在其制裁情感之確定與齊一，但如何得來這種情感的確定與齊一，則又在規則本身之確定與齊一。故法律規則的內容，最好是具體的。例如准許或禁止對於某一定物體作某一定行爲等類是。不過我們知道這類規則，只有在最簡單的初民社會裏面始行存在，社會稍一進化，人類關係略行複雜化之後，則法律規則之內容勢必概括化。這時候牠不能再到處說准許或禁止對於某一定物體作某一定行爲，只能說准許或禁止對某類事物作某類行爲，舉個實例來說，卽是牠不能再說禁止手觸某一定石塊或某一定樹木，只能說禁止侵犯石塊或樹木。法律規則如此概括化以後，立時卽失了牠的確定性與齊一性，因爲每逢一項具體的行爲發生時，其究否與概括的規則適合，各個人的見解很難相同故也。爲補救此項弊害，於是始有形式作用的產生。形式的功用，卽在給予概括的規則一種確定的形態，使「心理的、抽象的以及根性上是內在的現象，都帶上種種具體的、外表的標記，」(註五〇)以便充作規則的社會情感得以因之成爲確定的、齊一的形式作用，據述者的意見，大別之有兩類：第一類係賦予規則內容本身一種確定的形態，例如契約的成立，本以當事人同意爲基本條件，但在這類形式作用之下，我們考定一項契約是否成立，卻不須去探求當事人是否同意，只須觀察某幾項一定的儀式或程序是否履行，例如當事人是否曾說某一定的句子等類，如果這種儀式及程序業已履行，我們便斷定契約已經成立。這類形式作用，卽一般人所說的法律上的形式主義(Formalisme)，在古代法律中最爲盛行，羅馬初期法律，卽差不多佈滿了這類形式作用，我們暫提議敎牠作規則的形式，或死的形式。第二類形式作用，並不是賦予規則內容一種確定的形態，而是賦予制定規則內容及考定規則內容的職務，一種確定的器官，認爲由這種器官所發出的規則，卽是法律規則，由牠宣佈的裁判便是合乎法律規則的裁判。在這類形式之下，如遇着一項事件發生，其是否合法，我們不必直接去考察法律規則本身，及這項事件的性質，只要看某某一定機關是否宣佈了牠違反某某另一個一定機關所制定的規則便夠了。這類形式，我們暫提議敎牠作器官的形式，或活的形式。規則的形式有一項極大壞處，卽是牠過於固定，不能適應社會的演進。器官的形式，恰具有補濟牠這項缺點之功用。故在古代社會進化速率較小的時候，前項形式，最爲昌盛，及至現代，則後項形式頗有逐漸擴展其權勢之趨向，而前項形式，反日就衰落，近人說現代法律性質是精神的，以與古代之形式主義相對，其實法律始終未能脫去形式，所謂精神云者，不過由第一類形式轉至第二類形式罷了。

主權概念，卽第二類器官的形式或活的形式的理論的表現是也。故主權概念實具有牠在社會行動上的功用，不是我們能抹殺的。況且我們知道一項概念或制度，產生的原因，固有種種，不得悉考，然其能否持久，則全在其能否適應社會需要爲定。主權一詞，雖創自十七世紀的布丹，但此項概念的存在，則由來已久。蘇格拉底受不合理之刑而勸其徒衆服從國家，豈不是很顯然一種主權觀念的表現麽？其後中世紀末期所謂自然法與神法的爭執，抵抗暴君是否應當的論戰橫亙一二百年，何嘗不亦是主權概念之擁護與攻擊？迄至現代主權概念，雖受許多公法學者，與政治學者之排斥，然始終仍存在於一大部分人心目之中，由此可以看見這項概念決不是一項毫無功用的東西，可以整個地清除於政治學領域之外的。

不過我們要注意一點，我們雖然說主權概念，在社會行動上具有不能抹殺的功用，但我們絕未說牠應當是絕對的。形式功用在牠能表現實質、齊一意見，藉以作維持秩序達到國家目的的方法。故牠有時雖可與實質不合，但絕對不能完全離開實質，或根本與國家目的相衝突，假如遇見這種情形，我們絕無維持牠的理由。法國大公法家霍理歐(M. Hauriou) 曾說社會上之思想有不可爭議的（Ideés indiscutables）與可爭議的 (Ideés discutables) 兩種。(註五二)國家主權在可爭議的思想裏面，可以並應當適用，但絕不能超出不可爭議的思想以外，例如無故槍擊他的臣民於聖彼得堡冬宮之前，這種行爲，不但道德上不能允許，卽在法律上我們也無任何理由可以說牠是合法。

綜上而觀，我們以爲拉斯基批評絕對主權說是對的，但他否認任何主權概念，不給予國家行爲任何善良推定，將國家所有行爲的善惡悉付之個人良知去判定，則似乎有點太抹殺形式作用在社會行動上之功用，而陷於矯枉過正之嫌。蓋拉斯基的思想乃對於前世紀絕對主義的一種反動，因之與大多數反動思想一樣，長於批評而絀於建設，他曾評論杜驥的學說說：『所有杜驥對於各經典學說的批評，全是極正確的，不幸他一旦走到積極建設方面，從事開發的時候，他立時失去了他學說的中心需要。……』(註五三)我們覺得這項批評，亦可以移來用之於拉斯基本人。

(註一) L. Duguit, Rousseau Kant et Hegel.
(註二) H. J. Laski, Authority in the Modern State 一九二七年版第一九〇頁及 Duguit's Conception of the State 載 Modern Theories of Law 一九三三年版第六四頁
(註三) H. J. Laski, Grammar of Politics 一九二四年第三版第四四頁
(註四) 同上書第四五及四六頁
(註五) 同上書第四七頁
(註六) 同上書第四八頁
(註七) 同上書第四九頁
(註八) 同上書第五二及五三頁
(註九) 同上書第五四頁
(註一〇) 同上書第五三頁
(註一一) 同上書第五一頁
(註一二) H. J. Laski, Authority in the Modern State 一九二七年版第四五頁

（註一三）H. J. Laski, Studies in the Problem of Sovereignty 一九一七年版第一章

（註一四）Hegel, Grundlinien der Philosophie des Rechts 第二版第三〇四頁並見 Victor Basch, Les doctrines politiques des philosophies classiques 一九二七年版第二二三頁

（註一五）H. J. Laski, Authority in the Modern State 一九二七年版第六七頁

（註一六）H. J. Laski, Grammar of Politics 一九三四年版第三〇及三一頁

（註一七）同上書第三一至三二頁

（註一八）同上書第三四至三五頁

（註一九）H. J. Laski, Foundations of Sovereignty 第一三七頁

（註二〇）同上書第一三八頁及 H. J. Laski, Authority in the Modern State 第四〇頁

（註二一）H. J. Laski, Authority in the Modern State 第三八頁

（註二二）L. Rockow, Contemporary Political Thought in England 第一三八頁

（註二三）H. J. Laski, A Grammar of Politics 第二五頁

（註二四）同上書第二四頁

（註二五）H. J. Laski, Authority in the Modern State 第三四頁

（註二六）W. I. Jennings, The Institutional Theory 載 Modern Theories of Law 第七五頁

（註二七）H. J. Laski, A Grammar of Politics 第二六與二八頁

（註二八）同上書第三七頁

（註二九）同上書第六九至七〇頁

（註三〇）同上書第二七頁

（註三一）H. J. Laski, Studies in the Problem of Sovereignty 第二七〇頁

（註三二）L. Duguit, Lecons de Droit Public général 一九二六年版第一四〇至一五二頁

（註三三）H. J. Laski, Duguit's Conception of the State 載 Modern Theories of Law 第六三至六四頁

（註三四）同上書第五九頁

（註三五）H. J. Laski, Law and State 第二八二與第二八三頁

（註三六）H. J. Laski, Authority in the Modern State 第五八頁

（註三七）F. W. Coker, Recent Political Thought 一九三四年版第五一五頁

（註三八）同上書第五一七頁

（註三九）Hsiao, Political Pluralism 第一三七頁

（註四〇）H. J. Laski, Duguit's Conception of the State 載 Modern Theories of Law 第六五頁

（註四一）H. J Laski, Foundations of Sovereignty 第一三六頁

（註四二）F. W. Coker, Recent Political Thought 第五〇二頁

（註四三）Willoughby, The Ethical Basis of Political Authority 第四四三頁

（註四四）Gettel, History of Political Thought.

（註四五）H. J. Laski, Authority in the Modern State 第四一與第四二頁

（註四六）Duguit, Law in the Modern State, Translator's Introduction.

（註四七）W. Y. Elliott, The Pragmatic Revolt in Politics 一九二八年版第一四八頁

（註四八）G. Gurvitch, L'Sdeé du Droit Social 一九三二年版第一〇三至第一〇四頁

（註四九）E. Durkheim, De la Division de la Travail 一九三二年第六版第四五頁

（註五〇）F. Gény, Science et Technique en Droit Prive Positif 第一〇一頁

（註五一）M. Maurion, La Souveraineté Nationale 第一二二頁

（註五二）London, School, Modern Theories of Law; H. J. Laski, Duguit's Conception of the State 第六六頁

一九三五年十月於上海

STATISTICS OF CHINA'S FOREIGN TRADE BY PORTS 1900-1933

I. CENTRAL PORTS

最近二十四年來中國通商口岸對外貿易統計 (一)中部

實業部國際貿易局編

貿易統計是研究國際貿易很重要的材料，關於我國各通商口岸對外貿易統計之刊物尙付缺如，國際貿易局因有本書之編製。其工作進行計劃係將全國通商口岸四十六處分爲三大部，中部、北部及南部，而先從中部着手，編印旣竣，畢册發行。

本册包括之中部通商口岸計有重慶、萬縣、宜昌、沙市、長沙、衡州、漢口、九江、蕪湖、南京、鎭江、上海、蘇州、杭州、寗波、溫州等十六處。內容悉爲表與圖，用以表示各口岸對外貿易的趨勢及歷年入超或出超的概況，各該口岸進口貿易中洋貨與土貨的比較，復出口貿易在出口貿易中的地位，各口岸進口洋貨及土貨的淨數，歷年進出口貨値洋數對全國貿易總額的百分比率，各口岸進出口貨品數量與價値，各國在各口岸的航業地位與各口岸的金銀進出情形。讀者手此一編，卽可了解各口岸對外貿易的實際狀況。書中說明文字一律用英漢對照，對於國內外學者的應用，有同樣的便利。

精裝大本一册
定價五元
特價三元
二月底截止
國內郵費二角三分

商務印書館出版

工業學校教科書

◀高級工業學校用▶

實驗電報學 曾濟鑑編 一册定價六角

鐵路工程學 淩鴻勛編 一册定價一元

工業簿記 陳家瓚譯 一册定價五角

鑄工 馮雄譯 一册定價八角

工廠設備 方漢城譯 一册定價六角

無線電工程學 陳章編 一册定價一元五角

車牀木工 郭元梁譯 一册定價二角

材料強弱學 徐守楨編 一册定價四角

冶鐵學 唐吉傑編 一册定價八角

染色學綱要 李文譯 一册定價六角

汽車學 裴元鼎編 一册定價七角

燃料及測熱學 陳文祥編 一册定價七角五分

陶瓷學 何應楓編 一册定價六角

市政工程學 淩鴻勛編 一册定價八角

八折發售

商務印書館出版

中國之蔗糖業及其統制

朱博能

糖，大概自植物中煉出，亦一重要之工業也。蔗糖業在中國的歷史甚爲悠久，在一三〇四年前唐貞觀年間，卽提倡農民種蔗，派大臣赴印度學習煉糖方法；後由我國漸次流傳到朝鮮，日本。歐洲則自十字軍東征，始將甘蔗由亞拉伯傳入地中海沿岸各國，後及於非洲北部。自哥侖布發現新大陸，甘蔗又傳入南北美洲，現在已傳遍世界了。十九世紀以前的中國乃爲世界五大產糖國之一，一八八四年輸出達一萬萬五千七百萬觔之巨。雖遠如英美，亦有華糖的踪跡，故在往昔常處於出超的地位，迨洪楊之亂，各產糖區域多受影響，糖業日趨衰敗，到一八九五年喪失臺灣以後，輸出遂告減少，而由出超轉爲入超了。

一　中國蔗糖業現狀

自去年廣東省政府訂立振興糖業計劃，實施糖貨統制，將一切製糖工業收歸省營後，糖業稍有進步之象。江西省政府亦發表大規模之建設計劃，所擬舉辦之九工廠，製糖廠亦列入其中。決定以七十萬元爲資本，三十萬元爲流動金。四川省政府也聘請專家赴該省考察實業，對於製糖一項，亦頗具改進決心。產糖區域各省當局之重視製糖工業，概可想見，惟以上各項計劃，除廣東一省正在積極進行，並辦有相當成績外，其餘尚無充分的發展。

廣東現劃定，廣州，惠陽，潮汕，徐聞，瓊崖五種甘蔗營造區域，先由省當局供給蔗本與農民，收穫時再出資收買，使蔗農有利可圖。其蔗種或購自菲律濱，或出自省立農業試驗所。糖廠現已成立四所，機器購自美國捷克。自糖蔗及廠，迨製成粗砂白糖止，僅要十小時，預計年中可產糖八十餘萬擔。查廣東年銷白糖約一百五十萬擔，以每畝產蔗能製糖十擔計算，有了十五萬畝的蔗田，其所產糖已敷全省之用而有餘。但廣東蔗田，祇番禺一縣，已有九十萬畝，合惠陽，潮汕，徐聞，瓊崖等地，估計當不下一千萬畝。其面積已超過爪哇，菲律濱，臺灣之總和，若全省提倡種蔗，

切實經營，則其產量可供全國的需要且足供全世界之用。

粵糖所出燃料，係以蔗渣代替煤斤製造粗砂白糖，萬擔，總計需成本十元，不惟品質好，而且價又廉，運到上海後，可售十六元五角，獲利之巨可知。近年西南各省已改食廣東糖廠所製之糖，且粵省當局尚在積極計劃擴充力謀種蔗區域之推廣，製糖工業之增設，果能如是銳意推行，則廣東蔗糖業之勃興，爲期不遠了。

四川也是中國重要的產糖區域。四川糖業以沱江流域爲主，而內江糖業又居首位。內江以產甘蔗爲大宗，原料充足，故製糖業向來發達，極盛時，內江一縣有糖房三千餘家。盛時，每萬斤甘蔗值角洋五六十元，現僅二三十元。盛時年能出產糖精八千萬斤，現年僅三四千萬斤左右。川糖的銷路，一部分銷於長江下游一帶，一部分在川省的鄰省。近年外糖之侵奪市場與廣東機器糖之在長江一帶爭銷，當爲壓倒四川糖業的主要力量。至於四川的白糖冰糖向來銷售於川、黔、滇、康、甘、陝、青、諸省，現都被外糖取而代之了。同時各糖房漏棚所製造的糖產，因連年銷路阻塞，糖價慘落，故糖之囤積甚多，蔗農資金周轉不靈，大半以高利貸金以維持現狀，窮困不堪。

福建亦地近熱帶，氣候溫和，土壤鬆脆，適宜種蔗。雖非產糖最豐之地，亦一產糖之區也。閩南一帶如連江、仙遊、莆田、晉江、惠安、永春、德化、同安、龍溪、長泰、安靖、平和、雲霄等縣，所產甘蔗極豐。十數年前，閩南地方平靖，民安於業時，閩糖頗著盛名，除供給國內食用外，每年輸往國外者約值銀六七萬兩。其中大部分爲：赤糖、青糖、白糖及冰糖四種。赤糖又有「漳赤」、「泉赤」、「興化赤」及「惠安赤」四種，其色澤雖不及洋糖，但其出品或甜味實在洋糖之上。青糖爲糖中之原料，有「漳刁青」（產於漳州）「浦刁青」（產於漳浦）及「興化青」三種。又有名「冰花青」者，產於漳州，係製冰糖後餘下的糖滷所成，故甜味極足，爲國產青糖之最上者。冰糖則首推「建冰」又名「文冰」，產於漳州，俗稱「漳冰」，以前每年產五十餘萬擔，近因原料短少，所出已不及十萬擔。福州西門外之新州各鄉製冰糖業亦盛，每年可產五十餘萬擔，但現在也同樣的衰落了。又有所謂「興化板」者，產於莆田，年產約七萬餘擔。如果加以科學化的擴充與改良，產量可增到八倍以上。至於白糖，以前全國各地大半取給於閩南，近則已被洋糖壓倒。白糖分有「貢粉」及「泉白」二種。「貢粉」產於漳州，係用糖蔗汁最上層之糖汁煮成，甘香異常，色潔有光，質地極細，身分乾燥，溶化時無渣，爲國產白糖中最名貴的品質。

閩省糖產大都從漳屬瑄溪長泰輸入而運銷天津、煙臺、上海、寧波，年約十餘萬元。廈門市零售可得二三萬元。五年前營此業者十數家，兼營者達百號，自海關實行新稅後，銷量大減，一二年來，外糖私糖充斥，即廈市而言，閩糖幾已絕跡。

福建的糖業，政府方面雖尚未有若何振興的計劃，而前此私人方面已有過幾次的試辦經營。如民國十九年華祥公司失敗後，接着有豐祥公司等在漳浦東區的種蔗計劃，不幸因福建禍亂頻仍，致事業難求

發展。

江西省地處北溫帶，也是中國主要的蔗糖區域，其產蔗之區幾遍全省。而尤以舊贛州府屬南康府屬撫州府屬及饒州府屬各縣爲最著。各縣甘蔗的產量究有若干，殊乏數字可稽，前者經濟委員會曾於民國二十二年調查各縣甘蔗收穫量，計得臨川、東鄉、玉山、鄱陽、樂平、南康、新建、豐城、龍南及東鄉等二十二縣塡報，總產額計三百三十萬八千四百七十五擔，以樂平產量最大，達一百四十餘萬擔，現因連年水旱，產區復多受匪擾，其產量已經大減。再據二十二年經濟委員會派員到東鄉、樂平、臨川、贛縣等十四縣調查，栽種面積計一七、五二二畝，總產量爲一一一、六三六擔，較前二十二縣減少二百二十二萬六千八百餘擔，數字之低降，至足驚人。內中關於每畝之收穫量與產額，至有關係，各縣每畝甘蔗之收穫，餘江最高，每畝達一百擔，以弋陽爲最少，每畝僅三十擔，普通各縣大都每畝爲三十擔至八十擔之間。其原因不外地土氣候肥料及病害等關係。

江西產糖區域，殆與產蔗區域相同，尤以贛南爲最著，據民國八年日人河野信治赴各省實地調查所得：江西之糖年產達三十萬擔，居中國產糖之第三位，僅次於廣東福建。其製造之主要原料爲甘蔗與甜菜兩種，製法墨守舊法，即是榨取蔗汁，熬成紅糖，完全爲一粗糖原料，製造成本最低者每擔九元，最高者十三元，平均十一元四角上下。至於各縣產量，亦與蔗相同，較從前大減，尤以贛南爲最，如贛縣減百分之九十，萬年，樂平減百分之五十，即未被匪占據之東鄉等縣，亦減少百分之三十至四十不等。除了匪禍之外，外糖侵銷也是個重要的原因，自光緒二十一年後，江西糖類貿易出口日減，輸入逐年增加，民國十七年洋糖入口達一千三百餘萬擔，占入口貨的第二位。如與昔時之每年出超二百數十萬擔，計值二三百萬元計，不啻霄壤了。所以江西雖是產糖之區，因外糖無孔不入，由九江海關輸入者，年達三十餘萬擔，太古、怡和及爪哇糖，充斥市面。樂平東鄉各縣的土糖早已退避三舍了。

二　外糖在華傾銷

據財政部食糖運銷管理委員會主席梁和鈞在招待糖商席上告稱：(註一)五十年前閩粵兩省糖產，除供給全國外，尙有餘額以暢銷國外，近年以還，外糖輸入統計年可六七千萬元，居進口貿易第三位。一九三三年據各國所報告統計核算，輸入中國之糖約六千零七十萬公擔。曾經中國海關納稅者僅三千四百七十萬公擔，漏稅之糖占十分之四，稅收損失，約三千萬元，而漏稅之糖因成本較輕，肆意傾銷，糖價銳降。正當商人營業受損甚巨。

就上海去年(二十三年)外糖輸入數量，亦比前年爲多，其增加的原因殆由人民生活消費日繁，耗糖之量漸多。茲將去年外糖在上海一埠的進口數列下：(註二)

二十三年上海外糖進口數。(單位公擔)

月分	數量	月分	數量
一月	八二、一八八·九三	七月	四二、三八六·九九
二月	六五、〇六四·四六	八月	一七三、一四一·五六
三月	七八、三四一·四五	九月	一〇九、七六七·六六
四月	四六、三〇九·一六	十月	一五八、三九八·三四
五月	五六、三四七·〇〇	十一月	一六四、八八二·六八
六月	四五、四〇五·七八	十二月	八四、一四四·〇六

中國日用糖類中，日本爪哇兩地出品最占優勢，近因日本施用傾銷政策，荷印出品大受影響，荷印政府亦實行削價傾銷。今年五月六月二個月分，爪哇糖輸運經香港轉華南各地者，已達十萬噸。(註三) 現下爪哇糖價一落千丈，每一百公斤僅占四盾二鈁五仙士，各地糖商得政府協助，源源運輸來華傾銷。

日本對於臺灣蔗糖之生產，既放棄限制之政策，故本年臺灣蔗糖之生產，已遠超出其本地之需要。一九三四年出口額：(註四) 一千一百零二萬五千八百二十擔，價一億二千二百三十二萬一千五百四十三元，較一九三三年增加一百十九萬一千八百八十五擔，價三百七十萬七千八百八十一元，則一九三四年到一九三五年臺灣蔗糖的輸出將達四〇〇，〇〇〇噸。就砂糖一項平均每年出產約一千五百萬擔，全日本的砂糖消費額約一千二百萬擔，所以臺灣糖除日本的自給自足外，尚有餘糖可以輸出中國「滿洲」各地。

中國政府糖之入口稅，現在比印度政府糖之入口稅為高，目前荷印砂糖銷售於中國者。(註五) 如香港亦一併計入，一九三〇年為六五八，〇〇〇噸，一九三四則減至約為二八四，〇〇〇噸，今年荷印在華之砂糖，則顯見有增加之勢。

外糖以品質良而成本低之故，商人樂於代銷，無形中源源而入，占我糖業市場，「中國每年購買外糖的漏巵達三萬萬元之鉅。」(註六)

三　蔗糖業不振的原因

中國蔗糖業破落的原因，約可分為下面的幾點：

(一)外糖侵銷　外糖侵銷於中國市場的最近情形，已如前述。日本糖及臺灣糖爪哇糖，不惟奪取了華北市場，並且侵入了國內各產糖區的本地市場；外糖多一分進口，即華糖少一分銷路。

(二)地方不靖　產糖區域及糖業市場，多被匪擾，貨運斷絕。如潮汕一帶的蔗糖，除運銷於華北及長江流域一帶外，就是銷到閩贛邊區去的。因為閩贛邊區及韓江流域的糖市隨匪患而凋落，潮糖「民國十九年銷售十二萬擔者，已逐年減少，至民國二十二年僅八萬擔了。」(註七)

(三)人民購買力貧弱蔗農窮困　中國農村經濟日趨破產的結果，人民生活更趨貧困化，而購買力亦大為削減。同時產蔗區域農民，只以種蔗為副業，一旦銷路疲滯，遂相率放棄，改種其它對於他們自己較有利的農作物。有田地和資本的農民，他們種蔗還比較便利，如果田地

須向人租賃資本須向人告貸，那就更痛苦了。很多蔗農的資本是由糖商墊出，到收成時用糖來還債，這其間除了應納一分二的利息外，而糖價且不得擡高。「本年糖商向蔗農收買每百斤僅七元而已，所以大多數蔗農很爲苦痛。」（註八）所謂糖坊就是經營這放債和收買的勾當的。

（四）政府空言提倡　如閩省政府有什麽種蔗每畝由政府貼肥料銀一角的規定，不過等於空洞條文，實際上就製糖廠課以「蔗部稅」如閩南漳州的蔗糖每擔要負擔營業稅二角四分，全年計抽二萬九千四百元。龍溪縣政府公安警費抽二分四釐，年計二千四百八十四元，龍溪保安費年抽二千四百八十元，龍溪縣政府第六區保安團經費，年抽四千九百六十八元，龍溪司法經費年抽二千零七十元，龍溪教育經費七百九十四元四角，各途營業稅年抽二萬五千元。（見二十四年四月十日福建民報）糖業雖經政府提倡，但仍是一物數稅，糖商負擔過重，糖業何能發展呢？

（五）技術上的原因　中國的蔗糖工業，除最近廣東方面已改用新式機器外，其餘各蔗糖區的生產方法，多墨守成規，製糖方法，由工人與牲畜壓榨。

四　蔗糖業復興的條件與步驟

今日政府對於外糖入口的稅率很高，每擔須十一元餘，這正是復興中國蔗糖業的好機會了。但是進口稅雖然增加，而不去改良本國的糖業，結果只是增貴糖價，消費者吃虧，偸運之風盛行，奸商發財而已。

那麽在甚麽情形之下，才有復興的可能呢？換言之，卽在何種條件之下，農民種蔗才有利？

由於土質，地租，蔗種，工價等等的不同，各地的情形就難一律，據汕頭星華日報調查（註九）潮安和揭陽就有很大的差別。揭陽植蔗榨糖，每畝成本需七十餘元（植蔗工資在外）而潮安僅三十七元。（植蔗工資除外。）據潮安糖業公會主席稱，種蔗與種稻的利益相差無幾，而據揭陽方面的情形，如果糖價（由糖商向農民收買時）每擔八元以上，則種蔗可獲些微利益，若在七元以下則將虧本。至與種稻比較，每擔在七元時，其利益相等。八元以上，較種稻爲優，七元以下，不如種稻。總之糖價高時種蔗好，穀價高時則種稻好。

現在再根據閩南的情形（註十）將改良蔗與其它主要農作物每畝生產利益比較列表如下：

產品／項目	改良蔗（爪哇種）		土蔗		米		番薯	
	金額	備註	金額	備註	金額	備註	金額	備註
種籽費	九·六〇元	蔗苗一千二百株	三·六〇元	蔗苗一千二百株	一·〇〇元	穀種二十斤	一·一二元	番薯種一千六百株

項目		一		二		三		四
支出之部	肥料費	一二·〇〇元	肥料一百二十斤	一〇·〇〇元	肥料一百斤	三·〇〇元	豆餅二片	三·〇〇元	豆餅二片
	培植工費	七·二五元	人工十四工半	七·二五元	人工十四工半	六·五〇元	人工十三工	三·五〇元	人工七工
	收穫工費	六·〇〇元	收穫量一萬二千斤每萬斤工資五元	二·五〇元	收量五千斤每千斤工資五角	一·五〇元	人工三工	二·〇〇元	人工四工
	製造費	二〇·四〇元	每萬斤製蔗費十七元	八·五〇元	每萬斤製蔗費十七元	二·六〇元	穀六擔半每擔四角		
	合計	五五·二五元		三一·八五元		一四·六〇元		九·六二元	
	附記	按以製造赤糖其機器暨一切設備消耗統算入製造費		同上		年早晚二熟計算			
收入之部	產品	一二六·〇〇元	赤糖十四擔	四〇·五〇元	赤糖四擔半	二七·〇〇元	米四百五十斤	一六·五〇元	蕃薯十五擔
	副產品					四·〇〇元	稻草十擔	二·〇〇元	蕃藷藤
	合計	一二六·〇〇元		四〇·五〇元		三一·〇〇元		一八·五〇元	
	附記	赤糖在製造場每擔按價九元		同上		以年收穫兩熟每擔按六元		蕃薯每擔按一元一角	
收支對除		淨利七十元七角五分		淨利八元六角五分		淨利十六元四角		淨利八元八角八分	

註：以上糖蔗之製造，係以改良糖廠而製造赤糖爲計算標準，倘能以大規模之機器而製造白糖，則改良蔗每畝可增五十元，土蔗每畝可增十八元之利益。

觀上表的比較，可知改良蔗種植之利益，是超過其它農作物數倍以上，中國蔗糖業之可以發展，更無疑義了。所以今後振興蔗糖業應行注意之點爲：

(一)質的改進　糖蔗的培植，首重蔗種的改良，中國蔗種惡劣而每畝產量不豐，所含糖分最多僅有百分之十二。若爪哇種，含量最多者可達百分之七十以上，每畝能收百五六十擔，較之廣東原來稱爲優種的木蔗，每畝只收八九十擔，幾乎相差一倍，可見蔗種之重要。依據廣東方面所請專家金格氏所試驗已得最佳成績者約有十四種。

既有了優良的蔗種，同時肥料，試驗亦應同時進行。因爲中國所用的肥料，多半取用人糞尿——綠肥，屬於淡素肥料，不適宜對於蔗之生長，其實種蔗應多用鱗鉀，而中國農民多不明瞭。

(二)組織製糖廠　設立製糖廠，籌集巨額資金，誠屬難事，然而亦不能因噎廢食，例如廣東當局利用分期償還的方法，籌足千萬元以建四大糖區之各廠，固然是個統籌兼顧的辦法。可是國內各地蔗糖區域，則應自小規模的改良製糖機煉造蔗糖着手，先行製造赤糖，以後再行精製白糖。蓋在今日經濟疲困情形之下，雖知大機器的出品，價廉物美，蔗汁尤可完全榨出（平均可增一成。）然力量不及，決難實現，故以易而可行的小規模計劃，較有希望。其糖廠安置，則以適應需求爲原則，一

個產蔗區中，可按情形劃分爲若干小區，在小區中比較適當地點，設糖廠一所，安置一百二十噸或一百五十噸壓榨機及六十馬力的發動機，暨一切製糖器具，其設備及建築等費每所約一萬元；製造能力每日至少可製赤糖二百擔以上。以後再聯合各小區糖廠集資，擇於區中心地點，設一較大規模之精製廠，安置一千噸能力的精製機，來精製各糖廠所出赤糖成爲白糖。

（三）分期實施　上面的計劃，應分期進行，次第實施，方可達到振興之目的。以第一期爲育苗時期，每區在春季闢地三千畝移植改良蔗苗三百六十萬株。至同年秋季即可繁植至四萬五千畝，計五千四百萬株，是爲第二期之繁植時期。翌年，則應定購製糖機器，擬定設廠地點，建築安置，以備冬季之製糖，此爲第三期之製造時期，至第四期則爲精製白糖時期了。

以上所提數點，是作者認爲改進蔗糖業之重要點，此外如組織產銷合作社及發展交通以利運輸，此與發展其它實業相同，自然也要統籌並進。

五　糖業之統制

中國蔗糖業之振興需要政府統制，是個必要條件，因爲統制政策爲今日保護新興事業最切要的工作。

據七月十八日南京中國日報載，財政部糖業統制即將實施，於此作者特陳所見，以備當局之採納：

財政部的統制辦法，分爲兩步驟：一、進口，二、銷售。關於進口方面，由食糖管理委員會委託中國食糖公司代辦，考察國內每月確實需要數量，由該公司釐購輸入。至於銷售方面，則該公司在各地委託一經理機關代表批發。在實施之前，上海各大糖棧所有存糖，將由管理委員會一律辦理登記，舊糖出清後，即應購買食糖公司所輸入之糖，不得自行向外購買，其價格由管理委員會核定。

此種統制辦法實施後，糖價固然得以劃一，本國糖業也得奠定穩固的基礎。但是除此之外，尤當注意者，即爲民營糖業也。因爲內地各糖區私人經營的糖業，在國內互相抗衡，難免發生自相傾銷之患，自由競爭的結果，必然兩敗俱傷，所以政府同時須制定民營限制條例，凡民營者資本不得超過某種限度，政府仍然納諸統制政策之下，代其推銷，代其改良，如此可使國營民營同趨發展之途。

（註一）見二十四年六月十四日星洲日報經濟版。（註二）見國貨月刊，第二卷第一期。（註三）見二十四年六月二十四日廈門華僑日報。（註四）見二十四年一月二十四日申報。（註五）見二十四年五月十二日星洲日報。（註六）見馮銳著復興廣東糖業之現在及將來。（註七）潮屬的蔗糖，汕頭星華日報調查委員會調查。（註八）見汕頭星華日報四周年紀念刊。（註九）見同上。（註十）參閱閩南鄉土雜誌第一卷第一期。

廿四，八，二十五日完。

商務印書館出版

農業學校教科書

專家編著　科目齊備

初級農業學校用

農業概論	黃紹緒編	一冊定價一元
農業	劉大紳編	二冊定價各六角
初級農業教科書 農業經濟學	龔厥民編	一冊定價三角
又 作物學	淩昌煥等編	一冊定價三角
又 稻作學	湯惠蓀編	一冊定價三角
又 棉作學	馬廣文編	一冊定價六角
又 土壤學	褚乙然編	一冊定價六角五分
又 肥料學	陸　旋編	一冊定價三角
又 栽培學	龔厥民編	一冊定價四角五分
又 氣象學	李松齡編	一冊定價五角
又 農產製造學	鄒鍾譚編	一冊定價四角
初級農業教科書 園藝學	劉大紳編	一冊定價四角
又 森林學大意	凌道揚編	一冊定價五角
又 農作物病害學	陸　旋編	一冊定價五角
又 農作物害蟲學	謝申圖編	一冊定價五角
又 畜產學	關鵬萬編	一冊定價五角
又 獸醫學	關鵬萬編	一冊定價三角

蠶桑學校用

養蠶法教科書	鄭辟疆編	一冊定價七角
蠶體解剖教科書	鄭辟疆編	一冊定價四角
蠶體生理教科書	鄭辟疆編	一冊定價五角
蠶體病理教科書	鄭辟疆編	一冊定價六角
桑樹栽培教科書	鄭辟疆編	一冊定價六角
桑樹病蟲害學	朱美予編	一冊定價七角
製絲教科書	鄭辟疆編	一冊定價六角

八折發售

高級農業學校用

高級農業教科書 農場管理學	楊開道編	一冊定價七角
又 土壤學	王[illegible] 陳啓昌編	一冊定價一元二角
又 肥料學	李積新編	一冊定價一元
又 農藝化學	沈覲寅編	一冊定價一元
又 植物病理學	夏詒彬 許心芸編	一冊定價七角
又 農業昆蟲學	夏德甫編	一冊定價九角
又 農具學	顧　復編	一冊定價六角五分
又 造園學	李　駒編	一冊定價一元
又 育種學	唐志才等編	一冊定價四角
又 作物學通論	黃紹緒編	一冊定價六角五分
又 作物學各論	顧　復編	一冊定價一元二角
又 作物學汎論	顧　復編	一冊定價七角
作物學實驗教程	黃紹緒著	一冊定價五角
高級農業教科書 果樹園藝學	吳耕民編	一冊定價一元四角
又 蔬菜園藝學	黃紹緒編	一冊定價九角
又 花卉園藝學	章君瑜編	一冊定價一元
又 造林學通論	高秉坊編	一冊定價九角
又 造林學各論	李　蓉編	一冊定價二元
又 普通畜牧學	吳信法編	一冊定價一元八角
又 畜牧學	洪明佑編	一冊定價八角
又 畜產製造學	李正誼編	一冊定價九角
又 家畜傳染病學	賀　克編	一冊定價四角五分
又 養雞學	鄭學稼編	一冊定價八角
又 養蜂學	徐正鏗編	一冊定價七角五分
又 蠶種學	陸星垣編	一冊定價一元
又 養蠶學	龔厥民編	一冊定價七角
又 蠶體生理學	陸星垣編	一冊定價八角
又 蠶體解剖學	朱美予編	一冊定價八角
又 桑樹栽培學	戴禮澄編	一冊定價一元

*B27(8)—25:1



世界主要飲料的消費

向耿酉

各國人民，因風俗習慣的不同，應用的主要飲料，也就各異。譬如我國，茶是我們日常慣用的飲料；美國就不然，咖啡、牛乳、及可可，是他們主要的飲料，至於法國，人民都喜飲咖啡和酒，英國則上下階級樂飲紅茶。概括的分起來，中國、日本、俄國、英國、摩洛哥、英國殖民地和保護國，以及產茶國家，是茶葉主要的消費國；美國、古巴、瑞典、丹麥、挪威、芬蘭、比利時、荷蘭、法國、瑞士以及南美、中美、荷屬東印度、及非洲等咖啡生產國，乃是咖啡的主要消費國。至於酒和啤酒等，各國亦均有相當的消費，其中尤以法、意等國，消費的數量尤大。但是酒一類的東西，不能稱爲各國的主要飲料，因爲牠的消費數量，瞠乎茶和咖啡之後。又天然飲料的水和牛乳，在飲料中的地位，駕於各種之上，水的每年消費量，竟至無法統計。此外尚有一種飲料，牠的消費範圍，具有區域性的，像南美盛行的 Mate，美國風行的 Ginger ale, Coca Cola 等，但此項飲料的消費，僅占一小部份，本篇姑不論及。

一 主要飲料的種類

現代文明國家日常應用的主要飲料，大概分起來，可以歸成兩類：第一類飲料，如水和牛乳，稱爲天然飲料 (Natural beverage)；第二類飲料，像茶、咖啡、可可、酒和啤酒等，在飲用以前，須經過製造或配製的手續，稱爲製過飲料 (Prepared beverage)。天然飲料中的水及牛乳，祇要經過煮沸及消毒手續，即可供飲，所以非常便利，簡單。但是製過飲料，情形就不相同。譬如像國人日常飲用的茶，誰也知道是用茶葉泡出的，不過茶樹上的茶葉，並不是採下來即可泡茶，紅茶須經過採摘、萎凋、揉捻、醱酵、乾燥等手續，綠茶也須經過採摘、炒青、揉捻、烘青等步驟，才可供泡飲，才能長時期的貯藏。同樣，咖啡和可可，也須經過製造。至於酒和啤酒等類飲料，根本須用——通常用穀類麴和葡萄等——其他農產品釀製的。

二　茶的生產和消費

飲料中消費最多的，除天然飲料的水和牛乳外，茶的消費，要算最多。依照倭克氏(Uker)最近的著作 All about Tea 的估計，近年世界茶葉生產量平均每年為一八四〇百萬磅。一磅茶葉，通常可以泡二〇〇杯茶，假定每年生產的茶葉都用於消費，那末可泡三、六八〇萬萬杯的茶。世界每年要消費這樣多的茶，寧非一椿驚人之事。普通兩杯茶的容量約等於一個品脫(Pint)合算起來，每年茶水的消費量，就有二十三萬萬加侖了。

上面茶水的消費量，僅能當作相對的最高數字，因為有一件事情，足使茶的消費數量減少，而關鍵就在我國。我國是世界茶葉生產和消費主要國之一，每年生產的數量常受天然環境的支配，增減不一。有時因為天氣太冷，茶芽發育遲緩，就影響及於茶葉的產量；有時因為海內外銷路不振，乃聽任茶葉的衰老，不加採摘，尤以近數年來，外銷受印錫日茶的競爭，內銷則受東三省淪陷的影響，與茶葉的生產，以致命的打擊。再就另一方面而言，我國不像其他茶產國家，對於茶葉的生產，有正式的統計。本來在我國，農產品根本談不到統計，近年各省當局，以及中央機關，對於茶葉雖有統計，但都不是實際調查，不過推測的數字，不敢說絕對的正確。至於像印度、錫蘭、荷屬東印度、日本、臺灣及安南等國，對於生產數量，都有政府的統計，所發表的產量，都是很正確可靠的。

再論到消費數量，更沒有相當的統計。從前俄國駐華商務參贊托格斯夫氏(Mr. Boris P. Torgasheff)對於華茶的生產和消費數量，曾經有過估計，(註一)他以臺灣人每年平均消費量一斤半(二磅)，當作我國人民消費的數量(他認為很確當的)，以當時人口四萬萬二千萬計，每年國內消費量約有六百三十萬擔(八四百萬磅)。退一步言，如果每年每人消費量以一斤(一又三分之一磅)計算，則每年內銷最小數字，亦當有四百二十七萬擔。(五七百萬磅)他認為中國國內茶葉的消費，就在這兩個限度之間，折衷的說，國內消費量，年約五百五十萬擔，加以每年輸出數量一百五十萬擔，合計每年生產和消費數量，共為七百萬擔，或為九三百萬餘磅。

上面的估計，在十年以前，尚不失為有效的數字，但現在看來，時過境遷，已無價值。為什麼呢？第一出口減少，第二人口增加了。

至於其他茶產國家的生產和消費數字，很是穩定的，按照大英百科全書所載，約共九〇〇百萬磅。新出版的 All about Tea 裏面，曾將近五年各國生產數字，加以平均，得到九四一百萬磅的數字。但最近兩年以來，(一九三三年四月一日起)世界紅茶生產國——印、錫、荷——因茶產過剩，成立了一個產銷限制協定，期以五年，所以紅茶的生產量，最近五年內，每年要減少一六二百萬磅左右，(註二)至於消費方面，不致因產銷協定而有減少。

除因我國茶葉消費沒有正確統計，能影響到計算世界茶葉消費

量外，還有一個問題，亦有影響的，就是一磅乾茶，究竟能够泡幾杯茶？按習慣上的計算方法，都以每磅泡二〇〇杯作為標準，但是這個標準，有些人認為太高，他以為一磅乾茶，決不能泡到二〇〇杯的。那末試問一磅乾茶，究竟能泡多少杯呢？這個問題很難答覆，因為一磅茶葉，泡多泡少，全在於泡飲者，需要水色濃度的深淺而定。大概東方國家的人民，像我國及俄國等，喝茶都很經濟，泡之又泡，所以每磅的茶，要泡到二〇〇杯以上；西方的人民，都喜喝濃茶，並且茶葉祇泡一開（一次），故每磅茶葉就泡不到二〇〇杯，平均起來泡二〇〇杯是很近似的。

三 咖啡的生產和消費

咖啡的生產國，更較茶的生產國為多，其中有一部份的國家，他們的國內銷費數量，無從調查，不過咖啡的國際貿易數量，倒有正確的統計。

依照紐約咖啡食糖交易所（New York Coffee and Sugar Exchange）出版的每年補編（Annual supplement），最近六年世界咖啡每年平均產量為三〇五三五、〇〇〇袋，計合四、〇三〇、六〇〇、〇〇〇磅。這數字包括存在巴西國內堆棧的咖啡，和其他生產國輸入各消費國的數量在內，至於各生產國國內消費數量，除巴西外，都不包括在內。據業中人的估計，各生產國國內消費數量約四萬萬磅至五萬萬磅，姑以五萬萬磅計，則世界咖啡每年生產量，最高當在四、五三〇、六〇〇、〇〇〇磅。

上面的生產數字，並不能代表世界每年的消費數量，因為在這六年之中，倒有兩次的豐收。一次是在一九二九——三〇年，又一次是一九三三——三四年，每次的收獲量，總在五十萬萬磅以上。再就另一方面而言，因為咖啡生產過剩，價格太低之故，巴西政府為欲救濟生產過剩，維持價格起見，在此六年以內，共計毀滅咖啡，（至一九三五年四月三十日止）有三五、四五〇、〇〇〇袋之多，計合四、六七九、〇〇〇、〇〇〇磅。故如果將以上兩事，加入計算，則世界咖啡每年的消費數量，僅為三、五七一、〇〇〇、〇〇〇磅。

一磅咖啡，通常可以做四〇杯的咖啡茶，以上面的咖啡供給數字，加以折算，則可泡製咖啡茶一、五〇〇萬萬杯。如果以兩杯合一品脫，則世界每年咖啡茶的消費容量，要有九、三七五百萬加侖。但有人認為一磅咖啡，做四〇杯茶，正如茶葉泡二〇〇杯，同樣地似覺太高，故如打一個七五折，那末每年咖啡茶的消費量，減至七、〇三一、〇〇〇、〇〇〇加侖。總括的說，咖啡茶的每年消費量，約在七〇萬萬至一〇〇萬萬加侖之間。

四 可可的生產和消費

可可亦是一種通用的飲料，不過牠的消費量，遠不及茶和咖啡之多，牠在各國，占飲料中的第三位，惟在美國消費較多，大可與茶並駕齊

驅。

可可與茶及咖啡不同之點，卽在可可茶的原料，——可可種子——既可製可可粉（就是通常用作飲料的可可茶）又可製巧古力（Chocolate 不作飲料用的）。所以每年生產的可可子中多少用爲飲料，多少用於製造糖食、麵包和冰淇淋，無法分別出來。這裏的數字，是根據估計而得的。

在美國有兩年一度的生產調查，我們倒可根據這種報告，加以估計。當一九三三年美國共製造一一九、四三五、〇〇〇磅的可可粉，以前的兩次調查，一九三一年是一〇九、一〇一、〇〇〇磅，一九二九年是一〇五、〇九四、〇〇〇磅。至於一磅可可粉，可製幾杯可可茶，現仍沒有公認的比率。據業中人的經驗，每磅大約可製五五至六〇杯，又有人以爲最少可製六〇杯，最多可到一二〇杯。姑以最高的杯數計算，則一九三三年的消費量爲一四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇杯，約合九萬萬加侖。不過美國製造出的可可粉，並不全部用作飲料，至少有一部份消費於麵包店及廚房裏，用以做冰淇淋、布丁、及各種食品，這是不能否認的事實。

根據國際農業統計年鑑 (International Yearbook of Agricultural Statistics) 一九三〇年至一九三三年的統計，四年以內，可可子的產量平均每年爲五八八、〇〇〇米突噸（一、二九六、三〇〇、〇〇〇磅）假定所產的可可子，全部用爲飲料，則可泡製八十萬萬加侖的可可茶。但可可不僅可充飲料，且可製造食品，故實際上必不能全部用爲飲料，如在美國，可可子百分之三〇是由製造者製成可可粉，以充飲用的。假定各國的情形，都和美國相彷彿，則每年用爲飲料的可可茶，尙不到三十萬萬加侖。不過就實際上講，歐洲方面的消費，究較美國爲高，因爲美國人民大都喜食糖果的。茲姑定世界可可茶的消費量，每年在三十萬萬至五十萬萬加侖之間。

五　啤酒及其他蒸溜液體

按照國際農業統計年鑑的數字，一九三三——三四年，世界葡萄酒的生產量，共有一六八、〇〇〇、〇〇〇公石。又一九二九年至一九三三年，四年的平均產量爲一六八、四七五、〇〇〇公石，約等於四、四五〇、六〇〇、〇〇〇加侖。若再包括醋栗酒，櫻桃酒，和東方用穀類釀造的酒，數字必更可觀。現在姑以上述的數字，作爲酒的世界消費量。

至於啤酒的生產和消費，現尙缺少正式的統計，可資參考。但從法國政府的統計年鑑 (Annuaire Statistique) 中，也可看到十八個主要國家，最近六十年來啤酒的產量。一九三三年年鑑，對各國啤酒生產，嘗有假定的數字。牠的估計方法，是根據最近各國生產量加以增減。據該年鑑推測的結果，一九三二年的產量爲一一三、二六二、〇〇〇公石，約等於二、九九五、〇〇〇、〇〇〇加侖。但上列數字，並不包括美國在內，因爲美國當時，尙在禁酒的時期。

那末美國啤酒的生產，一年究有若干？依據美國財政部的報告，一

九三三年度，計產啤酒三七六七七、〇〇〇桶。該年度最初的五個月，尚在禁酒時期，所以上面的數字僅是七個月的生產量。又據財政部工業酒精局 (Bureau of Industrial Alcohol, Treasury Department) 非正式的發表，一九三四曆年，美國啤酒的產量約有四〇、〇〇〇、〇〇〇桶。（一、二四〇、〇〇〇、〇〇〇加侖）將這數字加到法國統計年鑑的數字上，則得到四、二三五、〇〇〇、〇〇〇加侖的總數。這個數字代表歐澳兩洲以及坎拿大和美國十八個主要國家的產量，其與世界產量，大概已相差不遠。至於世界啤酒的消費量，可說就等於世界啤酒的產量。

各種蒸溜液體每年的生產和消費，當亦不在少數。據法國統計年鑑，十七個主要國家蒸溜酒的產量為一〇、七九一、〇〇〇公石，約合二八五、〇〇〇、〇〇〇加侖或等於美國五七〇、〇〇〇、〇〇〇納稅加侖。假定上面的數字，全部是可供飲用的酒，再加以一九三四年度美國飲用蒸溜液體的產量（三三、六〇〇、〇〇〇納稅加侖）則包括歐澳兩洲以及美國、坎拿大，十八國的產量，當有六〇〇、〇〇〇、〇〇〇加侖。倘若再加以沖淡，則不難達到七五〇、〇〇〇、〇〇〇加侖的飲用液體。至於其他各國的產量，數目必很可觀，可惜沒有相當的統計，此地姑以七五〇、〇〇〇、〇〇〇加侖，作為世界蒸溜液體飲料的產量和消費量。

六 牛乳的產消

上面已經講過，在製過飲料中，以茶的消費最多。不過天然飲料中的水和牛乳，比茶的消費還大。可惜水的消費量，竟至無法調查，即牛乳也僅祇美國稍有統計。並且牛乳的功用，正和可可一樣，既可充飲，又可作成種種食品，所以牛乳的產量中，究竟多少部份充作飲料，多少部份，製造食品，實在無法統計。現在先講美國的情形，再由美國來測知世界牛乳的消費量。

據美國農業部的調查報告，一九三三年美國城市及鄉村牛乳消費量，共計三、六二九、四七〇、〇〇〇加侖，平均每人消費量，每年為三八·八加侖。其中消費於城市的，有一部份，乃用在製麵包、冰淇淋、和罐頭食品方面，還有一部份，則用在家庭方面，供日常烹飪之用。至於農場上牛乳和牛酪的消費量，一九三二年的估計，（註三）約共一一、九六九、〇〇〇、〇〇〇磅，或相等於一、三九二、〇〇〇、〇〇〇加侖。故美國全國每年牛乳和牛酪的消費量，總計當有五〇萬萬加侖。無疑地，上面數字之中，有一部份並不作為飲用，是另有其他的用途的，究竟多少加侖，用作飲料，則不能確答。至於美國的乳牛，約占世界上百分之一〇至一二，如以百分之一〇計算，則世界每年牛乳的產銷，當有五百萬萬加侖。即使我們算飲用的牛乳，僅占一半，也年有二百五十萬萬加侖的消費。除了水的消費量外，任何飲料，都不能超過牛乳的消費量，是可斷言的。

七 飲料的貿易價值

現在以飲料的貿易價值，作為本文的結束。茶葉每年的消費量，是一、八〇〇、〇〇〇、〇〇〇磅，以每磅值國幣六角五分計，（註四）共值一、一七〇、〇〇〇、〇〇〇元。咖啡每年的消費數為三、五七一、〇〇〇、〇〇〇磅，以每磅值國幣二角（註五）計，共值七一四、二〇〇、〇〇〇元。可可的消費，每年算牠占可可子產量的一半，則有六四八、一五〇、〇〇〇磅，以每磅值一角二分（註六）計，共值七七、七七八、〇〇〇元。酒的消費量，每年約有四、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇加侖，以每加侖值一元（註七）計，共值四、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。啤酒每年的消費量，是四、二三五、〇〇〇、〇〇〇加侖，以每加侖八角（註八）計，共值三、三八八、〇〇〇、〇〇〇元。至於各種蒸溜液體，充作飲料的，每年消費量，約在七五〇、〇〇〇、〇〇〇加侖，以每加侖一元計，值七五〇、〇〇〇、〇〇〇元。又牛乳的消費，每年估計為二五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇加侖，以每加侖二元（註九）計，共值五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。世界主要飲料，每年消費的數值，除水和次要的飲料外，約值六百萬萬元，這是何等龐大的數字！世界每年飲料消費的價值，竟有如此之大，恐非讀者想像得到的罷。

（註一）見商務印書館出版之 China as a Tea Producer, By Boris P. Torgasheff, 1926.

（註二）根據 All about Tea.

（註三）A Handbook of Dairy Statistics, U. S. Department of Agriculture.

（註四）根據 London Tea Brokers' Association 編製之八月一日印錫荷等茶平均價格每磅一一·八一辨士以一先令六辨士折合國幣

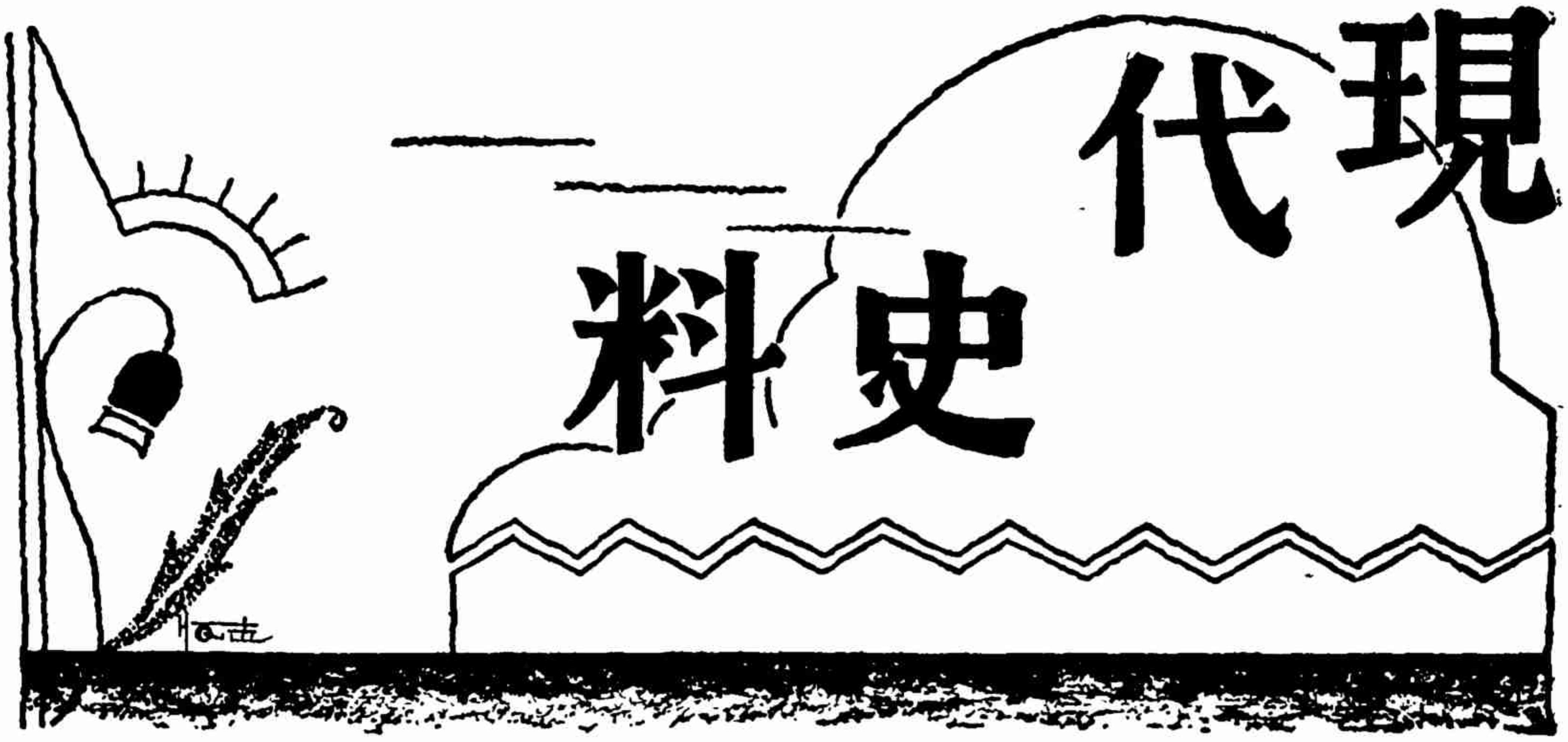
（註五）根據 The Economist, No 4798, August 10, 1935 所載八月七日紐約咖啡市價（Santos No. 4）每磅八分（照滙率美金三十七元）折合國幣

（註六）The Economist, No. 4798, August 10, 1935.

（註七）根據海關進出口貿易統計月報（一九三五年一月至七月份）進口桶裝葡萄酒價值合計而得

（註八）根據一九三五年一月至七月份海關進出口貿易統計月報進口啤酒價值合算而得

（註九）根據上海各牛乳公司牛奶價格合算



海軍會議不絕如縷

市隱

倫敦海軍會議自去年十二月二十日決議休會後，經過十六日，復於本年一月六日開會。關於海軍量的限制一節，英國前經提出造艦程序宣言案，爲日代表所反對。此次會議重開，日代表之態度依然不變。於是法國代表提出造艦程序通告案，意國亦提出類似方案，日本仍復反對，堅持其共同最高限額案。會議瀕於破裂，日本有退出之勢。經日本政府訓令繼續參與會議，會議形式上得免於破裂。

(一)法意造艦程序通告案

一月六日海軍會議再行開會時，英國外相艾登被舉爲主席，以代前外相霍爾。繼再討論英國所提出之造艦程序宣言案，日代表謂此案不啻保持比率制，並不能使軍備縮小。英代表海相孟珊爾答稱今不必過於重視比率之見解，英案可依質的限制而減縮海軍。法代表羅培爾提出新建議，主張簽字國連德國在內，應將短期內擬造各種軍艦之型式與設備，於六個月前經由國聯詳報各國，並主張縮小戰艦與巡艦之型式。意代表提出與羅培爾相類之建議，主張每年年初報告造艦程序。美代表台維斯繼起發言，批評英法意三方案。日代表則持觀望態度。

法國之造艦程序通告案，據哈瓦斯社探悉，有二要點：(一)各海軍國須以一年內造艦程序先期互相通知，如遇有困難，則應互相諮詢，但各國所交換之情報，不必具有一般性質與包含長期間之造艦程序；(二)各國造艦程序當與其建造能力相適應。此案較英案更不利於日本，因連形式上之平等亦無明文承認之也。是以一月七日日本政府發言人發表評論云：(一)法國建議既未規定減少海軍軍備之辦法，而對於日本所要求之平等權利，實際上亦未加以承認；(二)法國主張造艦程序當與各國造艦能力相適應，易言之，卽以預算能力限制造艦，此於日本尤屬有

害。一月八日會議中日代表堅持除共同最高限額案外不欲討論任何方案者以此。

一月八日各國代表團將研究法意兩國方案之結果，在會議中發表。先由日代表永野宣稱日本非俟量的限制與共同最高限度問題解決後，不欲討論其他方案，諸國在若干年內交換造艦程序，並非量的限制之謂。孟珊爾答稱：交換情報方案已列入本日議程中，日代表如不願參加此項討論，應早宣布，不應臨時出此云。其餘各國代表均表示不願變更議程，故仍討論英法意所提出之方案。各代表團均贊助其中所含之原則，獨永野宣稱此種方案不合軍縮之精神云。海會至此，全然陷於僵局。

（二）海會變更議程

日本代表團於一月九日午後訪英代表於外部，會商海會形勢。日代表堅持應由共同最高限額制度實行海軍量的限制，並向英代表說明，若此問題一日不能解決，則一切談判以交換造艦程序情報為根據者，該國即不能繼續參加。英國代表答稱：去年迭次開會，曾將共同最高限額問題反復討論，各方竭盡心力，終無絲毫效果，今若再提出而被各國正式拒絕，則海軍會議勢必完全歸於失敗，不可不審慎云云。日代表仍堅持其說，謂量的限制問題一日不解決，則繼續談判即屬無益。至是，英國始勉允更改海會議事程序，而將共同最高限額問題從新提出討論，惟經鄭重聲明英國接受此項辦法，絕不含有以海軍平等權利允予日本之意云云。英日談話既竣，英國即向美法意三國代表團接洽，決定第一委員會延會至下星期，俾各國代表團得有充分時間交換意見。

海會變更議程，將互換造艦程序案暫擱，再聆取日代表對共同最高限額之意見，及對此作一公布其他各代表團之反對態度，已盡人皆知，故日本之退出該會，殆可預決。日本退出海會後，會務將由英美法意四國繼續進行，或將邀俄德兩國加入。至於此後進行之程序，雖未聞確定，要不外通過互換造艦程序案，商妥若干實的限制，如減小戰艦與巡艦型式之

世界小諷刺

英意之「有理外交」



——the Cardiff Echo (wales)

類。

一面日代表團請訓於本國政府，說明從來會議之經過並開陳全權代表之意見，內容如次。

日代表團盡最善努力，然情形已到達最後地步。日方極力主張繼續審議量的限制，然英國聲稱其造艦通告案為量的限制問題之一部份，美法意諸國亦對英表示同情，與日發生對立狀態。英國似於審議通告案後，有意再行討論量的問題。然此非吾人所得期望者也。日代表團對於上述議事手續表示反對。英美法意四國即將請求我方派遣旁聽員出席會議，如由我方加以拒絕，則將由四國繼續會議，日本應否派遣旁聽員，請示回訓。又法意兩國參加倫敦條約第四編限制使用潛艇規定，而作為單行條約之件如何？請示回訓。日本應否鑒於此種情形要求會議宣言停會，或參加通告案之審議而待量的問題之重行審議？又會議變為四國會議時應取如何態度？請至急回訓。

（三）日本允於退會後派旁聽員列席

日本外務省接到代表團請訓後，於一月十一日晨開首腦部會議，討論回訓案，即日下午提交外務海軍兩省聯席會。該聯席會討論回訓案歷四小時之久，結局認為縱使除破裂以外別無良策，亦須盡力於根本方針，關於此點，意見已歸一致。翌日回訓案經閣議通過，由廣田外相電達永野全權代表，其內容如次：

（1）須努力於會議之圓滿進行，以期達到全部協定之成立；

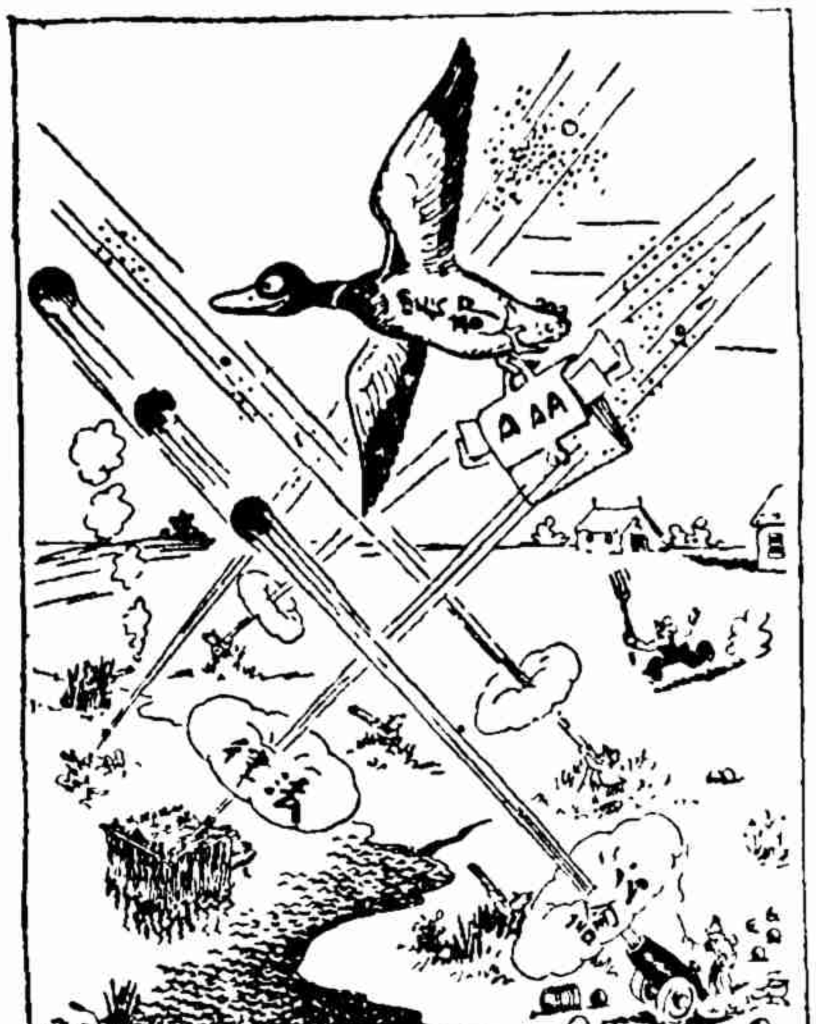
（2）出席十四日召開之第一委員會時，仍須以廢除或縮減航空母艦等類攻擊武器之主張為中心，將日本之根本主張再行確切闡明，假令量的限制不能成立協定，亦須將日本所提之徹底軍縮方針使對方國認識；

（3）倘今後討論之基礎方式，不能容納日本提案而採決通告案，不可參加審議，屆時當採取退會形式，僅以旁聽員列席，當無異議；



戰爭的慘果。

—Philadelphia Inquirer



美國農整法（A. A. A.）被判違憲之前。

—The Dallas Journal

（4）倘五國間竟無成立本質上之軍縮協定之希望，仍當預備對於可以成全之問題訂立協定。

埃及之反英獨立運動

難賓

此次連續數月之久的埃及反英獨立運動，係前英外相霍爾之言辭所促發。去年十一月九日，霍爾在倫敦市政廳年宴中發表長篇時事演說，中有一節，述及英埃關係，略謂：『今有數方面妄指英政府擬利用目前之局勢，犧牲埃及之利益以謀私利，此實違反事實，英政府始終竭力增進兩國間之自由友好合作，以謀相互之利益，埃及已以坦直合作之精神答復吾人矣。並有人指吾人反對回復埃及特別需要之憲政者，此亦妄談，吾人依守傳統習慣，此事不能且不欲有所過問，惟埃及政府如商諸吾人者，則吾人將勸其勿再施一九二三年與一九三〇年之憲法，蓋一已證明不便實施，一已證明為民衆所反對故也。』此消息傳至埃及，學生及國民黨首對霍爾表示不滿，遂致激起埃及反英獨立運動的高潮，在此意阿戰爭聲中，頗為世人所矚目。

十一月十三日為埃及獨立紀念節，開羅學生於慶祝時，激於義憤，作示威遊行，高呼詆責英外相霍爾及擁護埃及國民黨領袖那哈斯之口號，卒乃發生嚴重騷擾，羣衆與警察衝突，雙方各傷多人。先是國民黨曾召開大會，通過決議案二件：一不與英人合作，二要求奈辛內閣辭職。故學生與國民黨取一致行動，而事態遂逐漸擴大。次日更續有大規模之示威運動，先後共死三人，傷二百餘人。十四日為奈辛內閣就職紀念，政府發表長篇布告，辯護政府之政策，略謂政府對英國與埃及之關係，則因目前特殊之環境，埃及不得不以完全自由之立場，與英國共同合作云。但埃及政府此種辯

同是一個阿王紀萊西：



一、意大利目光中的紀萊西。



二、國聯目光中的紀萊西。

護，依然未能消除人民對政府之不滿與反英態度。國民黨及學生聯合會，均主張向國聯申請，反對英國干涉埃及內政。自由立憲黨黨魁馬穆亦發表宣言，指責政府對於英國失之軟弱，謂當擔負近日事變責任，並謂各黨亟須精誠團結，共濟時艱云。

埃及國民黨向國聯提出之備忘錄，於十一月十九日送達國聯祕書處。該備忘錄說明埃及顯受他國侵略，並臚列種種不滿之點以求直，其言曰：『英國係採兩重政策，一方面對於他國侈談和平，一方面則保留權利，而以最不正當之途徑，主張最無理之要求。』其結論謂：『種種紛擾，均係英國侵略態度所釀成。國聯盟約所依據之人道與和平精神，已受妨害，國聯會對於埃及被侵略之舉，其可熟視無睹乎？』同時，國民黨領袖那哈斯並向奈辛總理提出抗議書云：『國民旣已不復爲政府作後盾，則政府不當戀棧。』

是時，獨立節以來之反英示威運動，已遍及各地。至十一月二十一日，開羅學生全體罷課，工人總罷工，所有埃及人商店一律總閉門。在婦女界，國民黨創造人柴魯爾夫人，亦宣稱『埃及婦女準備以全力贊助獨立運動，如無余及其他領袖之勸導，今次之騷擾，早已發生矣。吾人深望英國能以憲法賦予吾人，但自英外相霍爾說明英國之眞意後，吾人捨奮鬬外，別無他道矣。』柴夫人年已七旬，鬢髮如霜，發言時頗爲激昂，最後並詆責『英國祇知自私，從未裨益吾人，英人僅使吾人爲其奴隸。』

總罷課總罷工之大示威運動，延續至三日之久。開羅高等法院各推事亦一致決定對於英國干涉埃及內政之舉，提出抗議。十一月二十七日，開羅各大學教授聯名發表宣言，反對英國干涉內政，並反對政府以武力壓迫最近愛國示威運動。同時，國民黨亦決定再度開始宣傳運動，要求恢復一九二三年憲法，並對自由立憲黨等對於憲法問題謀與英國妥協，深加反對。及十二月初，開羅學生之反英示威運動，果又復作。二日有學生千餘人作示威遊行，警察兩度開槍驅散羣衆，示威者亦拆毀鐵

三、英國目光中的紋萊西。



—— Le Rire (Paris)

意相就是這樣保存面子的。



—— The Brooklyn Eagle

欄干，以為抵禦警察之武器，並高呼『革命萬歲，領袖那哈斯萬歲，打倒霍爾』等口號。同時，並有學生多人，搗毀自由立憲黨領袖馬穆作宅。原來馬穆態度，至是又已露出其親英色彩。五日英外相霍爾在下院發表外交演說，對英埃問題又有所論列，於是埃及更為失望。前總理塞德基向國民黨與自由黨呼籲，促其捐棄前嫌，互相合作。於是國民黨及其他各黨深為感動，遂組成『國民陣線』。十二月十日，各黨領袖聯合呈請國王，恢復一九二三年憲法。此項呈請書撇開英國政府，而僅向本國國王提出，藉以表示英國政府實無干預埃及內政之資格。埃及國王乃於十二日下令恢復一九二三年之憲法。按該憲法係一九三〇年取銷，其中規定以百人組織參議院，六十人由國王簡任，四十人由國民選舉。衆議院議員一百五十人，均由民選。國王命令下後，奈辛內閣復趨穩定，決變更辭職之議。英國方面對於埃及恢復一九二三年憲法，並無異議。

埃及國民黨領袖那哈斯於一九三〇年為總理時，曾與英國工黨內閣之外務大臣漢德森（即已故軍縮會議主席）商訂英埃協定，其大要如次：

一、埃及得加入國聯會。

二、締約國相約不得與第三國締結同盟條約，以致損及對方利益。

三、締約國締結同盟條約，共同抵禦外侮，埃及對英國軍隊，並應予以補充給養及假道之便利。

四、蘇彝士運河關係重要，英國有權在埃及某某軍事地點駐屯軍隊，加以保衛。

五、埃及境內現行裁判權，應撤銷之。

六、蘇丹一地，仍由英埃共管。

以上第四第六兩項，尤其是第六項，埃及國民黨前曾表示異議，故埃及方面拒不接受，此項協定卒未成立。此次自埃及國王下諭恢復一九二三年憲法之後，那哈斯即致函英國駐埃及最高級委員藍浦森爵士，對於前項協定，聲稱願予接受，俾英埃關係得以確切解決。但學生方面依然罷課，並提出兩項要求為復課之條件：一、政府大赦政治犯；二、英國對「國民陣線」所提要求迅速予以滿意之答覆。



警察（國聯）說『你要拿點什麼告訴我好了，但不要挖壁穿洞呀。』

—The Glasgow Times

英國方面對於恢復一九二三年憲法，雖已表示並無異議，但對一九三〇年英埃協定，則稱無暇計及。故至今年年初，埃及反英獨立運動終於復燃，截止一月三日止，共傷學生二十二人，警察及兵士十九人。政府方面決採取嚴厲手段對付學生運動，同時教育部長授權各校校長及校董，如學生有軌外行動，准予開除學籍。至十日，藍浦森向埃及政府切實聲明英國願簽訂一九三〇年英埃條約之誠意，但藍氏對於軍事難題，另有聲明，蓋依此條約，英兵八千限駐於運河之區域，此數殊嫌不敷，未能保護西疆，以防倏來之襲擊也。又天空攻擊，較陸地攻擊更爲危險，非俟埃及有充分空軍後，英國空軍實爲保衛西疆所不可少者。藍氏又稱，埃及陸軍所需之擴張，將需一千五百萬鎊之經費，且非短期中所能實現，故英埃軍事同盟，實屬埃及自身保護所必要云。

意軍轟炸紅十字會救護隊

東序

意大利進攻阿國，迄今已屆三月有餘，因阿國之堅強抵抗，所得甚屬有限。最近阿國復以游擊戰略，屢挫意軍，而意軍因天時地理之關係，不能如最初所預料者進展戰線，於是常利用飛機轟炸阿國後方軍隊，卽不設防區域內之平民亦甚至不免，最近更因戰事之不利，而竟轟炸瑞典之紅十字會救護隊矣，此誠文明國家之原則大相反也。瑞典報紙論此次轟炸之意義，實與大戰時德潛艇之轟沈美船魯西坦尼亞號相等，誠非過詞也。

自東非戰事發生，意大利飛機之濫施轟炸，已屢見不鮮，惟其暴行從未有如今次轟炸紅十字會救護隊之甚者。此次死傷者約有五十餘人之多。當時被炸情形，據該隊隊長希蘭德(Dr. Hylander)在阿京向國際紅十字會代表白郎及阿國各紅十字會各代表之報告，約如下述：

瑞典救護隊係於上年十二月二十一日抵達離多羅城(Dolo)八十公里之瑪爾加迭淦加，其地在茄那爾河右岸，與阿國駙馬德斯泰將軍部隊之前哨，相去約有五公里之遙。當將紅十字會所有一切旗幟標識，張列顯明之處，其中以三方公尺之會旗一方，尤爲注目。附近一帶，既無武裝之阿國軍士，亦無歐人。至十二月二十二日清晨，突有意機二架，在救護隊上空，迴旋飛翔，旋卽到處投擲，並向救護卡車及紅會旗幟輪流施放機關槍，幸未擊中一人。以後數日，意國飛機重復飛來，飛行甚低，但未投彈。至十二月三十日之役，則意機突在二百公尺之高度猛施轟炸，所擲之爆炸彈不下百枚。事後並施放機關槍向救護隊掃射。本隊所有帳幕，均遭炸毀，其施行外科手續所在之一帳幕，所中彈孔，計有四百五十之多。留治傷兵慘遭炸斃者，都二十八人。是日適有阿國軍隊一支，隊開駐距離本隊所在地一公里外之某處，但在意機轟炸之時，則未遭殃云。

此項消息傳出，在瑞典以及全世界均激起極大之反響。瑞京某報評論『意人此舉實爲違背國際公法之罪行，意飛機竟以炸彈擲擊救護隊，足證意軍作戰手段之殘暴，在全世界之人觀之，此種行爲可判定墓索里尼之戰爭實屬野蠻主義』云。瑞典人民更於新年中

大呼「打倒慕索里尼」「報復意大利」之口號，多數青年並加入紅十字會救護隊，前往阿國以代替被炸之救護隊。內閣總理漢森亦對新聞記者發表談話，謂：『意國飛機轟炸紅十字會醫院之後，全世界反意輿情，必因之而變本加厲。』據聞瑞典政府有將此事提請海牙萬國仲裁裁判所判令意國賠償損失云。至各國紅十字會聞此消息後，均非常憤慨，並對瑞典表同情，法國參院外交委員會副主席超然派議員杜賚賜，正統派社會黨議員朗蓋，急進社會黨議員葛奴與特德桑四人，並為此事致函瑞典外長散特斐，表示同情云：『該救護隊於致力人類高尚職務之際，意國空軍竟乃立意加害，實屬有乖人權，並違反國際公約，此與歐戰時，德國潛艇擊沈美國商船事件，如出一轍，其將招致文明世界之譴責，初無二致』云。

意國空軍自轟炸瑞典救護隊後，已引起全世界極大之反響，惟意國仍置之不理，復於一月四日在達伽蒲城轟炸埃及紅十字會救護隊，據埃及紅十字會會長伊斯邁特蘇特(Ismail Dasud)親王報告謂：『埃及救護隊係在達伽蒲城附近蒲拉勒地方，所有紅會標幟暨該隊特殊標識，均經展布，但意飛機仍於去年十二月三十一日一度在該地擲下炸彈五枚，其落點與救護隊相距不過數公尺，迨至本年一月四日，意機二架又將蒲拉勒軍營加以轟炸，並向埃及紅十字會救護隊擲彈二枚，雖未傷人，但物質上損失頗為重大。埃及紅十字會救護隊領袖原為美籍醫生平克蔓，最近因遇禍慘斃，乃由埃及籍醫生棘斐爾繼之』云。

觀於意國空軍之一再轟炸平民與紅十字會救護隊，可知慕索里尼所謂之文化適得其反也。

牯嶺英租地收回經過

志剛

江西廬山牯嶺英租避暑地，收回我國，其間幾經磋商，業已於二十四年十二月三十日正式簽字，二十五年一月一日開始接收。廬山為我國絕優勝景，國人遊者踵接，夏季避暑者尤衆；惜乎外人租地殆佔其半，大好名勝，我人竟不能暢然享受。今英人慨然還我，國人聞之，當為之一喜。此中經過，頗多堪述者，特分誌如下：

廬山雄勢　廬山居長江中游，距九江僅四十五里，可由九江乘汽車直達蓮花洞，轉與登山，交通可謂便利。山凡九疊，峯巒插天，博大雄偉，東南幾無其匹。有時煙雲瀰漫，諸峯隱約其間，時易其形態，所謂「難識廬山眞面目」者，即指此也。牯嶺位廬山之西北部，風景清幽，尤為巨擘。自中外人士紛集避暑後，各項建設均皆近代化。西式洋房，遍山矗立。二十二年廬山管理局改組，蔣志澄為該局局長，積極建設，未來發展，更不可限量。

外人租地　廬山雖爲勝景，過去國人多不注意。約在遜清光緒十一年間（西曆一八八五年），有英教士李德立者，偶遊此處，極欣羨其風景佳麗，遂設法由華人手中購得牯嶺長衝一帶土地，建造房屋，修築道路。迨至地方紳耆知悉，干涉無效。後至光緒二十一年，始立約租借，英人乃銳意經營，藉詞避暑，加以擴充。至光緒三十年，復訂擴充租地條約。於是英人並設立牯嶺公事房，行使政權，至此英人在牯租地，已形成熟。

交涉收回　民國十五年，革命軍克復長江一帶，即將一部分警權收回。民國二十二年廬山管理局改組，各事猛進，中外情感融洽，英人表示有交還所租避暑地之意。二十三年八月初，廬山管理局局長蔣志澄，與英國駐漢總領事許立德開始商討交還辦法。嗣許立德奉調回國，乃由現任駐漢總領事默思繼續談判。其中幾經折衝，始於二十四年九月將草約簽訂，並經中英政府核准，於二十四年十二月三十日由蔣局長會同英領默思簽訂正約，共十四條。內容極爲公允，對中外居民利益均經顧到，完全由我國管理。同時廬山管理局亦即遷至牯嶺公事房原址。並聞中央已決定每年撥十萬元，爲廬山事業費，計劃積極建設，將來之發展，可拭目以待矣。

交還協定　廬山管理局長，由江西省政府之授權，大英國駐漢口總領事代表牯嶺產業董事會，即產業信託人，並由該會之授權，訂立下列協定：

（一）大英國總領事，經一九三三年八月十一日牯嶺業主大會之承認，由牯領產業董事會之許可，作主同意交還一八九五年中國政府發給李德立之租契，及一九〇四年之推廣租地合約，廬山管理局同意發給永租契於牯嶺產業區內現有之各國業主，牯嶺產業區之界限如圖。

（二）租契之交換，由廬山管理局辦理之。不問以前如何移轉，現在各段業主即認爲該段之業主。爲便利辦理租契之交換起見，廬山管理局長，得徵求牯嶺業主代表之意見及協助。廬山管理局之土地課，應有決土地面積及界址之職權。如有爭議，應由廬山管理局指派專員解決之。該專員應指定一特別委員會，以該專員爲主席，中外業主均得選派代表，共同參加該委員會。於必要時，有根據牯嶺產業地登記册，對於爭議之地面，予以丈測之權。

（三）租契交換完畢時，李德立之租契，及一九〇五年之推廣租地合約，應呈送中國官廳註銷之。

（四）現在牯嶺產業之行政，應於本協定簽字後之次年一月一日交歸廬山管理局，或江西省政府爲管理廬山事務而設之官署或人員。

（五）爲舊牯嶺產業區內中外居民之公共利益起見，廬山管理局長須設立一諮詢委員會，其行使職權之期間，以七年爲限。

（六）關於影響舊牯嶺產業區內居民公共福利之重要事項，廬山管理局長須商詢諮詢委員會。

（七）諮詢委員會，由舊牯嶺產業區內之

業主七人組織之，內三員爲外國人，由外籍業主提出之。

（八）諮詢委員會於委員中選組二分委員會，一、財務委員會，二、工務委員會。每分委員會中至少須有諮詢委員會中之外籍委員一人。

（九）在舊牯嶺產業區範圍內，外人得移轉其現有之永租契，但須照章向廬山管理局將該項移轉聲請登記，並繳納規定之費。

（十）現有之外籍商店，許在舊牯嶺產業區內繼續經營，但以遵守當地之市政章程及規則爲條件。

（十一）經雙方之同意，廬山管理局應接受牯嶺產業區之財產與債務，此項財產與債務，及其附帶之一切責任，應以著名註册會計師事務所所簽發之證書訂明之。

（十二）在信託契約下，所有及管理之房屋財產，而非董事會之公產，應繼續爲信託契約所有及管理，此項契約應尊重之。除大小教堂及公墓外，此項財產均須負擔地方捐稅。依照本協定第十一條，廬山管理局應繼承舊牯嶺產業董事會所享有各該產業之管理權利及利益。

（十三）廬山管理局須發表全年報告，收支預算及經審核之賬目而印發之。

（十四）本協定之簽證副本，並在外交部與駐華英國大使館登記。

本協定之簽定，爲廬山各國居民親善之表示，深望能以促進廬山區內之狀況。

附件

雙方正約簽字人同意，將下列各點用換文協定之：

（一）租契式樣（擬定後附黏於換文）應即擬定。此項租契，應予廬山管理局遇有無理由欠繳段捐及地稅者，有進入地段並處分之權。

（二）保證廬山之安適，關於水源地及森林養成，尤須加以尊重。

（三）發給各業主新契，每契收費一元。

（四）註册會計師所明白聲敍關於牯嶺產業所有財產與債務之檢定書之接受。

時事日誌

民國二十四年（一九三五年）

十二月二十六日

◎首都、武漢、淞滬三區分別宣布實施戒嚴。

◎蔣院長傳諭違反戒嚴令者以軍法從事。

◎冀東僞自治政府改編戰區保安隊爲正式軍隊。

◎陳覺生接收北寧路局。

◎僞滿洲國日系官吏現已達一萬五千以上。

◎日本第六十八次議會開幕。

◎日僞間關於郵政業務之條約簽字。

同 二十七日

◎駐日使館丁參事奉命向日提議在南京開會議，調整中日關係。

◎關於解決冀東、察東、塘沽三問題，關係方面連日在津會商，意見尚未一致，土肥原令抵長春向關東軍接洽。

◎僞軍李守信部向蒙綏邊境推進。

◎沽源傳已於二十二日失守，保安隊共支持兩晝夜，後援不繼，又遭某國機轟炸，殘部於二十四日退抵獨石口。

◎上海晉京請願學生由錫遣勸折回。

◎阿皇提和議條件五項：一、意軍全數撤退，二、意國償付賠款，三、列強承認阿國獨立自主國，四、由國聯指派委員團劃定邊界，五、阿國可延聘外國顧問，但不容納意員。

◎加拿大與日本換文，明年元旦起，貿易恢復原狀。

◎烏拉圭與蘇俄斷絕外交關係。

同 二十八日

◎教部訓令各省市教廳局酌量變更寒假日期。

◎國府召開委員會議。

◎劉桂堂股匪千餘人竄擾南口一帶。

◎法總理賴伐爾在衆院與各黨辯論外交問題，獲勝利。

同 二十九日

◎宋哲元在津招待日方陸海軍要人多田等二十餘人。

◎集結汴徐兩站請願學生分別接受勸告返校。

◎包悅卿電平解釋內蒙異動說，並否認關諸。

◎鐵長張嘉璈派員抵津，商北寧路事。

◎平津嚴寒，凍斃多人。

◎法參院通過預算案，歲出四〇三七六三一六，六六四三法郎，歲入四〇四三一二〇二二六六法郎，收支相抵，餘五四，八八五，六二三法郎。

◎阿大軍分三路包圍瑪加勒城，傳阿狄阿比已克復。

◎烏拉圭（蘇俄）絕交往來文件公布，俄方否認助共煽亂。

同 三十日

◎秦德純蕭振瀛訪多田，繼續會談冀東事件。

◎宋哲元偕秦蕭等離津返平。

◎參謀本部總長程潛宣誓就職。

◎收回牯嶺租界地協定簽字，元旦正式接收。

◎商震離京赴豫。

◎國府令准中行以原有資本總額一萬萬元中讓出四千萬元作招集商股數目。

◎上海國貨工廠聯合會電財實兩部請對日抗議在滬發

行日本紙幣。

◉日德商締軍事互助協定，共同防俄。

◉西班牙伐拉達理斯內閣總辭職，即奉命組成新閣。

◉阿王揭發意軍暴行，焚燬教堂，殘殺平民，施用毒瓦斯。

◉法農長秦狄歐兩中央共和黨辭黨籍。

同　三十一日

◉國府特派李宗仁白崇禧爲湘、桂、黔邊區勦匪總副司令。

◉行政院決議設置開封市。

◉冀省有三十餘縣發現僞軍圖逞報告。

◉意相墨索里尼在閣議宣稱北路全線即將再攻。

◉蘇聯因烏拉圭絕交事，向國聯提出抗議。

民國二十五年（一九三六年）

一月一日

◉中央及各地分別慶祝民國成立二十五週紀念。

◉僞軍李守信部入張北後，本日續有開到。

◉我國遵國聯議決案本日起實行對意經濟封鎖。

◉商震楊永泰分別就豫鄂省主席職。

◉意機炸燬瑞典派阿紅會救護隊，全歐大爲震驚，瑞民反意情緒高漲，阿皇已向國聯提出嚴重抗議。

◉德元首希特勒廣播言本年目標，在保持紀律，維護歐洲文化，以與鮑爾雪維克主義相抗爭。

◉蘇俄否認與外蒙締結軍事協定。

◉日本新設駐阿埃兩國使署。

同　二日

◉冀察政委會三處副處長及十組長高勝岳等已悉發表。

◉張維藩就平綏路局長職。

◉美墨關於銀問題談話結束，美主產銀國與用銀國應密切合作。

◉埃及學生示威運動繼續進行，與警察衝突

同　三日

◉蔣院長電宋哲元本維護領土完整原則，妥愼處理察事。

◉僞軍進佔察東行動，日方允通知李守信勿再前進。

◉鐵道部長張嘉璈抵平，晤宋哲元等。

◉平榆通車內僞保安隊行兇。

◉美總統羅斯福向國會發表常年咨文，主以道德力弭戰，並謂復興見效，無須增稅。

◉美衆議員麥克雷諾爾提新中立法案。

同　四日

◉鐵長張嘉璈與宋哲元商北寧路問題。

◉僞軍佔據察東北者已有五縣。

◉日兵在塘沽市內佈哨，車站國旗被撤。

◉國府令准二十三年度預算。

◉上海銀行公會停止公布匯兌行市，國外匯兌集中中中、中、交三行，法幣現金準備並得以外匯充之。

◉阿國請國聯秉公調查意軍殘暴戰略。

同　五日

◉平朝陽門發生中日兵衝突事件。

◉中日雙方在張北開準備會議，商察東事件。

◉蔣院長抵滬探視汪疾，並訪晤黃郛段祺瑞，當日返京。

◉鐵長張嘉璈抵張垣，視察平綏路。

◉北寧路新輸段路款，一日起被僞自治政府逐日扣留。

◉地質學家丁文江在湘逝世。

◉飛航太平洋之美國大飛機中國號觸礁受損。

◉意軍連日在南北兩路用空軍轟炸。

同　六日

◉蕭振瀛抵津訪日多田司令，永見參謀商冀察事件。

◉軍委會副委長馮玉祥宣誓就職。

◉駐華各使注意調整中日關係。

◉中常會主席胡漢民二十一日可抵港，孫科許崇智將前往迎接。

◉張嘉璈在大同晤傅作義會談。

◉宋哲元復滬各團體冬電云：潔身愛國，未敢後人。

◉倫敦海軍會議重開，各國意見仍紛歧。

◉白銀問題，美墨商妥辦法。

◉美國農業調整法（上年五月十二日公布）被判爲違憲。

同　七日

◉宋哲元自平到保定，在省府接見各廳處科長等。

◉朝陽門中日兵衝突事件，日向我提抗議。

◉行政院決議呈請嘉獎韓復榘救災勞績。

◉鐵長張嘉璈抵津，訪陳覺生負責處理僞冀東政府截留北寧路新榆段路款事。

◉東非意軍總司令宣布南北路無戰爭。

◉英法參謀本部會議結果，兩國間成立海陸空軍實行合作計劃。

同　八日

◎宋哲元就冀主席職，並在南操場對民衆訓話，謂今後方針，一、槍口不對內，二、肅淸共匪。

◎塘沽日兵未撤，車站仍懸日旗，現由陳覺生與日方磋商中。

◎年初，大沽駐軍及公安局與日商洋行發生衝突，本日津日領向我提抗議。

◎朝陽門開槍事，眞相業已查明，但日方諉責於我。

◎中政會通過輔幣條例原則。

◎張學良等飛抵太原，晤閻錫山商勦匪問題。

◎倫敦海軍會議日代表拒絕英、法、意交換造艦程序建議。

◎意開東非軍五百人，在出發前高呼反政府口號並撕毀墨索里尼像，卽被解除武裝。

同　九日

◎華北各地日武官在津舉行會議，討論華北時局政見。

◎蒙政會平辦事處長包悅卿談外傳德王傳檄三盟獨立說不確。

◎閻錫山防匪竄入晉境，委楊愛源爲勦匪軍總指揮。

◎中常會通過黨史史料編委會等各項組織條例。

◎行政院農村復興委員會辦理結束。

◎倫敦海軍會議英日作私的會談。

◎戈拉海西，意阿兩軍鏖戰。

同　十日

◎日武官繼續在津會議，關東軍參謀副長板垣，陸軍省新聞班長根本均參加，對時局討論甚密。

◎外部對日佔塘沽車站甚爲重視，已急電地方當局據實查復。

◎冀察政委會例會，對冀東、察北、塘沽及朝陽門等問題，決仍令各負責人與日方繼續交涉。

◎閻錫山張學良等在并舉行勦匪會議。

◎立法院通過輔幣條例及偷漏貨物稅處罰法。

◎日機飛入俄境，內載武裝日人二名。

◎英國駐埃辦事大員藍浦森向埃政府表示願簽訂條約誠意。

◎蘇俄人民委員會主席莫洛托夫主張增加蘇俄軍備。

◎倫敦海軍會議日代表團向本國政府請訓。

胡適論學近著 第一集

正售特價二月底截止

本集內容

共四十九篇

第一卷三篇　「說儒」一篇提出中國古代學術文化史的一個新鮮的看法。老子年代一篇是考證學的方法論；校勘學一篇是校勘學的方法論。

第二卷九篇　除關於道教史料的眞誥考一篇外，全是整理佛教史料的文字。

第三卷六篇　全是整理小說史料的文字。

第四卷十七篇　全是胡先生近年對於國內幾個重要的思想問題（如民族出路問題、尊孔讀經問題、大衆語問題、文化建設問題等）發表的文字。

第五卷十四篇　是關於考證的雜文和幾篇序跋文字。

四開版式	册數	定價	特價	國內郵費
精裝本	一册	四元	三元	二角三分
平裝本	二册	二元	一元五角	一角五分半

商務印書館出版

*D121(-)h-25:1

種類齊備・品質精良・售價低廉

開學用品

▼毛筆徽墨
▼鉛筆鋼筆
▼自來水筆
▼活動鉛筆
▼石板石筆
▼墨水墨汁
▼繪圖器械
▼畫筆顏料
▼書包書夾

▼理化器械
▼化學藥品
▼標本模型
▼運動器械
▼孔雀牌 樂府牌 風琴
▼國光牌 眞善美 口琴
▼華文打字機
▼國語 英語 留聲機片
▼複印器具

商務印書館發售

遵照教育部新頒佈課程設備標準創製

新標準中小學

自然科學設備用品

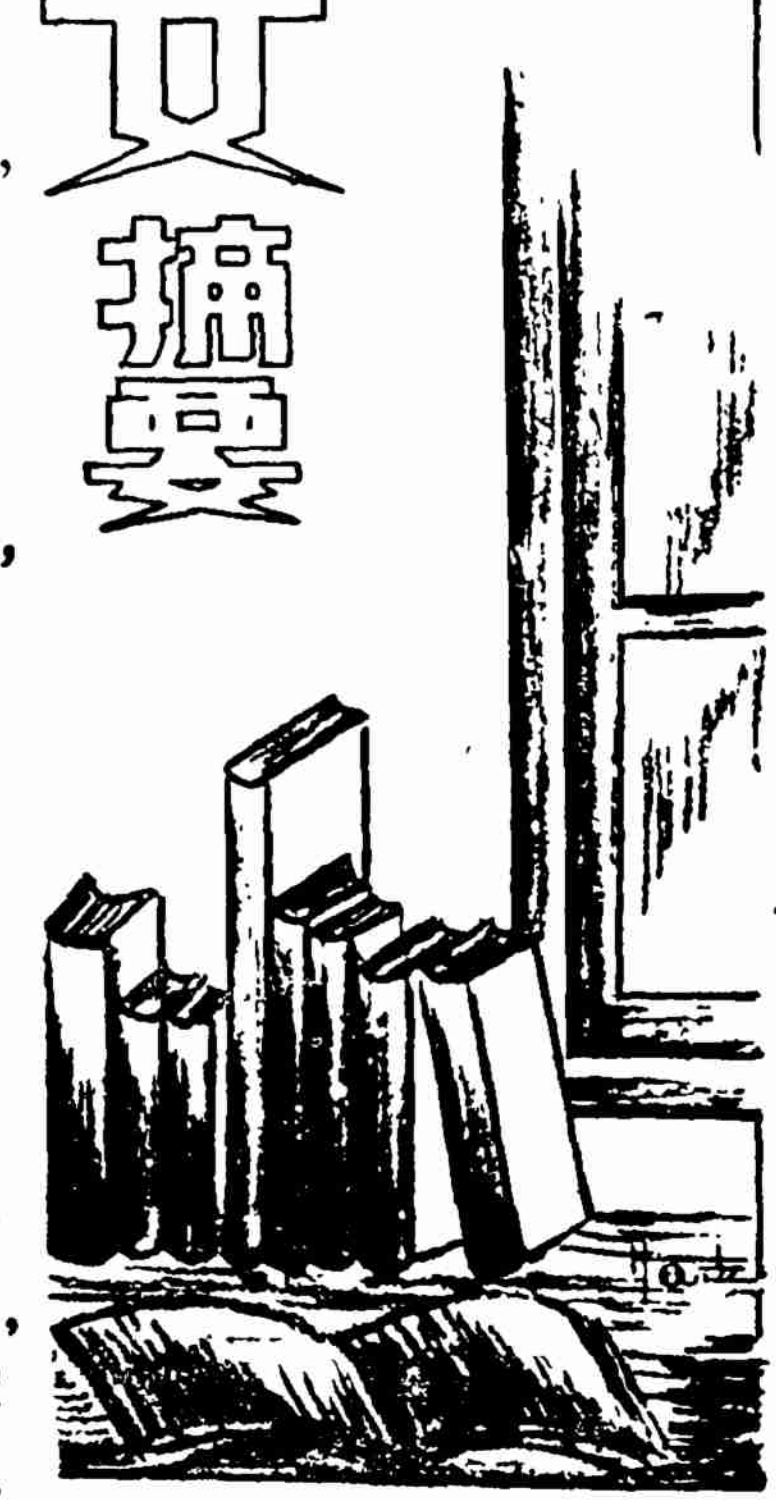
小學用品七組 初中用品十三組 高中用品十二組

另印貨名分組單及定價表

函索即行寄奉

*F21(1)-24:0

世界各國著名雜誌論文摘要



一四

氣候地質與人種

張樑任

原名："Klima, Boden und Rasse" 係英國牛津大學教授 Von de la Haule Marrett 所作，載於一九三五年十一月份之德國評論 (Deutsche Rundschau, Vol. 62, No. 2.)

氣候對於人類及動物的生活，無論在量的方面或質的方面均有極大的意義。因此我們可以推斷，某處氣候一經發生變化，——這是過去屢有的現象——即可影響人種的本質及其數量。氣候能影響於人類及動物生活的原因很多，惟至最近數年，才有人創人類地理學及人種學來討論這一個問題。他們不但致力於研究氣候與土地的關係，和土地如何影響於該處的植物，並且研究礦物，如石灰，碘，與人類的營養，尤其是內分泌腺有什麼關係。他們研究的結果，以為石灰與碘，其地理上之分配，大都與氣候有關，同時認為人體構造與性格之關係，也可以拿這一種學理來解釋牠。克萊去滿（Kretschmer）教授，最近於其「人體結構與性格」一文中，也提到這一點。

雨量太多，可以消滅土質中之鈣 (Kalcium)，而鈣之缺乏，又可阻止燐之聚積，此為公認的事實。正是鈣燐兩種東西，是骨骼構造必要的原素，因此我們看到雨量多的地方，人類和動物的骨骼都比較的小，而骨骼一小，鈣、燐的消耗量也少。

所以動物的牝者因較牡者為小，其所取的食料，要有富於鈣性的必要，以作哺乳之用。乳質必要的成份，第一種是炭化水素（Kohlenwasserstoff），為培養能力的原素，第二種是淡氣 (Stickstoff)，用於生長肌肉，第三種是燐酸鈣 (Kalzium Phosphat) 用於製造骨骼。牝者既將自身的鈣與燐，大部份消耗於乳汁分泌中，則所餘者無幾，故其體格不如牡者之大，此非為牝者吸收鈣及燐之力，不及牡者之大，事實

上，牝者吸收這兩種原素的力量，有過於牡者。只要看人類於生長時期中，女性的骨骼較男性為硬，即可證明女性吸收這兩種原質的力為大，並且事實上牝者骨骼早期完成，亦即為他日哺乳時有充分之原料。骨骼較小，不特助牝者盡量吸收鈣質及燐質，且以牝者消化機構之與體格之比例，較牡者消化機構之與體格比例為大，也可以使牝者吸收充分的生活素。

上面這一個道理，也可以應用到孩子方面去。嬰孩體格較小，其消耗乳中的質料亦微，所以我們可以推斷，小孩及女性的體格，係節省鈣質及其他礦物質的特徵，不過鈣質的節省，係缺乏好鬥性所致，而這好鬥的天性，正是男性的特點。

以上所講關於男性女性及孩兒在生理上之異點，推而廣之，人種的不同，也可以拿這層意思來解釋。在同一人類，同一性別，有多帶陽性者，有多帶陰性者，在各個人種方面亦然。根據雨帶地地質及食料缺少鈣質以及陰性又消耗鈣質較少兩種理由，我們可以推斷雨帶居民不但較為矮小，而且人種上比乾帶居民較帶陰性。

上項雨帶及乾帶之推斷，當然有不少例外，因為我尚未顧及人類耕作的不同，而且土地及食料之礦物組合，不僅是氣候的結果，並且與造成土地的地質有關。譬如富有鈣性的地方，多屬山嶽之地，其居民所吃的植物及飲料，多含鈣質。牧畜民族，不甚受氣候與土地之影響，即土地缺少礦質，但因畜牧者以乳料及肉食為生，仍富於建造骨骼之原素。所以畜牧民族多魁梧善戰，這兩種都是陽性的本質。居於熱帶雨水多的森林中的矮人，我們看到相反的現象，我們即不說他們是帶有陰性，至少也脫不來孩氣，無非也因為土地缺乏鈣質之故，其僅有之鈣質，經雨水侵蝕，愈沉愈下，祇有植物之根長者，方可達到含鈣的地方而吸收之。

於是引起一個問題，耕作為體格所影響抑耕作為體格特點之結果？我以為折中是對的。體格較大的人種，比較小的人種，需要較多的乳質，因為身材矮小的人種，能以植物營養。正如缺乏礦質之地所能供給的。同時也很可能：較大的人種，係一牧畜的人種，因之發展為戰士文化，而體力愈變愈大，體格愈選愈高。反之，較小之民族，於發展中，更能以較低價值之食料，如於缺乏鈣質之土地上生產者，堪以自給，所以這些民族可於任何地方居住。

還有一個問題，也很有趣的，就是碘的問題。碘之地域上分配，與鈣之分配，有原始的關係。以我觀之，碘，鈣在人體中，有生理的關係，鈣多則碘少，碘少則鈣多，有人證明過，鈣發現於鹽基性土地，而碘發現於含酸性土地。現在我們知道，甲狀腺腫病(Kropf) 之原因，基因於缺少碘質。女孩得此病較男孩有二倍之多，且此病都發現於多含鈣質之地方。從前有人誤會因鈣質落於飲水中而發生，現在才知道，鈣質間接能促成甲狀腺腫病，因為鈣在土地內可引起缺乏碘質，而缺乏碘質，實是甲狀腺腫病主要原因，或者也可說是唯一的原因。

最後，礦質的缺乏，可影響於個人或團體之精神能力，身體的變化以及血的組合，對於心理現象之重要，已有各種證明。鈣質之缺乏，形成陰性，已如上述，礦質之缺乏，則形成發育不全。至於缺乏鈣質所形成之陰性化，與缺少礦質所形成之發育不全，有何種相同之點，則尚待研究。不過我們可以知道，食料如含有各種物質，則人體各部份都得到相當的滋養料，體格容易健全，他方如缺少礦質，則必有陷於人類之陰性化或發育不全。這種事實，可解釋自來農業民族何以每被游牧民族所統制。

一五

世界恐慌中的印度

章乃器

原名："India in the World Depression" 係 Prof. P. J. Thomas 所作，載於一九三五年九月份之英國經濟季刊 (The Economic Journal, Vol. XLV, No. 179.)

作者按：印度是中國的一個隣邦，而同時是一個老牌的殖民地國家，牠的情形怎樣，我們是應該注意的。我現在把那篇文字中重要的部分節略的介紹一些。

在一百年以前，印度的西部和南部也曾經有過一次長時間的恐慌；以後還有幾次比較溫和的恐慌。不過，在一八七〇年以前，印度和世界還沒有深切的關係；歐洲方面物價的變動，印度是往往不覺着的。比方，在一八七三——九六年間的大恐慌中間，歐洲物價跌落百分之三四十，然而印度物價卻很穩定。這也許是當時羅比跌值的緣故，然而並不是唯一的原因。

到了十九世紀末葉，印度採用了金本位，同時國內交通改進，貿易增加，印度才成為「世界的印度」。牠一面做先進國的原料市場，一面又做了先進國的商品市場。因此，一九二九年十月間開始的大恐慌，印度也遭遇着嚴重的影響。

在一九二九年十月至一九三〇年終，物價跌落，最為嚴重；重要商品的價格，差不多都跌落百分之四十以上。喀爾喀答物價指數（一九一四基準）從一九二九年十月的一四三，跌到一九三一年九月的九一。在那時候，印度放棄了金本位，物價稍微的穩定了一些，但不久又復下降。在一九三二年六月，物價指數跌到八七。自此以後，物價尚稱穩定。到一九三四年四月，因為美國復興運動的影響，物價稍稍回高。在一九三四年四月及一九三五年二月之間，穀類漲價了百分之十三，油籽百分之一九，棉花百分之五。但是，當時的物價指數，依然只有九〇。

物價剪刀形的發展，在這次恐慌中是十分顯著的。在一九二九年九月和一九三四年三月的中間，米的跌價，是百分之五二，油籽百分之五五，蔴百分之五三，棉花百分之五一；而同時期棉製品的跌價，只有百分之二九，金屬只有百分之二二，糖百分之二六。因為印度是一個原料輸出國，所以這種物價剪刀發展的結果，在貿易上是十分不利。出口物價跌落百分之四六，而進口物價只跌落百分之二六·六。因此，在一九三二年，印度的貿易出超，由八億羅比跌到四千五百萬羅比。出口額也

由一九二九年的三十三億羅比，跌到一九三二——三三年的十三億二千六百萬羅比。從那時以後，情形稍微的轉佳。在去年（一九三四）出口額回到十五億四千萬羅比，出超額也升到二億二千五百萬羅比。物價剪刀形的發展，也比較的好一些。

內地購買力的破產，是十分顯著的。農產收成的價值，在一九二九年是一百零一億八千萬羅比，到了一九三三年就只有五十三億四千萬羅比。固然收成的大部分，是供農民自己的消費或作為交換別種服務之用的，而印度的耕種地面百分之八五所種的是糧食。但是，農民是要用金錢支付租稅和利息的：農產物的跌價，當然給他們以很大的打擊。地租糾紛，因此增加；政府也逼得只好減少地稅的一部分。

在農業國中，印度還算是比較好的。此外有許多大量生產一二種商品以供給國際市場的國家，如產咖啡的巴西，產糖的古巴，在這國際市場衰落的時候，就更為難了。印度在一九三〇——三一年，輸入砂糖一百萬噸，到了一九三三——三四年，減到二十六萬四千噸。在這種情形之下，印度真是很幸運了。牠在過去六十年間，雖然原料輸出大增，然而依然保留着自給自足的狀態。這層，世界上除了中國以外，恐怕沒有可以和牠比擬的了。印度的輸出貨物，大約只占生產總數的百分之七至百分之十，全國耕種地面二萬二千八百萬英畝內，中百分之八五種植糧食；但是除了緬甸以外，糧食是不輸出的。其次，植棉地面是一千四百萬英畝，輸出棉花也不過百分之三十。蔴和茶葉的輸出數，占產量百分之七三及百分之八八；但是，這兩種物產所占的耕種地面，僅占耕種地面全數的百分之一。貝格爾是產蔴的區域，約漠有耕種面積的百分之六是植蔴的，牠所受世界恐慌的影響，就算最嚴重了。印度農民已往因為不肯改植商品化的物產，被譏為頑固；然而現在卻受到頑固的利益了。其實，印度農民對國家的貢獻，在許多方面，都遠過他們的經濟學家和統治者；這不過是一端罷了。

印度雖然受着嚴重的物價跌落的影響，然而不曾受着很大的國外需要低落的影響。這是比較僥幸的。但是，在生產者所受的壓迫，依然是很厲害的。印度農民自從一九二九年以後，就覺到他們收入的減少和負擔的加重了。印度農民就在黃金時代，也已經只在貧苦中間過活；一到恐慌，自然更是無以聊生。這和美國、加拿大等處的大農戶，具有長時間抵抗恐慌力量的，顯然是不可同日而語。印度農民在平時，作業收入的大部分，已為地主、債主和政府所吸收。到了恐慌的時候，地主、債主和政府的需索，是依然無減；農民就完全負擔了恐慌的損失。以後雖然有些救濟，但是顯然是遠不够的呀。

工業的情形，是比較的好。這不能不歸功於保護關稅和甘地不用外貨的宣傳，使本國產品的需要增加起來。當然，歐、美商品的輸入，是受了打擊了；只有日本商品的輸入，依然是進步。

在恐慌當中，財政也大受影響。關稅收入，原占國家收入的百分之六二；貿易減少的結果，關稅收入自然大減。所得稅占國家收入百分之

二二因爲公司收益由一九三〇年三月以前八年間之平均數每年五億三千萬羅比，跌到一九三二——三三年的二億九千萬羅比，所得稅收入自然是大大的減少了。一九三〇——三一年度的財政虧短數是一億一千五百萬羅比，而翌年是一億九千五百萬羅比。爲應付這嚴重局面起見，印度政府一面是增加新稅，一面是減低薪水。減薪的方法，是每月收入四十羅比至七千羅比的人，一律減薪百分之十。這種不計較負擔能力的方法，恐怕將來的歷史家會給牠批評的吧？

一六 德國對外貿易調整之程序

張毓珊

原名："Le Processus de Réadaptation du Commerce Extérieur de L' Allemagne"係德國統計學院院長 Dr. Walter Graevell 所著，載於一九三五年十月出版之國際經濟評論 (Revue Économique internationale, Vol. IV, No. 1.)

歐戰以後，德國的對外貿易，可以從其資金流動的方面，劃分兩個時期。自一九二四年至一九二八年，德國舉借鉅額外債，外國資金流入，同時對外貿易，亦呈入超的現象；在一九二七年，入超總值，達二、八〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克。到一九二九年以後，世界經濟恐慌發生，德國對各國的債務與賠款，不能再以舉債的方法淸償，外國的資金，不能流入德國，而德國因有債務與賠款的負擔，國內的資金，不得不向國外流出；在此時期內，德國的對外貿易，漸呈出超，其出超額以一九三一年爲最鉅，達二、九〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克。

國際貿易平衡與資金的流動，有密切的連繫。有時可以從一國國際貿易平衡的狀態，決定其資金流動的趨向；有時一國資金流動的方向，可以影響到國際貿易平衡。一九二三年德國貨幣穩定後，外國資金流入，輸入商品漸次增加，至一九二七年，達一四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇馬克。一九二九年，世界經濟恐慌發生，德國深感資金短缺，因此不得不力求對外貿易入超，以補救賠款和債務的負擔。德國雖力謀輸出之增加，但各國對於德國輸出的商品，復逐漸加以阻礙；因此德國不得不設法限制輸入的商品，限制輸入品的結果，使輸出益加萎縮。到一九三四年，德國復從出超的國家，變爲入超的國家。

德國的對外貿易由入超而出超，復由出超而入超。在這個過程中，德國所採取的對策，即施行外匯管理。最初祇限於輸出貿易所獲得的匯票，嗣後對於購買外匯，亦予以限制，更以外匯管理的方法，以限制外國輸入的貨物。外匯管理政策，實爲德國不可缺少的策略。吾人若探究德國對外貿易的結構，即能瞭然。德國的對外貿易，在商品的性質與地域的分佈兩方面，均失其協調。就商品的性質而言，輸入品大部份均爲原料食品；輸出品大部份均爲工業製造品。按一九三四年的統計，德國的輸入品，以食品與原料佔總值百分之八十三，製造品佔百分之十七；

輸出品中，以製造品佔總值百分之七十八，食品與原料佔百分之二十二。就地域的分佈而言，德國輸入品總值之百分之五十八由歐洲各國供給，百分之四十二由歐洲以外的國家供給；但輸出品總值的百分之七十六均在歐洲各國銷售，祇有百分之二十二運往歐洲以外的國家。

德國的輸入品，有半數是求諸歐洲以外的國家，但輸出品則有四分之三均在歐洲各國銷售。經濟恐慌發生以後，德國從歐洲以外各國輸入的食品與原料，不能減少；但歐洲各國對德國製造品的輸入，則日漸減退。對外貿易地域的分佈失其協調，使德國製造品之銷售，原料與食品的供給，均感受威脅，而對於貨款之清理，困難尤多。故調整德國的對外貿易，當令德國的製造品廣銷於世界各國，同時在輸入方面，亦應向對德貿易入超的國家轉移。他若商業之組織，交通之設施，信用之調劑，固亦不可忽視。

近來世界各國，「盛倡經濟自給」L'autarchie 之說。實際上所謂「經濟自給」祇指不可或少的物品而言，其他貨物，仍須有賴於他國之輸入。一國經濟之繁榮，胥賴國際間之通力合作，非經濟孤立，所能奏效。德國絕不反對他國貨物之輸入，若各國均能與德國抱同一態度；德國政治與經濟之安定，實爲世界繁榮之重要因素；而德國的商業政策，亦抱定此項宗旨進行不怠。

一七

評「生產週期說」

張天澤

原名："Zur Theorie der Produktionsperiode"，係奧國維也奧國維也納大學講師及工商業循環研究院院長 Dr. Oskar Morgenstern 所作，載於一九三五年六月份之國民經濟雜誌 (Zeitschrift für Nationalökonomie, Vol. 6, No.2)

作者按：奧國經濟學派巨擘柏美巴未兒克(Böhm-Bawerk)在十九世紀末年倡「生產週期說」，說時間的久暫可以解釋投資的生產。他的學說得了不少理論經濟學者的擁護。自從去年芝加哥大學經濟學教授奈特 (F. H. Knight) 對生產週期說非議以後 (見 Economica 一九三四年八月號)，頗有反響。奧國學者更是紛紛起來討論該說的價值。「生產週期說」和現代「資本論」(Kapitallehre) 的關係極密切。它能否成立就是「資本論」有無改造的必要的關鍵。下邊介紹的麼兒根斯頓博士 (Dr. Oskar Morgenstern) 的文字是我所見到對「生產週期說」最有力，最切要的批評，叫它根本搖撼。

一個定理的價值在乎它能做我們知識的源泉，用它做出發點可以演繹出來一個概括的完善的理論。

在根據這個原則批評「生產週期說」(Theorie der Produktionsperiode) 的時候，我們應當先把 Periode 這個字的兩個意義弄清楚。一個是俗用的，另一個是科學的。俗用的只泛指某一時期。譬如說拿破崙戰爭的 Periode 只是指發生這些戰爭的時期。至於科學上的用法 Periode 一字含「有規則地週而復始」的意義。這種週而復始的變化 (Periodisch auftretende Veränderungen) 像物理學的擺動律 (Schwiugungslehre)，化學原質之週期律等等，早就引

起科學家的研究。Periode既然含有週而復始的意義，就是個「週期」。它就該當有固定的長度，並且有一個「起點」(Anfangspunkt)和一個「終點」(Endpunkt)，再準確些還得能讓人察出循環的頻繁(Frequenzen)，範圍(Amplituden)，狀態(Phasen)和狀態的轉變(Phasenverschiebungen)。生產週期說的由來是因為理論的經濟學者想用一個純粹的方式去說明生產的程序。

所謂生產週期的起點和終點都沒法子找到。並且生產的程序也沒有依着一定的時間距離而有週而復始的現象。是的，有些生產是有週期的，例如農業，季節工業等。但是這類的生產對於生產週期說只算屬於次等或是第三等的現象(Sekundär- oder Tertiärphänomenen)，因為週期說所要說明的生產循環的現象包括範圍極廣大，這裏所舉的一類的生產只是次要的一部份。

想找生產的起點總要先想到生產工作開始的時候，然而這還不是生產的起點。我們一想到產品的製造法——涉及製造的技術的來源——產品的性質及原料的來源，而加以技術的分析。就得上溯到生產事業開始以前。這樣一直上溯應當到甚麼時候為止呢？換句話說，生產的起點究竟在那兒？談生產週期說的人，若要指定某一點說這是個起點，他們就應當訂一個標準(Kriterium)來。然而要訂這樣一個標準又是他們不能作到的。如果漫無標準，任意選擇某一時為起點，那又不足為影響範圍這樣廣大的一個定理的開始的根據了。要找生產週期的終點也有同樣的困難。若是任意指定一個終點也是同樣地缺少根據。（按：在常態情形之下，生產的資本是持續的，所以生產的程序也是持續的。機器（生產財富）用壞了而換新的，這只是叫生產的資本持續。至於一個機器的壽命的久暫，或是機器易了主人，這都只是些技術上的枝節，與生產程序的長度沒有關係。）

所謂生產週期既然不能有起點，也不能有終點，自然更談不到延長或是縮短週期了。恐慌發生的一個重要原因是過度投資(Überkapitalisation)。不少經濟學者以為過度投資與生產週期的延長或是縮短很有密切的關係。現在所謂生產週期的長短既然沒有法子去量，研究工商業循環的學者只好另闢研究的途徑。

所謂「原始的生產要素」("ursprüngliche" Produktionsfaktoren) 這個名詞真是耐人尋味。柏美巴末兒克和擁護他的學說的人應當把這裏所指的「原始的」「原始性」(Ursprünglichkeit)準確地下一個定義。我們研究現代生產程序中的生產工具的由來，和工具間的彼此關係，敢無疑地說今日在技術上無所謂「原始的」生產工具。就是現代社會機構裏沒有經過教練的勞工也不能算是「原始的。」

所謂「平均生產週期長度」(Durchschnittliche Produktionsperiode)。這個名詞也是叫人莫名其妙的。「週期」既是一種時間長度的法則，那麼「平均週期」就有「平均法則」的意義。試問我們還能拿幾個法則來把它們平均麼？還和談「熱力學的平均原理」一

(durchschnittlicher Hauptsatz der Thermodynamik）真是同樣的可笑。

所謂「綜合的生產週期」(Gesellschaftliche Produktions-periode）這裏應當先解決的問題是怎樣從個別的生產程序到綜合的「綜合的生產週期」說的含混就是因爲它不能確立個別和「綜合」二者間的關係。下邊幾個重要的疑問談「綜合的生產週期」說者能回答嗎？個別的生產週期到底有幾個？是不是有多少種的產品就有多少種的週期？或者只計算消費產品的種數而已？（機器一類的生產財富不計。）或是僅算生產組織的數目呢？計算的時候是否側重幾種工業？要叫「綜合的生產週期」這個名詞有了意義就應當先把這些問題回答。若是不能確定個別的生產程序的數目，「綜合」或是「平均」的意義從那裏來呢？可是上邊舉出來的問題實在都是沒法子回答的。再者，上邊已經說過的，生產程序的長度實在是沒法子量的。那麼綜合的或是平均的生產週期長度當然更是無從說起了。

我們講到週期的種類上頭去了。這篇文字研究的目標是「有沒有週期。」至於週期的種類（無論是平均的週期或是綜合的週期）都不很值得我們的討論，因爲它們與事實沒有甚麼關係。譬如量一匹布，無論你是用碼量或是用公尺量都不能變更布的長短。

綜上邊所說的看來，生產循環說的另一個大弱點是它只在「表述些通俗技術的方式」(vulgärtechnische Formulierungen）以現代技術的專門精細，工業組織的複雜，這個方法是不行的。

我們敢斷言的是生產循環說所要解釋的事實都可以用成本論(Kostentheorie）去解釋並且解釋得更明確，更具體，更洽當。研究工商業循環的學者不可不計算到成本的作用。成本論本身還欠完善，這是無可諱言的，因爲它還沒有充分顧及時間的要素。但是把成本論的缺點彌補起來叫它成爲一個完善的理論正是經濟學者應該繼續的工作。

一八

論現代公司的集中問題　張素民

原名："Berle and Means on the Modern Corporation" 係 B. W. Lewis 所作，載於一九三五年八月份之政治經濟雜誌 (The Journal of Political Economy, Vol. XLIII, No. 4.)

柏利和米恩斯在一九三三年出版的現代公司與私有財產(Adolph A. Berlie, Jr., and Gardiner C. Means, The Modern Corporation and Private Property）激起經濟界和法律界的熱烈討論，因爲這書用統計去研究現代公司集中的事，并對於公司統制的技能和實踐，加以精密的分析。他們兩人的結論是：美國的工業，漸爲大公司所統制，公司已成爲租用財產的方法和組織經濟生活的手段；公司制度的發展，發生下列幾種重大變遷：(1) 公司成爲企業單位，而

各企業爲大公司所壟斷，於是專賣代替自由競爭。(2)生產的統制，由少數私人計劃操縱，而不專受經濟因素的支配。(3)一面有經濟權力之集中，一面有股票所有權之分散；於是「所有權」與「財富」的性質均改變；卽財富的所有權與統制權分離：有財富的所有權而無多大的統制權，有財富的統制權而無多大的所有權。這樣，牟利的企業之性質，完全改變了。總之，私有企業變爲公司企業；個人創造力已由合作和「權力的承受」所代替，競爭已不足爲工業和利潤之有效的調整者。於是他們兩人提倡現代公司應爲社會服務，而不專爲股東和統制公司的人們服務。公司的統制機關，應發達爲純粹的技術家的機關。

這部書的兩位著者太過於重視公司制度了，他們所搜集的事實，固足爲統制集中的證明，然也可有他種解釋，如各企業之彼此衝突和發展之不均勻是。但這書的第二篇，認公司法已變爲信託法之一部門，確是著作的一大貢獻。所以這部書將來對於法學的影響必大，至於現代公司的發展，并不足以破壞傳統的企業者的利潤說。因爲企業者本身的職務，卽在爲政策之最後的決定及承受損失股本之危險。一個單獨股東對於公司政策，固多不能實施其正式的統制，只依比例的享受紅利。然而入股卽爲負擔企業危險的責任，我們若認此責任卽爲企業者的責任，則公司的股東并沒有脫離企業者的責任。至於政府對於公司政策及利潤加以干涉限制之理由，是在現代經濟機構之複雜，并無關於企業者的職務。老實說，企業者的眞正職務，并不如我們平常所想像之重要。如公司企業因政府之干涉而減少創造力，我們用不着害怕。政府之干涉，必因公司所用的方法有毛病，雖或有過分的地方，然因公司愈集中而愈重要。

總之，我們若把公司當做一種工具看，則我們可以設法調節，保留其好處，去掉其壞處。如果牠的好處——技術的效能——與牠的壞處——卽權力集中之危險——是不可分離的，我們也可決定那好處是否較壞處爲重大，是否値得受那壞處的代價。同時，各種經濟過程的自動調節，也不可忽視；如柏利和米恩斯二人所發現的，凡最大公司之組織與管理，以保護股東之權利爲目的的，其股票市價也高。我們若對於公司企業的問題，發現愈多，分析愈精，若對於統制的目標，更明白確定，則行政上各種機關足資應付。現代公司與私有財產一書，發現許多新的問題，指出許多新的爭端，其足促進我們對於公司的統制，毫無可疑。然卽據此書所述，我們對於公司企業并沒有到絕望之境。

一九

國際合作的進步

王造時

原名："Progress in International Coöperation"，係 Pitman B. Potter所著，載於一九三五年九月份之政治學季刊（Political Science Quarterly, Vol. 50, No. 3.）

一 理論的探討

社會學者通常使用『進步』一語，其界說殊屬含混。本文所謂『進步』非廣義的社會進步；乃社會組織上活動上特殊形式的進步；即所謂國際合作的進步是也。國際間往往有兩國或數國，欲達到其所追求的目的，採取共同的步驟而形成合作的行動。國際合作行動的構成，有些是有組織的，有些是無組織的，有些是自動的，有些是強制的，無組織的國際合作行動，可不受形式的限制，可不賴契約上或習慣上法律的義務爲後盾。其行動的完成，可由當事國躬自任之，亦無須假借任何共同的官員或機關。至於根據國際條約所成立的國際合作行動，則多屬強制的。晚近五十年來，國際合作的進步頗爲顯著。如外交的實施，條約的修訂，國際法的編纂，國際會議的利用，國際行政司法的組織，及制裁系統的確立，均爲國際合作進步的明證。同時國際合作活動的範圍，亦日益廣大，例如國籍、教育、宗教、政體、移民、關稅諸端，往日所視爲國內的問題者，今則漸趨國際化，而成爲國際合作活動的對象。

二　國際合作進步的事實

過去五十年間，國際合作活動的場所，漸由歐洲擴大到美洲、亞洲及非洲。外交爲最初國際合作的方式，但目前外交人員，外交組織，外交程序，與五十年前無大差異。惟就國際條約而論，五十年來雙邊條約與多邊條約突飛猛進的增加；條約質的方面的變更，如條約內容的周詳，草案的愼密，程式的規定，時限的確立，均視前有顯著的進步。不過多邊條約的增加，在某種場合之下，不一定構成國際合作的進步，其結果且往往適得其反。蓋雙邊條約的存在及其由雙邊而演成多邊，每每由於締約國猶豫或拒絕締結共同國際公約所使然。至於多邊條約的修改，若條約涉及主權問題，修改就不容易將事了。故多邊條約的增加，有時足以防礙國際合作的進步。

晚近利用國際會議，實行國際合作，亦爲國際合作進步的明證。故國際上不拘形式的專家會議，日見加多，其組織及程序的改良，與五十年前相較，實有天壤之別。但欲假國際會議以收國際立法的實效，其結果反於國際進步有礙。蓋國際條約的成立，必經締約國允許，方得有效。但締約國往往於條約簽署後，延期批准，國際合作的進步，因此便甚緩。

歐戰以後，國際聯盟及國際勞工局工作的推進，於國際合作上實有長足的進步。惟所有國際行政機關，一仍二十年之舊，可以說是進步的停頓。就國際司法而論，國際常設法庭的成立，及以法律解決爭議的條約之締結，皆可稱爲國際合作的進步。但提交司法解決的事件，爲國際常設法庭所忽視者，日益加多。此外如國際制裁、安全保障、及裁減軍備等問題，國聯盟約及其他條約均定有切實的辦法，但均置而不用。國際條約等於具文。關於國聯會員的問題，國聯盟約原來希望各國普遍的參加，但美國却藉口不滿國聯的機構，而拒絕加入，日德恐受干涉，而宣告退出。凡此種種，均表示國聯合作的退步。最後如國聯活動範圍的推廣，外交範圍的縮小，條約技術的改善，國際法的編纂，國際行政國際司法及國際制裁的演進，均賴國聯的努力而得到國際合作的進步。

三　防礙國際合作的原因及其補救的辦法

國際合作退步的原因第一是由於人類思想的落後，不能適應國際的環境，忽視國際情勢的要求，對於國際問題缺乏正確的判斷。故民族間相互的猜忌，與愛國的思潮，同爲破壞國際合作陣線的勁敵。第二、人類對於國際問題上科學思想之不信任，亦是一個原因。蓋欲謀國際合作的奏效，端賴輿論的推移，於此則社會科學的權威，就不容忽視了。社會科學的使命，在闡明增加人類幸福的途逕，鼓鑄國際合作的輿論。可惜近世社會科學的發達，遠在自然科學之後；而其內容，又復滿佈人類的偏見，失却其所追求的目的。第三、各國地理上、文化上、及經濟上地位之不同，亦爲國際合作的障礙。最近美國不允贊助維持歐洲國境的現狀，與法國拒絕修改現存的條約，以至構成今日國際合作的停頓。就以上所論，補偏救弊，純屬科學家的責任。眞正的科學家，對於國際的問題，應有透澈的瞭解，與正確的判斷，而以國家人類的幸福爲其思想的標準。彼領導輿論，而不爲輿論之馬首是瞻。彼本科學的精神，尋求人類幸福的所在。至於政客、軍械製造商人、及主張保護關稅的實業家，其出處行動則反是。今後如想國際合作有相當的成功，全仗科學的政治家的指導；并須啓發民族國際合作的同情，破除國際合作的障礙。

四　救濟的實施

國際合作退步的原因，既如上述。苟謀補救，當任科學家統制教育及外交的工作。國際機關的主要任務在綜合並協調各國的外交政策，同時並促其實施；如遇着各國外交政策發生不調的現象，則須負責調解。此項工作須常得外交團體及國際合作機關的贊助。過去私設的國際團體，於教育上和宣傳上，均有特殊的組織。故五十年來國內及國際的機關，均受到私設國際團體歷年決議案妥善的啓迪和推進。

國際合作的實利、顯而易見，徒以各國關係之不同，得失之計較，步驟之不齊，至無很大進步。彼等爲目前功利所炫惑，忽視人類後世的福利。於此必有一機關對各國負提醒的責任。關於此點，國際會議，可假外交和教育的援助，擔負此項工作，潛移默化，變更各國深閉固拒的態度。

二〇　英國之經濟與金融政策

孔士譯

原名："British Economic and Financial Policy"，爲 Sir George Schuster, K. C. S. I., K. C. M. G., C. B. E., M. C. 所作，載於一九三五年十一月英國出版之十九世紀雜誌(Vol. 118, No. 705)

目前政府應採取何種政策？現在政府所實行之各種經濟金融政策是否合理？均爲本文所擬研究之問題。若干學者及政治家所持：英國之各種制度，須根本推翻，至少須大加改革之見解，作者殊不能無疑；蓋自各方面加以縝密觀察，國內之情狀固甚健全也。

以財政而論，英國之信用地位非但較諸歐戰以前爲高，即與其他各國比較亦均有過之而無不及。至於國內今日生活程度之較前提高，

可以各種統計證實之。例如：一九三〇年之嬰兒死亡率，爲千人中之六十四人，已較一九一〇——二年之一百十八人，一九二〇——二年之八十八人爲低。成人死亡率，無論男女均較前減退。水菓食品等之消費量，年有增進，足見生活程度，逐漸提高。郵局儲蓄存款及各種合作社投資之踴躍，可以證明中等階級之漸趨富裕；而房屋建築數之逐年增加，更爲生活程度加高之最佳索引。再自工業生產方面言，一九三五年上半期較諸一九二四年同時期，計增百分之二十一之多。一世紀以前，都市民衆之在貧乏線（Poverty line）以下者幾佔全體三分之一。今日則僅十分之一。凡此種種均足以證明全國情形已處佳境，而所謂目前制度須根本改變或大加改革之說，實無強有力之事實爲其證明也。

當然吾人欲研究國內之經濟狀況，自不應對於失業問題予以忽視。關於此點，最近勞工部所發表之全國服役人數表（一九二三年七月與一九三四年七月之比較）頗堪資吾人之探討。其中值得注意之點爲：（一）期內服役人數增加甚多，約在一百萬人以上，爲國內有史以來之最高紀錄。（二）服役種類之更改。期內服役人數在礦業與製造業方面，雖減少五十二萬三千人，但同時服務於各種勞役（Services）如娛樂場旅館髮室等之人數，則有增加，計共八十九萬八千人。（三）期內製造工業頗有變動。新工業如飛機、汽車、無線電、年紅燈等之工廠，年有增加，取舊式工業而代之，總計一九三三年設立之新工廠共四六三家，僱用人員二萬九千五百人。一九三四年復僱用三萬七千二百人。（四）失業人數增加之工業，爲煤礦、造船、一般工程、熔鋼、及紡織等五類，其中尤以煤礦、造船、紡織三業爲最嚴重，計在一九二三年與一九三四年之間，失業人數共達九十萬八千九百人，爲全國急待解決之經濟問題。此類工業失敗之重要原因，爲近年對外輸出之減退，如謀重振，自非國際貿易之普遍恢復不可，惟一部份之貿易，已無挽救之望矣。

吾人茲可進一步，而討論政府自一九三一年恐慌發生以來之各種實施新政策作者認爲極有逐條加以研究之必要。（見後）新政策之各項特點中，政府對於維持失業者生活程度之責任，仍復繼續予以注意，至堪欣慰。大體言之，政府之方針可謂頗告成功，例如全國失業人數在一九三二年與一九三五年之間，業已減少一百萬人；又自實行保護關稅後，進出口均見增加。失去之市場，亦漸見恢復，當然欲求內部之進步，及輸出之增進，與及如何提高生產之效率，尙係根本問題。其實以英國之情形而論，吾人雖認輸出爲非常重要，但國內各方之進展，其重要更甚於擴充出口也。關於最近幫助復興之住宅建築問題，亦有可得而討論者。按之目前之估計，住宅之建築方案，於一九三七年，或至遲於一九三八年可告完成。屆時之製造業，是否能容納因住宅建築完成而失業之工人，頗成疑問。故此際政府先宜早爲之計，若必待臨渴掘井，則失業問題又將一發不可收拾矣。

於此可以答覆本文之第一問題，即政府應採取何種政策？吾人所需要之政府，乃能置備合宜之環境，使各種複雜之事業，得以進行無阻，

而此種環境又復能引起信仰心、企業心、及健全之經濟狀態者。假如私人企業制度仍復存在，則此種責任實爲政府之重要職守也。

現在政府所採行之政策是否合理？可擇其重要者逐條討論之：

(a)平衡之預算及健全之財政　此種政策應繼續施行，不容絲毫懷疑。平衡預算後，可以引起一般之信仰，提高債劵之價格，政府得以低利貸款，使預算易於平衡。目前財政之頗爲健全，可於數年來政府並未舉債之事實證之。

(b)低值之貨幣　此種政策亦應繼續施行。從經濟之立場言，幣值低廉，有三種意義：（一）借得之資本酬報減低，使企業收入增加，勞工及創辦人均獲其賜；（二）利息減少後，成本可以減低，間接增進工業對外競爭之力量；（三）籌集資本較易之結果，容易促進資本之運用。雖然幣制低廉政策如欲獲得成功，必須有穩定之政府方針爲後盾，必如是金鎊方敢向各種長期事業進行投資也。所謂不論金鎊之外部價值如何，均應自由加以維持者，乃指匯兌之穩定，首須強化其穩定之基礎而言。此種基礎國內至今亦尙未完成，惟事業上金鎊集團之勢力，亦頗廣大。假定此後在經濟方面能與美國有相當聯絡，則彼此均有裨益也。

(c)保護關稅　在目前狀況下，實行保護關稅，雖屬必要，但應極力避免者，卽不可因此而使效率甚低之企業，亦受保護而滋長。保護關稅與增加工業效率應共同進行，否則全國經濟反蒙損失。至如何增加效率，自係各企業本身之問題。惟政府亦應從旁督促指揮，卽以關稅增收之一部份，用諸於工業方面之研究。再者利用保護關稅，使本國市場得由國內工業供給一切，但他國因此對我輸出發生反應，亦不應忽視。

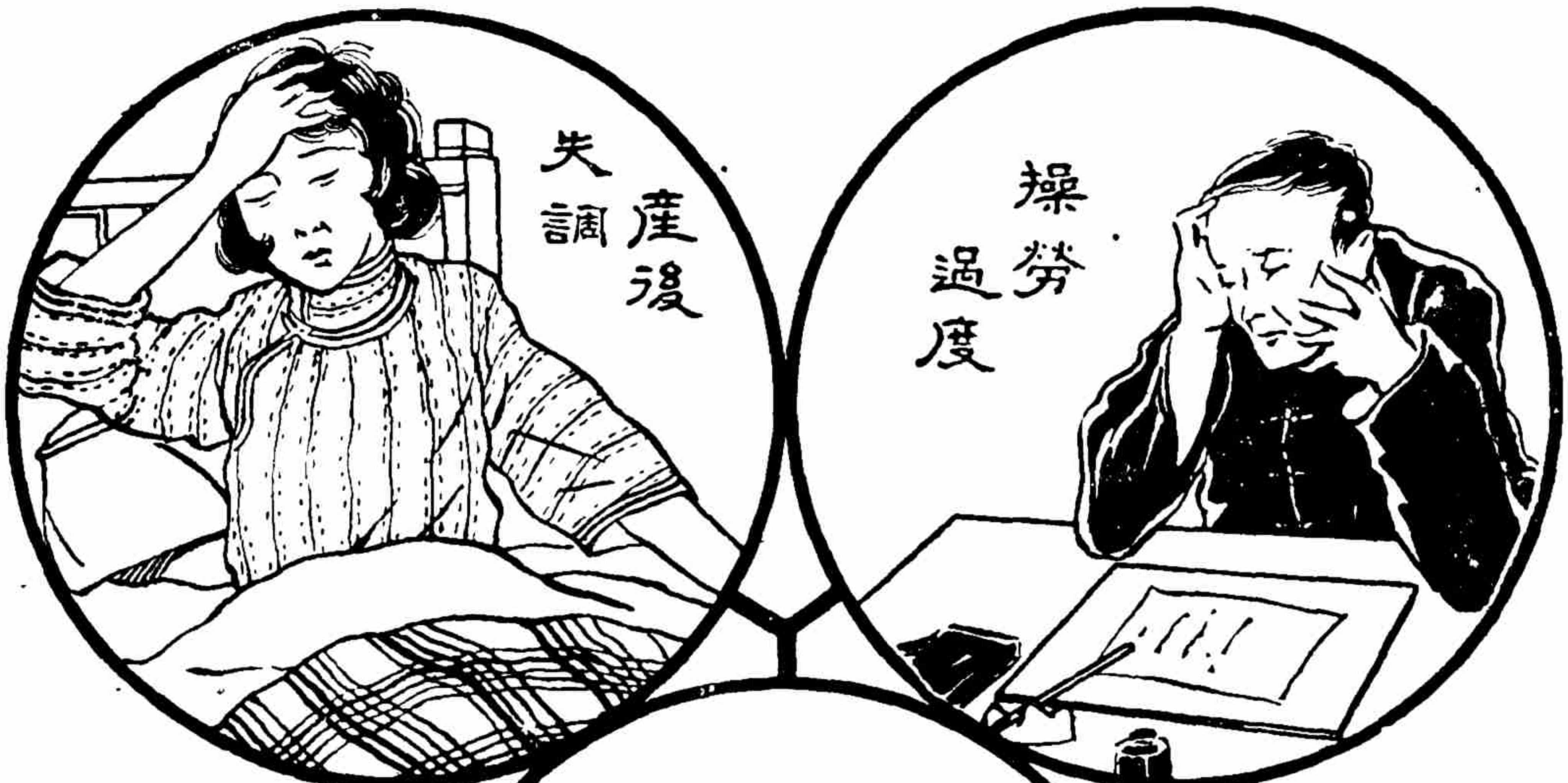
(d)促進輸出　目前各國所採用之「經濟國家主義」之利害，吾人可無須顧及。惟本身範圍所能做到者，亟應注意下列兩點，卽（A）增加輸出工業之效率，達到價廉物美，供應準時之商業經營原則；（B）牢記有輸入方有輸出之原則。關於第二點吾人應盡量增加生產農作物，（尤其爲食糧）各國之購買力，卽多向該類國家購貨。是目前若干國家對於農產品，頗有限制生產以期提高物價之辦法，實則不如努力設法增加消費之爲愈也。輸出能否激增，基於國內生產效率之提高，及輸入之增加。欲達此目的，則與各國互定通商條約，實爲不可少之舉。最近渥太華會議，使不列顚範圍以內之各方，能趨向於共同之經濟中心，自屬要着；惟效果如何，尙待於努力。此外與各國訂雙方互惠之商約，完全基於平等之原則，則各國能蒙其利，英國自不能例外。

(e)農業地位之恢復　此點所須注意者，則政府之農業政策與其他政策須密切合作，否則徒以維持英國農業爲職志，不顧納稅人及因之而發生之其他經濟損失，實屬下策。

今日之重要問題，尙在各方效率之增加，及企業心之提倡。政府有時雖不得已而實行干涉，實行統制，然須知此非政府之重要目的也。要之，政府方針，應爲整個的；而此種方針又須以全國之事實統計爲根據，有整個之經濟狀況在目，然後施行改革，施行調整，方有充分把握也。

PHYTIN
"CIBA"

菲葶



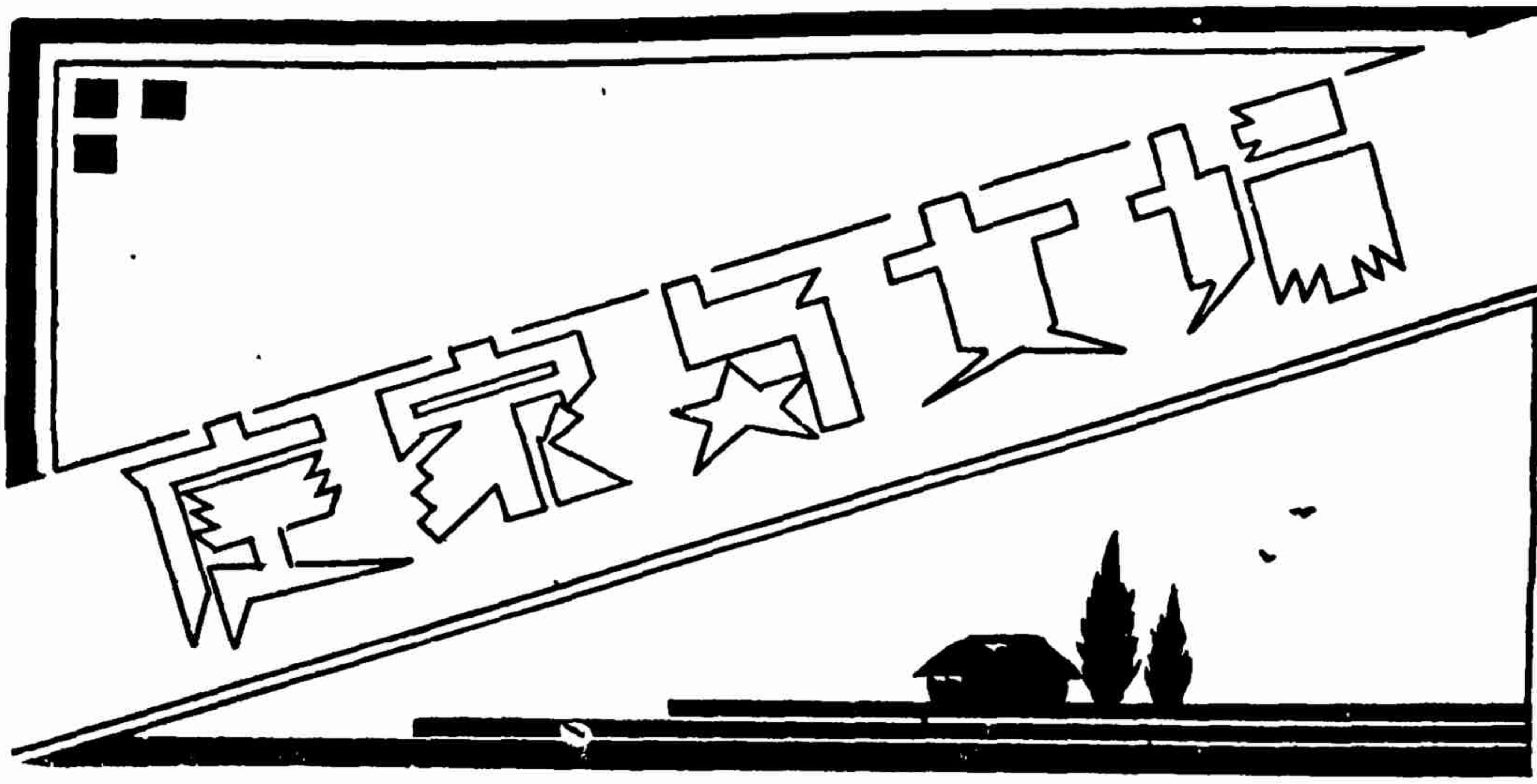


菲葶為植物性燐質補品凡人體燐質稍見缺乏即現神經衰弱服食菲葶可使眠酣食增精神振作其功效確在一切補品之上本品有片劑粒劑膠囊劑請向各大藥房購買或向本廠函購

均宜服菲葶

瑞士國汽巴藥廠製造

上海九江路一〇五號



女子職業與職業女子

劉恆

女人們，回到你的家庭裏去罷！

在許多人都持着這樣論調的今日，還有人來談女子職業問題，那眞是太不識時務了。然而，羣衆的論調，不見得盡對，少數人的意見未必全非，凡對一樁事件的認識，本是仁者見仁，智者見智，我們固不可強詞奪理，故意倔強，卻也不能趕着時髦，人云亦云，去盲從附會。眞理之礦，是需要不憑意氣，不存偏見的方法去開掘它的。

因此，女子是否需要職業，以及就業後職業女子的現狀，都值得我們從理論上和事實上去研究它，更希望關心這種問題的人們，繼續不斷的加以討論，因爲這正是當前社會的一個嚴重問題。

一　女子職業的需要

現在我們首先要問，女子爲什麽要走出家庭？

家庭，那裏有慈祥的尊親，恩愛的夫婦，靈活的孩子，一夥兒融融睦睦，在鄉村的，男耕女織，日出而作，日入而息，住着幾間茅舍，豆棚瓜架，自有其無限詩趣，如若是有錢而住在城市的，那更是有精緻的住所，講究的傢具，華麗的衣飾，衆多的婢僕，女人們你爲什麽要離開那充滿了快樂的場所呢？

不過，一九一四年，世界大戰的破火聲，轟醒了東方的婦女，「五四」運動的怒潮，衝蝕着封建的家族制度的危巖，伊們眼見着大戰期中許多男兒趕上了戰爭的前線，空下無數的業

務，期待女子們去替代替代的結果告訴了世人女子在職業上所表現的成績和男子一樣，同樣地有男子一般的智力與體力，同樣地是一個堅強自斷的一個人，而不是一個弱者，同樣地給人羣服務而不是一個依賴者。❶這種事實給了東方女子們一個猛省，一個榜樣，伊們更深深覺到保持和發展自己的智能該是每一個人應有的責任，那麼纔不辜負天之造物的本意，埋沒了智能，不僅是個人的損失，而且是全社會和國家的損失。女子決不應該貪圖個人的淸閒，物慾的享受，或僅僅做一個家庭奴役，應該從淸閒中磨練自己，從物慾的追求中解放自己，並努力做社會服務的一員健將。

的確，在過去，女子雖然也是一個組織社會重要的份子，可是伊們卻永遠是被征服的附庸者，伊們的天地只有一個家庭，因爲女子與家庭，給人家聯念的機會太多，所以使人一見到女人，就聯想到賢妻，良母，丈夫，孩子，洗衣，燒飯，擦地板等種種所謂「家事」的事物來。無量數的女人，爲了這瑣細的家務，埋沒了無限的天才。所以劉半農先生在他的南遊雜記中，假借和自己夫人對話的口氣，那樣同情着中國女子的痛苦：

『世界最苦的人類，就是這班中國的女子。

那一班窮苦人家的婦女，喫朝飯，愁晚飯，他的苦惱，我不忍說。

那一班富貴人家的婦女，穿短褲，穿絲襪，天天上楊慶和，老寶成辦金飾，上大綸天成剪衣料，他們自以爲樂極，其實比街頭的老乞婦還苦。然而我現在不願意評論這些「描金寄生蟲」！單就你們這班中等家庭的婦女說，不必愁吃，不必愁穿，每月有三五十元至一二百元的進款，可以酌量使用，也就不能算苦了。然而你們是人類，以人類應有的身分評判你們，你們卻苦極了！

第一，你們未出嫁時，父母不教你們讀書；到了十歲以後，卻急急要替你們攀親了。人類是應當有智識的；你們父母卻不許你們有智識。人類對於本身有自由處分之權；你們父母卻要代爲處分。這是養小豬的辦法：起初隨便養伊，養大了便糊糊塗塗的把伊捉出圈去。

第二，到你們出嫁以後，因爲自已沒有智識，所以不得不以無才爲德；因爲不能自立，所以不得不講「三從」；因爲一失歡於男子，就要餓死，所以不得不講「四德」；不得不「賢慧」，不得不「做賢妻良母」。其實所謂「無才是德」就是「人彘」的招牌；所謂「三從」，就是前後換了三個豢主。

又說：我計算你們天天所做的事：——你們早上七點鐘起身，自已要梳頭，要煮早飯，要上門口買菜，要料理小孩子吃飯，年紀大一點的，還要替他穿好衣服，預備好書包，然後送到學校裏去；這麼一來，已是九點鐘了。九點鐘以後，要洗早飯的碗筷鍋子，要出灰，揀菜，往往五個錢的雞毛菜，十個錢的綠豆芽，要揀上一兩個鐘頭，洗魚切肉，不知不覺已近十一點鐘了。於是連忙煮飯燒菜，直忙到十二點鐘，吃過飯，洗過面，約一點左右，看看有什麼衣服要洗的，就用熱水泡起來洗。人工洗衣，最費時間，大約一雙襪子要十分鐘，一件短衣要二十分鐘，三五件衣服一洗，天已夜了；即使沒有夜，人也倦了，總得休息休息。到六點鐘，又要預備晚飯，又要洗鍋滌碗。晚上要替小孩做鞋子，要修補衣服，餘下工夫來，至多只能翻翻日用雜字，用那半別不別的字，記一兩筆零用賬，到十點以後，是呵欠催人快點睡罷。』

唉！數千年來的中國女子，爲了一個家，眞夠忙了，可是忙來忙去，祇忙到「三個豢主」的局面，那眞是太可哀了！所以，易卜生傀儡家庭中女主角諾拉說：『世界上整千整萬的婦女，都爲男子犧牲了名譽。』照上面

的話看來，何只名譽，一切幸福、自由、人格、甚至生命，全都犧牲了！所以當伊覺悟了之後，對伊的丈夫郝茂爾大聲抗議：『我相信第一我是一個人，無論如何，我要努力做個人。』

誰能把欺騙當恩寵？
誰能把地獄當天宮？
誰能做萬代的僕從？
誰能坐一世的牢籠？[註]

又如，梁啓超氏認爲女子教育，是使女子謀經濟獨立的手段，而女子的經濟獨立，目的又在富國强民。他在所著變法通議與女學章中，首先便論到分利的弊害云：

『中國即以男子而論，分利之人，將及生利之半，自公理家視之，已不可爲國矣。況女子二萬萬，全屬分利，而無一生利者。惟其不能自養而待養於他人也，故男子以犬馬奴隸畜之，於是婦人極苦；惟婦人待養，而男子不能不養之也，故終歲勤動之所入，不足以贍其妻孥，於是男子亦極苦。…… 故因國何以强？民富斯國强矣。民何以富？使人人足以自養而不必以一人養數人，斯民富矣。』

此外，又自資本主義的侵襲，建設了近世的都市工業，機器生產，替代了手工生產，封建的農村經濟日趨虧崩。如若單靠男子來維持一家的經濟生活，迨爲事勢所難，女子不但沒有依賴男子生存的希望，甚至還要給男子的幫助。據英國女議員愛斯得 (Lady Astor) 說：「英國婦女做工賺工資的有六百萬人，其中已婚的約一百萬人，有許多婦女加入工作，似乎是好現象，但如仔細一研究，便知有兩大原因：一是由於資本家利用賤工，婦女的工資可以特別低；二是由於近幾年來一般失業的日漸尖銳化，婦女不得不出來找工作做，以勉強支持家計」[註]。在英國尚且如此，何況我們中國，更是不幸，適逢國運中落時代，內憂外患，天災流行，賣兒鬻女，遍野哀鴻，農業經濟，尤其破壞無餘。因此，伊們縱願意治家育兒，也無家可理，無兒可育，爲了生活所鞭策，不得不丟棄家庭，闖入社會，由鄉村趕進城市，走上工廠，踏到各種的社會職業場所，去找尋自己的麵包。

現在，我們可以明白了，女子爲什麽要出奔家庭？具體的分析起來，其原因可分主動與被動的兩種：

（甲）主動的出奔：一、因爲受自由主義的感化，婦女覺悟着要獨立人格，非先謀經濟獨立不可。二、因爲教育機會的均等，近來頗造成了一部分智識婦女，自覺地向社會各方面，謀取獨立生活的職業。

（乙）被動的出奔：一、因爲農村經濟破產，婦女不得已離鄉別井，去找尋職業，以維持自己和一個家庭的生存。二、因爲工業發達，資本家可以利用非熟練者也可以從事機器工作，而需要大批的工資低廉的婦女勞動者。

二　女子職業的逆流

看罷！太陽剛剛起山，就給烏雲遮住了！

好不容易，中國女子經過覺悟者的奮鬬，男子們誠意的贊助，女子職業的提倡，在原則上已經獲得了勝利，在法令上沒有拒絕女子擔當

任何職務的條文，而在事實上，從行政官員以及僱工女役，從各府部院，以及學校商店都有女子的蹤跡，這本是中國女子解放途中的一樁大可喜悅的事。

但是從意大利黑衣宰相的提倡，德意志褐色黨魁的吶喊：「家庭爲婦女的樂園」「結婚是婦女唯一的職業」這種聲浪很迅速地遞傳到中國，於是「婦女回家運動」又重新在國內許多人的口頭談論起來。

因此，我們要問問，爲什麼要女子重新回到家庭裏去？

據說在意大利，在德意志所以要提倡婦女回家運動，就國家的立場着想有兩大主要目的：

一、救濟失業——假如一個職業女子，肯犧牲職位去和男子結婚，在德國是可以借到國家一筆若干馬克的結婚費用拿這種方法希望以取消婦女職業，去救濟失業的男子，藉以解救社會的失業現象，那好比女子口裏一塊肥肉，被男子搶去吃了一樣，徒然表示男性中心社會的自私自利。失業的由來，本是資本主義極度發展，生產過剩的結果，並不是單獨女子造出來的禍事，今竟把這種結果，歸罪到女子，強迫和利誘職業女子，退出職業領域，那手段未免太毒辣了。

二、獎勵生育——墨索里尼說：「國家命運，繫於人口增加。」又說：「一百萬男子中，在一八六一年，本來可供給祖國三十四萬的健兒，現在祇有三十一萬了，每百萬中減少了三萬人，這種生殖率的逐漸減縮，祖國力量是大受損失的，千萬人中減少了三十萬的健兒，二千萬人之中就減少了六十萬，在動員的時候，意大利就要少了六十萬的兵士，黑衫革命是否能夠補救這個可怕的缺陷呢！」④查德國人口不過六千四百萬，意國人口更只四千二百萬，較之美國一萬萬二千二百萬，蘇俄一萬萬五千八百萬，⑤中國四萬萬，實相去太遠，何況兩國現在正是窮兵黷武的國家，急急需要大量人民，

準備在列強疆場上做角逐的工具，人口若比別國少，怎能持久和人家對抗呢？因此他們不得不設法重徵獨身稅，獎勵結婚，教女子多多製造些肉彈，以便必要時，和別國拚撞一下，你看，現在和亞比西尼亞開戰，所犧牲的是什麼？

此外，墨氏更說：「孩子是資產，孩子是消費者。不是父親的人，可以說不是人。」他認爲生產過剩，是使世界經濟恐慌的原因，欲求生產不過剩，只有多增加人口，來多多消費。所以又不得不獎勵多多生育些消費者，以救濟經濟的恐慌。

以上兩種方法，根據德意兩國的國情和環境，或者有其必要，不過那畢竟賤視了女人，苦惱了女人。可是在中國，論人口，要算世界首位；論國際地位，只佔各國末席，近年來國民政府主計處的統計，大多數省區的糧食，均與人口數目不相稱，平均全國每年缺少米麥三千萬擔左右，故非賴洋米巨量入口，以資補充不可。在這種狀態之下，人口的增加，應絕對的加以限制，至少增加率須使之稍緩，才是民族的出路，⑥所以我們現在的人口問題，是質的問題，不是量的問題，是善教的問題，不是多育的問題。若論失業恐慌，這是受國際資本帝國主義侵害的結果，而不是生產過剩，如若自己的民族資本能擡頭地盡其利，人盡其才，正需要大量的從業者，去努力生產，根本用不着誰讓職業給誰做了。所以，婦女回家運動，在中國大可不必依樣葫蘆地從外國抄襲過來。

可是，一班人的見解，縱是離開國家的立場不說，對於女子本身的看法，卻依舊認爲有回家的必要，那理由是這樣的：

「無論職業解放的聲浪唱得多麼高，大多數的婦女仍舊是往家庭裏走去，這是天性使然，因爲管家，撫嬰及教子女等事是婦女的特賦，任何男性擔任不起的，不過有許多人以爲結婚是女子將自己的志願埋在墳墓的日子，也就是伊們過着倚賴生活

的開始這是不正當的觀念，因爲結婚是以互助的精神爲原則，以合理的觀念爲基礎，責成兩個人把唯我的意念取消，產生一個更高的本體，這個本體就是家庭，職業有直接和間接之分，治理家務是屬於後一類的，所以女子組織家庭來經營生活也是一種職業。認定了這個目標，我們就知道「賢妻良母」不是卑賤的任務，乃是大自然賦予婦女的特職，所可惜的就是結婚的婦女不能行使這個民族有關的重要底使命罷了。』❻

『我們的社會，固然是男女自由平等的社會，同時也是男女分工合作的社會，分工並無礙於平等，其於女子爲着心理與生理的關係，對於幼兒養護，家庭教育等事，女子較男子更是直接，其功用也自較男子爲大，男子也爲着生理上心理上的關係，對於社會文化的直接努力，其功用也是較女子爲大，以其所有的天賦諸種能力而供獻到社會上來，乃是合於分工合作的原則。那麼女子所盡力的家庭工作，既是培育文化的種子，又是男子得專心致力於文化的一個大憑藉，這種供獻，實在不在小處。由此看來，兒童的家庭教育應當屬於母親了。』❽

記得茅盾譯的文憑中的亞力山大，對他的受了教育而歸來的妻子安娜說：

『我向來遠避這些文明婦人，我所需要的是一個管家婦，一個健壯的女人，替我生兒子。』

又郝茂爾對他的將要出奔的妻子諾拉說：

『最要緊的你是一個妻，一個母親，你就這樣地拋棄着你神聖的責任嗎？』

不錯，根據上面兩段的說話以及這兩位丈夫的意見，正可以代表普天下的人們要女子回到家庭裏去的最大原因，因爲他們以爲：

一、治理家庭是女子的特長。
二、生育兒女是女子的天職。
三、賢妻良母就是一種職業。

這和一向中國古人定下女子出嫁後應盡的職分，一切都是爲了丈夫，有什麼分別，不信且來比較一下：

一、爲夫孝父母，分服其勞。
二、勸夫重手足，以敦友愛。
三、爲夫育子女，接續宗祧。
四、勸夫修德業，以成賢俊。
五、爲夫訓兒女，光榮門戶。
六、相夫成家業，免致困窮。

女人們，假如依着這種逆流的復古的思潮衍下去，那麼儘管你有清楚的頭腦，充實的學問，熟練的技能，都沒有用處，你如沒有結婚，你得準備去做候選的「小斑鳩」「小鳥兒」，如若是結婚以後，你便是家庭的奴隸，丈夫的妻子，孩子的母親，你本來的自己便完全毀滅了！

三 女子職業的真諦

然而，前面的三種見解，只有生育兒女，眞是女子的天賦，上帝賦予女子生育天職，女子不能否認，爲了要延續我們民族的生存，也不應否認。不過這究竟是有時間性的，那就是孩子在懷孕期間和初生後的培育，特別需要母性保護，此外假如社會進步，有收受一歲以下小兒的場所，或有以撫育幼兒管理家務爲專業的人，可以聘請，那麼生兒育女的事，便只在短暫的時間內有擔負的必要，根本不致於妨礙母體整生的職業了，所以現在國家有優待女子，在生產期間，給予六十天的休養假

期，並支領原薪的規定，同時社會上公立的，私立的托兒所，一所所開辦起來，這都是看清了生育無礙於長期的女子職業而起的。

如若說治理家庭，是女子的特長，那是非科學的見解。美國心理學家桑戴克（E. L. Thorndike）在所著教育心理上說：『兩性間最重要的差異特徵是很小的，在男性或女性，各個人間的差異，遠比兩性間的差異要大，故在實際上，無論那一種的差異，都不値得計較的。』可見科學的實驗，已經告訴我們，人類的技能，沒有先天的遺傳，只有後天的習得，就智力說，只有個性的不同，沒有顯著的兩性差異。你看裁縫案板邊的縫工是男子，酒樓茶肆的廚子是男子，刺繡店裏的針工，也還是男子，更有許多地方，女子躬耕田野，男子反治理家庭，若是紉縫，烹飪，刺繡，都是天賦女子的特長，伊們怎不以這種事務爲職業，而反讓沒有天賦特長的男子去做呢？再看，居利夫人做了科學家，希爾茲女士，歐哈脫女士，莫理遜夫人，林白夫人等做航空界的權威者，維多利亞，伊琍沙伯做了一國的元首，蒙台梭利夫人，柏克赫士德女士做了教育家，潘金斯女士做了勞工部長，這不都是女子嗎？伊們天賦的特長，只在治理家務，那麽伊們又從何而得這偉大的成就呢？同時，伊們有了這偉大的成就，又何曾做了不近人情，脫了人類道德軌道的事？所以一般人常常認定，這是女子特長，那是女子性之所近，那只是一種社會因襲的習俗見解而已。

至於認爲賢妻良母就是一種職業，這是一句欺騙的話，在拙作賢妻良母主義與女子教育中，曾這樣說過：

『大凡結婚後的夫婦，沒有不希望家庭生活美滿，要求家庭生活美滿，就在夫婦能夠互相協助，無論是知識的，經濟的，勞力的。倘使做妻者能夠互相協助，這就是「賢妻，」能夠有經濟和知識的能力直接或間接供給子女，這就叫「良母。」子女，在家庭的立場上，是父母的共有物。做母親的不要把教育子女，看做是他單獨的責任，換言之，女子教育了子女，是爲自己盡了責任，而不是替丈夫做事。這樣一來，所謂良妻賢母是立在正義的立場，是一種公民的義務。同時她對面還有個良夫賢父的存在，而且假如社會進化，家庭設備科學化，家務操作的時間可以縮短，縱要女子治理家務，也事半功倍，不必佔去整個生活的時間，像劉半農先生所說的那樣忙碌。所以就公民的義務上說，女子結婚後，良妻賢母是自然應有的責任，而不是一種職業，因爲職業是有條件的，高君珊先生，以爲女子職業的條件有下列幾條：

（一）職業是有報酬的。報酬的性質及份量，與服務的性質及份量，是成正比例。教員或僕役，全日的工作或半日的工作，其報酬是不同的，事業上雖有例外，而理論上則是如此。但是治理家事者，正與此相反，富人之妻，不必勞心，勞力，而她們報酬爲珠玉宮室，汽車大菜。貧人之妻，終日操勞，尙不得溫飽，服務與報酬成一反比例，所以不合於職業的第一條件。

（二）凡是一種職業，祇求因才而用。服務的地點是無限制的，合則留，不合則去，去就亦極自由。家事的人才，雖是很普遍的需要，而服務的人，祇能在某一指定之人家，不能越雷池一步。假如李姓之婦，一旦被丈夫趕出，因而「失業，」她斷不能叩王姓之門，求一服務的機會——做王姓的主婦。無論何種賣力氣的職業，可以在任何性質相同的機關服務，而家事獨否，所以是不合於職業的第二條件。

（三）凡是有職業的人，生活有某高度的保障，因爲她是一個經濟的獨立的人，可以自己維持自己的生活。如甲地失了業，還可以到乙地去服務，但以家事爲業的女子，生活上毫無保障。祇看近來很流行的棄婦的風氣，及被棄後顚沛流離的痛苦，就可以知道這種職業的危險而不足恃了。因爲家事不合於上的三種條件，所以我絕對不能承認治家育兒爲一種職業。

治家育兒為人門分內的事，牠是一對已婚夫婦應當共同擔負的事，這種任務，是在他們結婚的時候無形中承認下來的契約，若是以為為妻者自丈夫處賺得一天三頓飯，冬夏幾件衣服，就說這是她一天到晚服務操勞的報酬，則伊於丈夫的愛情，子女的恩思，是為換到喫飯穿衣的東西了。這未免太輕視為母為妻很神聖的天職呀！』[9]

此外，對於職業，還有一種認識，就是：職業可以使人快樂上進。假如一個闊綽的太太，家庭雜務，全都要諸老媽子去管，自己天天喫得合口，穿得隨身，伊實在感覺得無事可幹，生活便似乎寂寞、平凡、無聊、一切的煩惱都起來了。於是伊要去打牌、抽煙、畫眉、點唇，盡情地耗費丈夫的金錢，以消遣自己的煩悶。只有工作是抵抗煩惱的工具，男人們，不要反對自己的太太去就職業，否則你將不免要做供給伊揮霍金錢的奴隸！

再者，一個人有了職業，插身到社會的中心去，將會看見許多自己從未看見的事物，摧到許多自己從來未曾夢想過的困難！因此，可以增加自己的知識，堅強自己的意志，煆煉自己的技能。

那麼，女子為了人格的健全，經濟的獨立，擇業的自由，生活的調劑，人羣的認識，社會的服務，當然是需要一種合乎自己志趣的職業，所以，如果是已經有了職業的，應該保持牠，如果是沒有職業的，應該去找尋牠。

不久以前，大美晚報載有一段德國婦女強迫受軍事訓練的消息頗詳，其中最堪注意的有這樣幾點：

「國社黨原來的主張，以為女子之分內天職，只有育兒司廚及教堂三項，目下已知其誤，而變更計劃矣。

現在德政府對於女子駕駛汽車，提倡頗力。——實因此項知識，或有時對於德國摩托化之陸軍發生絕大價值也。

婦女在工廠工作者，遇有需要時，即可取得男子在工業中地位而代之。

女子在二十五歲左右，多派往田間學習食料之種植，此為農田勞工計劃之一部份，目的在與失業和鬬爭，並保護食料給供之不致缺乏；且含有獎勵城市過剩之人口移至農村之至意也。

目下女子之加入防空協會及航空學會者，約六百萬人，除學習航空飛行外，更實行研究「滑飛」之危險技能，據某軍事專家之意，謂將來戰爭中，女子飛行家必將佔重要地位，因女子具有男子所缺乏之特性，對於其所駕駛之飛機，當能較男子重視也。』[10]

足見得天下的事，無論理由怎樣充分，政治的威權如何偉大，但事實勝於雄辯，到了事實上行不通時，還是自動的掉轉頭來，中國的姊妹們，不要為時髦的口調所濛混而惱喪、氣餒、灰心，要曉得德意兩國的婦女，還仍舊在職業線上十分地活動着，而且為了國家的將來，更苦心地在受着軍事訓練呢！

所以，只要機會可能，職業是應該把握住的。

吃你的飯，流你的汗；
自己的事自己幹；
靠天靠人，都不是好漢。[11]

一輩子躲在屋子裏，那更是永久沉淪在苦悶的深淵！

四　職業女子的現況

近年來，無論機關學校、銀行、公司、工廠、商店，都大開職業之門，廣納

女子參加，所以女子從事職業者的數目日增月添。但事實上女子們所得有的職位，多半像劇臺上跑龍套者之流，無甚重要的地位，一般較為優越和恆久性的職位，卻大都操在男子掌握之中，女子實莫想染指。而同工不能同酬，利用女職員招徠生意，更為一般工廠與營業場所的普遍現象。這種限制女子就業的範圍，強姦職業女子的勞力，犧牲職業女子的色相，實為職業女子生活上的一樁大可哀憤的事。現在且將職業女子的現況，分述如下：

一、職業種類的分析——因為女子教育沒有普及，知識女子太少，不免有許多事業確因女子知識的不夠應用，難以勝任，加之一般人始終抱着女子體力與智力不及男子的習俗見解，竟杜絕了許多女子就業的途徑，女子職業的種類，便也無形中被限止下來，茲列舉幾種最普通的如後：

（一）教育界
（1）幼稚園保姆　（4）大學及專門學校教授
（2）中小學教員　（5）教育機關行政人員
（3）家庭教師

（二）醫學界
（1）醫生　（3）助產士
（2）看護　（4）藥劑師

（三）法律界
（1）律師　（2）法官

（四）商業界
（1）會計師　（6）打字
（2）簿記員　（7）新聞記者及訪員
（3）店夥　（8）書店編輯
（4）書記　（9）郵務及交通事業的管理員
（5）速記　（10）電報，電話的管理員

（五）黨，政，警界
（1）政務官　（3）警士
（2）各黨政機關職員　（4）警官

（六）娛樂界
（1）坤伶　（4）電影員
（2）樂工　（5）模特兒
（3）舞女

（七）手工及傭役
（1）成衣　（5）理髮修容
（2）烹飪　（6）打各種圖樣
（3）編織　（7）幫傭
（4）洗衣　（8）奶娘

（八）農耕畜牧
（1）栽培五穀　（4）豢養禽畜
（2）播種蔬菜　（5）飼蠶取繭
（3）養蜂釀蜜

（九）機器工業
（1）紡織業　（6）火柴業
（2）繅絲業　（7）軍服業
（3）印刷業　（8）皂燭業
（4）造紙業　（9）搪磁業
（5）烟草業

二、職業女子的厄運——看了上面九大種類的女子職業，也許一般人要替女子抱着無限樂觀。可是實際上，在這科學落後，思想復古的目前，女子沒有職業，固是痛苦，有了職業，還是一樣痛苦，非是女子貪心不足，乃是社會依舊有苛待女子的地方：

第一，是已婚婦女的雙重工作。前面說過，一個已婚婦女，對於家務乃爲夫婦共同的責任。所以有了職業，家庭雜務，依舊免不了要自己處理，如果在歐美各國，伊們操作家務時，有自來水，煤氣爐，中央暖氣管，抽水馬桶等，蔬菜肉類，只要打個電話，就會送上家來；兒童教養，更有幼稚園，託兒所，所以家務操作，可事半功倍，兒童教養，可一半借重園中保姆。不若中國，家庭設施不能科學化，浪費婦女許多寶貴時間，幼稚園，託兒所，只能供給少數中產以上階級的兒童所特享。因此，許多職業婦女，一方面有本身職業牽繫，一方面還不能放棄家務操作，在工作與家務兩重負擔之下，無論精力與體力，都感覺太苦。譬如一個小學女教師，每週擔任一千七八百分鐘的教課，事先既要預備功課，上課時要大聲講解，課後的作文簿、日記簿、默寫、大小習字本、以及各種筆記簿，平均每天得改上百來本本子。如爲級任，更要負管理責任。到晚上回家還要帶小孩子，燒飯，洗衣，稍有空暇，還得縫補孩子的鞋襪，編織毛繩衣衫，若問收入，普通每月只得十元至二十元左右，說來眞教人不會相信，上海竟有三元一月的小學女教師，而且三個月中，還欠上兩個月薪，等於一元錢一月，實在喝水都不夠。[13]想來掙扎在這種生活底下的婦女，該有多苦不幸懷了孕，非至臨產，莫想休息，產後爲了急於銷假，等不了恢復健康，又去復職，致使一個孩子出了世，母體的精力，便衰頹了許多。對於職業也許便稍有怠懶不週的地方，於是又引起社會人士，評擊婦女不能克盡職守的論調。結果，正如陳東原先生所說，社會便發生兩種現象：

『(一)從事職業的未婚女子，認爲婚姻是件可怕的事，爲衣食的原故，不得不犧牲可愛的青春，晚之又晚，到頭來往往失卻了結婚的機會。感受晚婚——甚至不婚的痛苦的女子，現在中國智識階級裏多極了。

(二)晚婚既痛苦，一般未婚的女子，遂不能不認職業爲不愉快的事情了，於是還恢復伊們的舊觀念，以爲只有作了家主婦是伊們自己的職業，很急切地要找一個有家產的男子去嫁了。如果因經濟壓迫，時不得不從事職業，伊覺得那種職業，也不過大海中無聊的航行，一旦得駛入結婚的港口裏，伊便要立刻去伊所憎惡的職業活動的。』

第二，是女工的待遇較男工低賤。國際勞動協約中，本已規定「同樣的工作，應得同樣的工資。(Equal pay for Equal work)●不因男女性別，而分出高低。但中國各地如上海、杭州、無錫、漢口、廣州等地女工工資，卻並不實施這個原則。一個男工每天平均可有七八角以上的工資，女工便只四五角。譬如上海男工平均每月可得工資二十四元四角八分，而女工只不過十元三角六分。● 同勞力而不能同待遇，天下寧有比這個更不平等的事嗎？這不但賤役了女子的體力，還是在侮辱女子的人格。據說英國有個鋼鐵廠，利用十五歲女工，每星期只出十三先令九個辮士，到伊滿十六歲，要加添工資時，廠方卽解除職務，重雇另一批

十五歲女工，實行此法，比換新機器容易因爲新機器要花錢去買新女工便堆滿在門口聽你使用被裁女工起初何嘗不努力另找工做但經過一番艱苦的掙扎，依舊無生存的希望便淪入私娼的漩渦。爲欲做工而無工可做萬不得已把身體當商品出賣⑪在英國尚且如此在不景氣的中國，女工的淪落，難道會少了這種例子嗎！

第三，是卑視職業女子的心理不能解除。爲什麼女子作工的報酬要較低於男子考其原因，就是社會上一種因襲的牢不可破的卑視女子的心理在作祟。其一、認定女子身份硬比男子低賤，其二、女子工作效率不及男子，所以有的機關拒絕用女職員，有些因爲潮流的關係，縱不拒絕用女職員，卻把伊當裝飾品看，養在機關裏只是做「花瓶」爲男職員茶餘煙後，辦公疲勞後的玩具。最可痛心的，是許多商場，公司，娛樂場所，利用女店員女招待的色相，來招徠生意。教伊們打扮得像活動衣架，坐在櫃臺內裝模作樣地引誘顧客。什麼「麵包西施」「康克令皇后」等名字，被一般專向女店員尋開心的公子哥兒捧得風頭十足，結果公司裏是做了許多例外的生意，滿足了經理的生意經的慾望，而使知識不足，意志薄弱的女子，永遠墮入萬劫不回的深淵！明星影片女兒經描寫一個女售貨員因爲服裝樸素，被經理叫去受一番申誡，使伊不得已去向一個小姊妹借件漂亮旗袍來穿，誰知走到櫃臺前因爲拒絕一個無賴的調戲，而被他用墨水瓶打得伊滿身污穢，結果還被開革了。啊！這是社會給予職業女子的恩惠嗎？所以，女明星，女游泳家，會被人捧得比國府官員更紅，正因爲伊們是一個有色相的女人！

第四，是男女爭奪職業的危機。本年六月七日申報載教育部最近統計，小學教師男性佔百分之九十七，女子只佔百分之三，兩性的差異，竟相距如此之大。但據同報教部又一統計，男女師資的比例女子佔百分之二二·七，可見師資有如此之多，就業又如此之少，男女就業機會不能均等，當然是其中原因之一。此外，廣州本年六月又發生兩椿值得注意的男女職業鬬爭的事件：

「廣州市茶室男女工人的鬬爭案，雖經西南黨部的調解，但至今還未解決，據說男工方面目前仍積極進行，並擬召集全體失業會員，攜同家屬，到各機關請願，同時女子茶室方面因受男工的搗亂，並連接鐵血團來信恐嚇，認爲這種舉動，大有妨礙營業，所以連日也積極籌備應付辦法，除呈請公安局出示保護外，並進行全市女子茶室集資請人自行保護。

又訊：廣州市男子理髮工會也正積極進行抵制女子理髮業，連日正開會討論進行步驟。」⑬

總之，社會經濟的發生恐慌，失業者日衆，不但同性與同性間，鈎心鬬角，爭奪職業，異性與異性間爭奪職業的手段，更用得嚴厲而尖銳化，然而最後吃虧的，怕的還是女子啊！

五　職業女子的修養

當這擾攘動亂的時代，社會本是十分艱險的。物競天擇，優勝劣敗，適者生存，這是自然的定律。若要生存在這個險境中，便只有奮鬬。平日

耳聞目見，無非是些攻擊、妒嫉、失敗、自殺的事實排在面前，這就是鬬爭的表示，處在這種環境中，稍一不愼，便會被惡勢力所征服。

可是有非常的刺激，然後有非常的反應。天下唯處於平凡的境地，最無意義，必定要從荊棘的環境中脫穎而出，才顯得成功的寶貴。儘管社會怎樣苛待女子，卑視女子，女子能從艱辛苦難的重圍衝出去，這才是女子最後的勝利和成功。

至於用什麼方法去和惡環境奮鬬？這需要永久繼續不斷的修養自己。做到老，學到老，這是人生把握職業的原則。現在我們就來談談職業女子應有的修養：

第一，自己對於職業所抱的態度。

一、摒除惡習——社會一般人卑視女子，有時固然苛刻，有時也是女子咎由自取。如若要提高自己地位，首先要摒除引人口舌的謬誤思想和惡習：

(1)要摒除對於職業無高低尊卑的思想。能伸能屈，是人生處世之道。

(2)要摒除結婚以後便不從事工作的惡習。可是你也不能有了工作，便仇視着自己的家庭。

(3)要摒除做事無恆心的惡習。有了職業，又想別職業，結果恐動不如靜。

(4)要摒除虛榮的體面淡雅的飾裝，才眞能表現你高貴的身份。

(5)要摒除忸怩懦弱的行爲，用謹愼嚴肅的態度去向社會交際。

(6)要摒除怠懈不負責任的惡習。要熱練自己的事業，要勤勉自己的職守。勇於任事的人，是無辜於社會。

二、應備性格——一個人生活在社會中，對人對事，能不能應付週到，處置妥貼，要看性格脾氣如何？有些因爲性情遲鈍，誤盡機會；有些因爲脾氣暴躁，多惹是非。非有一番涵養功夫，難處今日的社會。

(1)鎭靜的頭腦：昔賢呂心吾說：『幹天下大事，非氣不濟。然氣欲藏不欲露，欲抑不欲揚，掀天揭地事業，不動聲色，不驚耳目，做得停停妥妥，此爲第一妙手。』腦子一鎭靜，然後思想能明澈縝密，得意時不放肆，失意時不煩惱，能夠不爲外物所移。

(2)堅決的意志：天下事，決無一帆風順而無阻力的，必須不爲利誘，不爲威脅地排除阻力。要拿定主意，安於職守，不要被虛榮苦惱了自己。

(3)愉快的性情：一個科學家，肯終年埋頭在研究室中而不感苦悶，一個革命者，不避危險爲主義而奔走，大都是爲了有興趣，有興趣而後精神愉快，精神愉快而後減少工作的痛苦於無知無覺之中。

(4)敏捷的動作：如不誤於魯莽和操切，則行動敏捷的效果可得心應手，事不虛發，經濟時間。

(5)創造的精神：凡辦一種事，不能隨隨便便就滿足，只求易安目前，必定有要求新改進的精神。

第二，努力知識的進修。

朱執信先生說：「辦事的人，如果不能同時求學，我可以斷定他沒有眞心辦事……因爲不研究淸楚一件事情便去辦，辦得好不好，都算是不負責任的舉動，萬不容許的。既然沒有學問的人，辦事的時候，應該更加注意學問一點。」所以，決不要以爲自己現在是個就業者，知識早已夠了，須知世界天天翻新，知識是無窮的，假如自己是曾受教育的，就業後，還得加以學業的進修。其進修方法：

(1)讀書：讀書種類可分(一)人生修養方面的，(二)休閒教育方面的，(三)業務智識方面的。

（2）觀察：觀察是經驗的初步。要充實經驗，常常向與自己職業有關係的地方去參觀考察，藉以借鏡。

（3）類化：從已知推想到未知，從經驗的推想到未曾經驗的，從可觀察的，推想到不可觀察的。

第三，關於體格的鍛鍊。

體格的強弱，未必與事業的成就成正比例。不過健全的精神寓於健全的身體。據說美國曾有人統計國中各界領袖的身高與體重，結果，各界領袖大多是軀幹高大的，而體重都全在常人的水平線以上，可見體格對於職業的重要。一個職業女子縱不得有充分的時間和經濟，允許去運動或購買運動工具，可是柔軟的操練，隨時的散步，起居的適宜，飲食的清潔，那總是做得到的。

最後，職業女子對於社會和國家有幾點最低的希望：

給予和男子在家庭中一樣的受教養的權利。

給予和男子在社會上一樣就業的機會。

給予和男子一樣的工作報酬。

給予女子在特別情形下的優待與保護。

給予女子的誠意的提攜。

二十四年，於南昌女中。

①職業生活——再給女人們。
②婦女與家庭——女子月刊三卷九期。
③家屬關係和婦女地位——萍蹤寄語。
④論墨索里尼之獎勵生育——女聲三卷十一期。
⑤墨索里尼增加人口新政策——前途三卷七期。
⑥正當的家庭觀念——女青年十四卷一期。
⑦結婚與職業婦女——劉王立明中國婦女運動。
⑧婦女職業運動與兒童家庭教育——山西省立民衆教育館二卷二期。
⑨論女子教育上幾種嚴重的錯誤——東方雜誌三十卷四期。
⑩德國努力戰爭準備婦女強迫受軍事訓練——女子月刊三卷九期。
⑪陶行知語。
⑫掙扎在職業戰線上的小學女教師——婦女生活創刊號。
⑬中國婦女勞動問題——鍾貢勛著。
⑭家屬關係和婦女地位——萍蹤寄語。
⑮愈爭愈兇的男女職業鬪爭——女聲三卷十六期。

評羅素的婚姻觀

陳碧雲

大家都知道，羅素是現代英國有名的哲學家，曾因與法國文豪羅曼羅蘭等共同發表反對歐洲大戰之有名的「精神宣言」為英政府所監禁，極為英國一部分和平主義的知識份子所愛戴。在『五四』運動後不久，羅素曾來過中國講演，在知識份子中也發生了一些影響，因而羅素的名字不但在中國思想界中很『耳熟』，而且他的著作譯成中文的亦不少（多由商務出版。）

但羅素給青年印象較深的（指他在中國講演時，）還不在他的哲學，卻是在他本人對婚姻問題上的表現，因為當時與羅素同來的還有他的新夫人，那位夫人原來就是他的學生，並且他與她不曾經過正式的婚禮，卽實行同居。他這種行動，不僅當時我們那些以『維護紀律』自任的道學先生們目為『洪水猛獸，』就是一班思想最新穎的人也覺得有點『過火』。因為從當時的新思想家看來，結婚雖然應當自由，應當根據男女間相互的戀愛，但要達到實行同居，結婚的儀式似乎是不可不經過的，尤其是師生戀愛是不許可的。所以羅素的行動，對於當時我們那些剛才開始覺醒，開始反對中國的封建文化，追求西歐文明，追求民主，追求自由，尤其反對舊禮教，追求自由戀愛的青年們，當然要給以深刻的刺激和影響了。但羅素對於婚姻問題的詳細見解，在那時並沒有告訴我們，所以羅氏對性問題的理論上的具體見解終無從知道。他給予我們的印象僅由他在行動上所表現出來的：婚姻是自由的，婚姻的儀式也可以不要的，甚至師生也可以戀愛的，如是而已。

在他的婚姻與道德這一本書裏，算是把他的性愛觀原原本本地敍述出來了。從思想發展的階段上來說，似乎是過了時，但在目前這復古潮流十分凶湧的當兒，我們費點時間來把羅素對於婚姻問題的觀點和理論加一番檢討和批判，對於我們中國的青年也不是沒有意義的。

一　性是自然和自由的

羅素對於婚姻問題，卽性愛問題的基本見解，就是他認定『性為人類天然本能之一。』他說：『性是人類天然的需要，和飲與食並無二致。誠然，人離了性也能生存，而離了飲食就不能夠；但是，從心理的立場看來，性的慾望和飲食的慾望是完全類似的。』（婚姻與道德二三四頁）。這段話，如果我們把『心理的立場，』改為『生理的立場，』是完全正確的。因為人類（不，一切動物）最基本的本能就是維持本身的生存及其種族的延續，前者屬於「食」的方面；後者則屬於「性」的範疇。假如人類沒有此種本能，人類根本不能生存；假如人類不滿足這種本能，則人的生活不但不能算得完滿，而且必然會弄出毛病來。所以羅素認為對於性的本能，是不應加以不正當的抑制或禁止的。他說：『我們要是將性的慾望忍禁着牠，牠就大大地增高，我們要是滿足了牠，牠就慢慢地平靜下去。當性的慾望緊急的時候，牠使我們萬事不想，專想這事，我們一切的興趣都暫時消滅，那時的人可以作出異常的事來，做過後自己

也覺得有些癲癡瘋狂。』因此，『除了自由沒有東西可以防止人們不至過分受性的影響』（同上書二三五頁。）很明顯的，凡是現社會上所發生的強奸或因奸而謀害，或因婚姻問題而自殺乃至發生神經病和種種不幸事件，追根究底說來，大都是由於性愛不自由而起。要想社會免除上敍種種不幸的現象或罪惡，便必須給人們的性愛以『自由』，這便是羅素主張自由戀愛的理論根據。無疑地，在這一點上羅素是完全正確的。

也許有人要誤會，以為羅素是主張『性的放縱主義，』其實不然。羅素說：『我並不是建議人們不應有關於性的道德的自制，恰如我並不主張取消飲食的道德和自制一樣。關於飲食，我們有三種抑制的方法，即法律的禁止，禮節的節制，和健康的節制。我們要偸東西吃，或是與人共餐而吃過我們份所當吃的或者糊吃亂吃，致生疾病，大家都認為是錯了。有關性的地方也需這樣類似的抑制，不過這種抑制更為複雜，更需自制工夫。』（同上二三七頁。）並且羅素還說過：『只要從來未曾遭過飢荒的人，是很少狂飲亂食的。大多數的人，吃了飯，就去想旁的事去了，一直到第二次吃飯的時候，又才想到飲食上來。』這就是說如果性慾同飲食一樣能得到常軌的滿足，是自然而然不會有什麼「放縱」或毛病的。關於這一點，倍倍爾更進一步地說：『在新社會裏，因教育的普及，社會狀態改善的結果，比較高尚的知識和教養自然會發生，人們都會節制自己，決不會再幹有害於己的行為。所以未來社會的男女，將比現在更能自制，更能理解自己的本性。』

或者還有人認為羅素把性慾看做同飲食一樣，是單純肉慾主義者。但事實相反，羅素倒是反對那種簡單的『性交主義』的。他於反對基督教聖保羅的主張說：『聖保羅顯然地以為我們之所以需要結婚，只因為有機會實行性交的原故，而一般基督教的道德家大概都鼓勵這種說法。……愛情絕不只是性交；愛情是多數男女因為大部分的生活感覺寂寞，而求逃脫此種心境的一種方法。……平常先有感情的衝動，然後進而至於性交；要想滿足這種衝動，必定先要求愛，先要有愛情，先要有伴侶的交誼，沒有這幾種東西，肉體的飢餓雖然可以暫時止住，精神的飢餓卻仍舊不能平靜，這樣是不能得着什麼深長的滿足的。男女間應該有充分的深邃的真正的愛情，將兩方面的全人格都包涵在裏面，以兩人融為一體而使雙方的人生都更富麗，更充實——這是第一件應該做到的』（一〇〇——二三四——二三九——至二五四頁。）從上面這許多話看來，羅素對於性交與愛情的關係，以及愛情與整個人生的關係，是說得很明瞭的了，而且也是正確的。因為性慾從最後的分析上，雖然與飲食慾相類似，但同時也含有一個很大的差異點，就是滿足飲食慾是人單純地對於物（食料和食品）的問題，而滿足性慾則是人對人（男和女）的問題。男與女在發生性關係之前，必須雙方對於身體儀表、性情、志趣、知識和人格等有相當的認識，有相當的愛慕，然後才能從中獲得較高度的樂趣，否則便與普通動物的性交沒

有什麼分別了。

二　婚姻與試驗婚

關於婚姻，即結婚與離婚的問題，羅素雖說得很多（見婚姻與離婚兩章，）但在這裏他除了一些無關緊要的敍述外，積極而正確的意見卻是很少。而且在那些敍述中與他的根本主張（性是自然和自由的）常相抵觸。如果依照性是自然和自由的見解，則對於結婚與離婚是簡單而容易處置的。就是：凡是任何男的女的，只要一方或雙方感覺到沒有愛情，便可以分開。假如在過渡時期還需要某種婚姻形式或手續，亦儘可以用極簡單的『婚姻登記法』去完成牠。但是羅素卻沒有能把他的正確的基本見解邏輯地應用到結婚和離婚這些具體問題上來。因此羅素對於現代社會中的婚姻制度，并不根本反對。他雖然描寫了現代的婚姻是怎樣破產（特別舉了美國許多的事實）怎樣虛僞和痛苦，但一般說來，他還是擁護這種婚姻制度的，不過要求稍加改良罷了。

第一，羅素看到在婚姻期間，男女（尤其是男的）兩方常有私通的情形，因而常引起愛情的破裂，婚姻生活的痛苦和悲劇。因此羅氏要求在婚姻期間男女雙方對於對方的私通（所謂『臨時的婚外性交』）應當加以『容忍』。羅素這種見解，較之一般古板的道德先生是進步的，闊達的。但這卻不能解決實際問題。因爲在愛情上實含有某種『排他性』或『獨佔性』，這是不可否認而且這種『性質』絕不是偶然的，是長期社會乃至生物的複雜關係所養成的結果，羅素雖勸人不要吃醋，但我們的人類現時還不能一下便完全辦到這點。所以正當的解決法還是：男的或女的某一方既另有所愛，有『私通』，到不如痛痛快快地分開的好。自然，如果男女某一方能夠『容忍』對方，而不願因此分離，那當然沒有問題。

第二，在離婚問題上，羅素除主張『通奸的本身不應該是離婚的理由』外，他還認爲有子女的婚姻是不許輕易分離的。他說：『婚姻應該是兩方面的伴侶交誼，存心要長久，至少要支持到兒女長大的時候，不能認爲是一種臨時的私情，隨玩隨了的』（同上一九〇頁）這從一方面說是正確的，因爲在現制度下，有子女的父母如果容易離婚，將給子女們以很大的打擊和痛苦。但在另方面，假如男女雙方的感情已經完全破裂，再要免強繼續同居，不但對雙方是一種莫大的痛苦，也許會弄出不幸的事體來。就是對於子女也會發生惡劣的影響的。美國一位有名的社會學者巴恩斯說得很對，兩親離婚，則其子女不免受苦，這也許是有的。然而在無愛情的兩親下，其苦將更大。如果夫婦不和，一直到情願離婚的時候，則子女與其住在這樣不和的兩親底下，反不如隨父親或母親一人更爲幸福了（見婦女與婚姻。）總之，怎樣才能算得眞正解決婚姻的辦法，羅素並沒有告訴我們。他所提出的除了勸人容忍婚姻期的『私通』之外，恐怕只有『試驗婚』吧。現在我們且來看

他對於『試驗婚』的意見：

第三，羅素說道：『現在男子結婚都很遲，一部分是因為庸俗的趨向，一部分是相信婚姻應該立即生子女的原故。而且離婚困難的地方，早婚有很大的危險，因為夫妻在二十歲時，容易發生意見，到了三十歲就比較好些。許多人除非有了各種經驗之後，很難和一個伴侶發生穩定的關係。假如我們對於性的觀念是清晰健全的，我們應期望大學生暫時結婚，不生子女。這樣他們可以免去性的煩悶，……如此，他們可以得一種適宜的異性的經驗，以為將來正式結婚生育子女的先河；並且他們可以自由有愛的經驗。……』這一段話，是羅素對婚姻問題的特殊見解。但事實上這是美國法官林德生的『伴侶婚姻』的主張。而林德生之所以有這種主張，是因為他看到美國近年來有無數的青年男女，不願結婚而度着一種放浪的，即『隨玩隨了』的性交生活。至那些青年男女所以不願結婚（正確的說是不能結婚）的根本原因絕非如羅素所說，而恰如林德生自己所說的：『是因缺乏金錢的關係，而婚姻之所以需要金錢，一半是因為子女的關係，一半是因為妻子不使謀生活』（見羅素所引同上書一三四頁。）正因為這個根本原因，所以林德生的『伴侶婚姻』和羅素的『試驗婚』，都是一種『烏托邦』。即令實行，也不能解決現代婚姻問題的癥結。因為現代的婚姻問題與整個的社會經濟制度問題是有不可分離的關係的。

三　關於家庭兒童及其他問題——娼妓人口優生學

羅素對於家庭與兒童問題的意見是保守而且混亂的。他雖然一方面從歷史上說明（並不是正確的說明，）家庭制的由來發展和趨勢，並證明現代的家庭正在極度地縮小和衰敗，且指出了牠的許多缺點。但同時又認為現代的家庭應當保持。他的理由是說父母愛子女的心切，如果將管育兒童的機關大批地設立，則其對待兒童必是官樣的。這完全是囿於現社會把兒女看作私人私有物的一種因襲成見。我們必須知道：家庭制度的完全打破，就是對於兒童的私有觀念也煙消雲散了。那時的兒童將成為全社會大家所最寶貴和最鍾愛的活藝術品，人們在管育兒童機關服務，將視為一種極愉快的工作（何況還有全社會的監督。）所以羅素所疑慮的官樣，在那時是絕不會發生的。羅素對這問題的根本錯誤，是在對於子女的私有和宗法的舊觀念上。其實這種觀念到了新的社會是不復存在的。

此外，羅素對於與性愛相連的娼妓，人口和優生學問題，也發表了很多意見。在娼妓問題上，他說了一段較有價值的話，那就是：『只要人們把婦女的貞操當作一樁極重要的事看，我們必得用另一種制度去補充婚姻的制度，這種制度其實可以算是婚姻的一部分，即娼妓制度是了』（同上一二〇頁。）但隨着他又說：『凡是舊式道德敗壞了的

地方，娼妓制度也就消滅。』這意思是表示，沒有舊道德，也就沒有娼妓制度，彷彿娼妓制度是純粹由舊道德反面鼓勵起來的。這種見解顯然是不正確的。因爲娼妓制度的發生和發展的眞正根源，是由於建立在商品交換上的私有制度。這種私有制存在一天，娼妓制度是不會消滅的。

關於人口問題的意見，現時約有兩種主要的傾向：一是根據馬爾薩斯之『食物按數學級數增加，人口按幾何級數增加的原理，主張節制生育，減少人口（自然是主張減少貧窮人的人口）』一是因爲許多資本主義國家近年來人口增加的速度日趨衰落，（如法德意等國，）因此那些國家的統治者極力鼓吹增加人口，獎勵生育。在目前國家主義的世界裏，因爲人們將利用這些法子（指提倡增加生育）去獲得軍事上的優勝，所有軍事上居領導地位的國家，原來只競賽軍械的，現在又將加上人口的競賽，而大呼號說大礮必須有餵礮眼的（二○二頁。）這便是羅素對於後者的批評。這種批評不但尖銳，極盡諷刺之能事，而且是異常正確的。優生學問題，與人口問題，是相關連的。所以對這方面最流行的意見也有兩種：即對內站在貴族和富有者的立場，認爲本階層的人是『優秀分子，』貧窮階層的人是『愚劣分子；』對外站在帝國主義者的立場認定自己民族是『優種，』別的落後國家的民族是『劣種。』由這裏抽出來的結論自然是『優秀分子』和優種應當使之發展繁榮，『愚劣分子』和『劣種』應當逐漸消滅，因爲這是『優勝劣敗』的生物學的優生學公理!!對於這些見解，羅素的批評也是扼要而正確的，他說：『我實在找不出什麼證據可以證明富人優於窮人的地方』（二○七頁。）『所謂優生學，不過是愛國狂的實現而已』（二一五頁）但是羅素在另一地方又說：『我們如果要澈底實行科學生育，每代人中必須百分之二或三的男人，約百分之二十五的女人專爲傳種之用。兒童在青春發動期，將檢驗身體一次，凡不及格的，都將廢除其生殖力。那時父親和子女的關係將與現在一隻公牛和雄馬一樣，做母親的變成一種專門職業，她們的生活方式將與別的婦女不同』（二一三頁。）這不僅是受了優生學和極端派的惡影響，而且流於庸俗的荒謬和殘酷了。

四　羅素性愛觀中的進步性與落後性

羅素承認性愛是人類的自然本能之一，是應當自由的；他嚴厲地反對宗教和道德家對於性愛之束縛，同時也反對法律；他主張婚姻不要拘泥於儀式，主張施行寬大的離婚法；他反抗對於性知識的忌禁，主張給兒童青年們以性教育；他反對國家主義和軍國主義利用增加『人口』提倡『優生』以犧牲人民的福利和生命；他同情於婦女被壓迫的命運，主張解放婦女（尤其在性問題上）……凡此一切，都是羅素對於性問題之較進步的意見，是值得介紹和稱許的。但在另方面，我們亦發現羅素在這同一問題上的妥協性、保守性、混亂、錯誤、甚至荒

謬。例如他雖然反對現社會中對於束縛婚姻的法律，但他并不曾予此種法律以嚴厲的批評；他雖然不滿於現代的家庭制度，但他依舊表示保持牠；在離婚問題上他是不澈底的；在優生學問題上也竟發出與希特勒類似的意見；他主張烏托邦式的『試驗婚』，他反對兒童公育；此外，在他解釋婚姻，家庭和娼妓之發生和發展中，充滿了矛盾混亂和錯誤，說了不少的愚蠢話。而羅素最大的，也就是最根本的缺點，還是在他討論關於婚姻的全部問題中，從沒有接觸到現社會制度中最根本的問題，——私有制問題。換言之，羅素對於婚姻問題的一切批評和建議，都是從承認或擁護現實制度上出發的。所以無論在理論上或實際上，羅素都不能給婚姻問題以明瞭，正確而澈底的解決方案。這是由於羅素的基本立場使然。我們知道，羅素雖是英國著名的哲學家，但他的哲學卻是不澈底折衷主義，即變相的觀念論。因此他在政治問題及社會問題上，也是不澈底的折衷主義，即改良主義的。不過他對婚姻問題比對於其他問題要激進些——這正是我們稱許他較進步的地方。

要想明瞭而正確地理解和解決婚姻問題，必須從羅素的立場移到倍倍爾的立場，才有可能。從倍倍爾的立場看來，婚姻問題或性愛問題，不是單個的問題，而只是現代社會整個問題的一面。現代社會制度的基礎是建立在私有制上，所以現代的婚姻、家庭、乃至娼妓等制度都是與這種基本制度緊相連繫的。性愛在原始共有社會裏原來是自然而自由的。自私有制度和家族制度發生後，於是性愛的一方——婦女便逐漸變成了男子和家族的變相奴隸，因而性愛也就受着束縛了，受着賤視了。所以古今來一切宗教，道德和法律也就站在男子方面（私產的壟斷者）賤視女子，連帶賤視性愛了。如果女子不得到完全的解放，要想獲得完全的性愛的自由是不可能的。但要想女子獲得完全的解放，假使基於私有制的現存社會制度沒有根本的改造，也是不可能的，（請參看倍倍爾的婦人與社會。）總之，羅素對於性愛問題的意見，有他的進步性，同時亦有他的落後性。在現時復古風氣猖狂放縱的時候，介紹羅素的意見是具有相當的社會意義的。但我們希望人們不要只是停留在羅素的意見上，應當由羅素進到倍倍爾！

日本婦女的體質

竹內茂代著
劉景明譯述

一 緒論

所謂日本婦女，就中也含有老幼的區別。在生活形式上看，也有像乳母般生活的人，由朝到暮孜孜工作的人，勞動於烈日之下的人，鼴鼠般生活的人，坐業的人，立業的人，不用頭腦的人，都會的人，農村的人等等，千差萬別。但整個說起來，家庭婦女就佔百分之六五，職業婦女只佔百分之三五。在這百分之六五的家庭婦女中，也有職業婦女者，卽從農民佔國民百分之五五上來說，農業婦女，恐怕也不在少數罷！日本婦女，嚴格說起來就不得不把那些各種各樣的婦女，實實在在的按百分數去決定一下，這雖是一件極困難的事，然而亦非如此不可。

我為研究日本婦女起見，曾親自周游全國各地，凡本人生於都會，而成長於都會者，約佔四分之三，成長於農村者，約佔四分之一，由十二歲到八十六歲之間，有十八種境域不同的職業婦女者，除著作家、女學生、女教員、電話員、女店員、助產婦、看護婦、事務員、派出員、照像技師、製絲女工、農婦、陸軍女工、紡織女工、煙草女工、娼妓之外，餘為家庭婦女及養老院老婆。

所謂體質(Korperliche, Constitution)，主要是指體的性質而言。那末無病者卽健康者，其體格之強大與各器官之健全，均足證明其生活力及勞動力。逞科學的發達，身體各部分，有從解剖上檢查的，又有依生理測定的，關於器官之機能方面，也有種種的檢查法。普通所說體質，這個東西大概都依年齡、性別、職業、境遇、地方等不同而差異的。生理測定，因為測定法之巧拙，就發生結果上顯著的變化，所以便不得不在充分熟練和精密注意之下，來作正確的測定，且以測定時間關係，也能生出差別來，所以我常於一定時間內，去作測定工作。

例如就身長來說，小孩比成人小，成年人大，男比女大，從事於精神作業的人，與生長於大家庭者大，勞動者小。就地方說，壯丁在岩手縣，岡山縣大，埼玉縣，福島縣小。我以前曾經論述過關於日本婦女體質學一部份，卽身體之高、橫、重、皮下脂肪厚、肺活量與臂力，僅僅調查了十一個地方。就中祇把橫與長的尺度整理出來，當然不能說是全體的體質，現從現代人之長與橫的尺度上來談一談日本婦女的體質。

二 體長

第一、因職業及社會階級之不同，身長也有很大的差別，據以前報告，女學生與農業婦女，為單一的階級之女子身長，男子的壯丁與日本女子之普通代表的身長無從識別。因而以選出二十歲的女子，從事於十六種不同的職業（女生和家庭婦女在內）作為本國女子之代表身長，這個平均的身長是一四九·六糎，把這與最近國內壯丁平均身長比較，相當百分之九三，約小十糎。若與英、芬、瑞、德等國婦女比較，約小十糎。男女身長之差，就在歐美也有十糎的樣子。

第二、本國女子之身長，到十七歲卽現迅速的發達，但到二十歲時，

差不多就沒有什麼變化。且由二十一歲起到五十歲止這三十年中間，有呈規律的漸漸低下，三・三糎的減少；這個減少的大部分和壯丁一樣，每年祇表示着身長成些許的增加，正足見日本婦女身長之年次的變遷，不是到五十歲時，卽逐漸萎縮了。由五十一歲到八十六歲止，這三十六年間顯示着八糎的短縮。這個短縮，是由於椎間軟骨之短縮與老人之駝背所致。

第三、國內女子的平均身長，依各種職業之不同，便可以看出差別來。卽從成熟的女子（一九——三十歲）四千二百七十五人當中，平均身長，以職業別來看，則最小的，是各種女工，農婦等勞動婦女，最大的，是女學生女教員等，在男子方面同這一樣。至於電話員、女店員、助產婦、看護婦、事務員、派出員、美女等的身長，則介乎二者之間。

最大的身長組，是以精神勞動爲主要職業的婦女；最小的身長組，是以肉體勞動爲主要職業的婦女。中間職業組，是從事於半精神半肉體的勞動婦女。現在根據十六種不同的職業，依身長之大小分爲三組，卽從勞動的性質上，給以三種名稱。玆以下列三組來看，各組的平均身長，大約均有二糎之差的樣子。

第一組　精神勞動羣　平均身長一五一・一糎

第二組　肉神勞動羣　平均身長一四九・〇糎

第三組　肉體勞動羣　平均身長一四七・一糎

我把這三種職業別身長差，於就業初（十三歲）算起，且從身長

發育終了（十七——十八歲）到五十歲止，差不多保持同率的樣子。卽爲女工的身長的發育沒有很惡劣的；女學生的從體育方面來看，也不是有很大的發達。女生從小學畢業起，就有了差別，這倒是自然職業選擇的現象。所以國民智能指數與身長之關係，非常重大，這是我們應當注意的。

第四、把女子的身長，從她親的職業上來觀察，凡由精神勞動者所生的女子，身長都大，從事於肉體勞動者的女子，身長都小。雖然，有以肉體勞動爲職業，譬如地主，實際上不行肉體的勞動，而從事於管理以及經營等之精神的勞務者的女子，其身長也大。且平均上，農業者的女子與女教員身長大，女工身長小。普通說起來，身長的大小，是以遺傳爲主體的。

第五、身長是指上半身——坐高——與下半身——腿長——而言。其比例，把身長作爲一〇〇・〇，坐高是五五・四，腿長是五一・一，兩者相加爲一〇六・五。這個六・五是上下相重的數。歐洲婦女，大多數是上下各半，日本人多爲下短上長的國民，除南俄，猶太人外，再找不到其他例子。

第六、坐高和腿長與身長一樣，到十七歲時就長成了。幼年身長之伸長，上六成，下四成，決沒有下部很長的。五十歲以上的老婆，普通身長都短，差不多都是坐高短縮，腿沒有很短的。

第七、把坐高與腿長從職業別來看，則店員與紡工、完全步行時少，

所以腿最短坐高最大。反之看護婦是一種長步的職業者，因此腿長，身幹短。這卽是使用部分愈發達否則反是。

三 體粗

第一、將兩手左右伸直，測兩中指間之距離，大約與身長相等。這也是至十七歲時成加速的發育，到二十歲時，卽徐徐增加，從身長最大年齡起，以後三年卽二十歲爲最大。從此卽逐漸減少但到高年時代，身長也不見怎樣短縮。但在幼年者的指尖比身長常常小。三十年以前，據柏爾芝博士的研究，日本婦女的指尖，到十八歲，便與身長相等。但現今的婦女，在五十歲前後，身長與指尖相等，這恰與柏爾芝氏的說法一致。可是現在的少年婦女，因爲使用上肢的事少，所以指尖比較身長要小一點。

第二、把指尖從職業別上來看，常用上肢的人，指尖比較身長長，從事於不用上肢的職業的小。例如派出員的指尖長佔身長的百分之一〇〇・九，店員也不過只佔百分之九八。指尖之小者，胸圍與肩幅也小。

第三、把體粗分作肩幅，腰幅與胸圍來看。成年婦女的肩幅，佔身長百分之二二・六，腰幅佔一八，胸圍佔五二・六，均係平均數，就人體身長來說有細長型與橫短型。橫型恰恰與身長相反。例如就胸圍說，學生與教員等的精神勞動羣，約佔身長百分之五一・八，職業婦女之肉神勞動羣，約佔百分之五二・九，肉體勞動羣約佔身長之五四，這個，普通便不說百分之幾了。

第四、把體的橫幅從年齡上來看，也和身長一樣，到十七歲這迅速的發育，由此卽到二〇——三〇歲，是徐徐的增加，由三一、二歲起，成加速的增加，及到四〇——四五歲時爲最大。當身長減少的時候，就是體粗增加的時候，這個不是說，到這個年齡，體粗就算成長咧，現代一般婦女，在四〇——四五歲的時候，普通體粗的很多。

在二十歲的人，細長的多，胸細的人，到三十歲左右，大都有死的危險，或變爲殘弱。且婦女到了四十歲時候，普通都要胖一點，這是常見的事實。

設若婦女細長在四十歲以上的人，在現在生活上職業上，使用上肢而生活的，幾幾乎沒有。從前的人，尤其好使用上肢，也大有原因在。所以體長，用人工增加的話，是非常困難的。但是橫幅，能以從生活上體育上行人工的增加，尤其體育的目的，對於國民的體質上，能以充分的改善，在橫幅上，就中最足以活動胸圍。吉田博士規定，正常胸圍的標準寸法，用以測定從六歲到十七歲的男女，爲學齡兒童體力標準表，希望大家採用。

第五、把體粗從職業別來看，肩幅大的人，多從事於使用上肢的職業（助產婦、農婦、煙草女工等）而從事於不用上肢的職業的（女生、店員、電話員、事務員、絲工等）小。

腰幅從職業上來說，其經過生產與否，大有差別，例如同一年齡，其

經產婦，較未產婦大一糎。日本婦女的肩幅與腰幅，相差七糎，自然是肩幅大的，可是這個差數小的時候，即是腰幅大從身後看去，顯着美的姿態。

第六、無論怎樣說，足以表徵健康的，也只有胸圍。從職業別來看，不常變動的，從事於使用上肢，常與日光接觸者大。其平均數要比助產婦、看護婦、農婦、派出員等大百分之一·二——二·七。在缺少陽光的大建築中從事於終日坐着或站着，不常使用上肢的職業者小。店員、電話員、事務員等平均數則由百分之一·九小至百分之一·三。

我調查了十六種的職業婦女（女生與家庭婦女在內）把胸圍之最大、最小與身長之百分比來比較，相差百分之四·六。這個差數相當於胸圍百分之九，卻是不可輕視的數字。從事於較以上胸圍之平均數小的職業者，據統計學上的考查（多係病體）胸狹者佔百分之二五——三七，從事於胸圍之平均數大的職業者，胸狹者不過僅佔百分之五——七而已。

四 結論

體長對於健康上，沒有很大關係，但於智能上有相當的關係，因此就國民全體說，還是身長大一點好。可是身長既不是人為的，就由於二三代之體態與營養的改良，所增加的程度也是有限的。

目下急務，能以左右健康問題的，不在體長，而在保持體粗。尤其胸圍之小而細長之體，為不良體質，這是從古代時，即認為事實的。行軍時落伍者，即是胸狹者；步行、荷重、有其他作業能力者，胸狹者很少，患肺結核者，差不多都是胸狹者。胸圍小的人，就是心臟小等等，這顯明是許多學者研究得來的成績。所以胸狹者便體力不足，容易勞疲，甚至夭亡也是當然的結果。我調查胸狹者的大多數職業，就是現代我國少年婦女大多數從事的職業。而且職業婦女，佔全國婦女百分之三四，那末說來，這數字也達到了相當的程度，將來母性，假若都像這樣婦女的體質，就實在可慮了。好在，據吉田章信博士的報告，體育對於人體的功效，較橫與縱之發育上，要低六倍，所以在婦女的職業場所，要有供給日光與運動的設備，使萎靡消極主義的婦女強制實行，久之自然能促進食慾，助長消化，漸致榮養改善，胸圍增大，保持充分的體力，增加作業的能力，遺傳次代國民一良好體素，有助國家的發展，而且這樣以來，也可預防結核之侵襲，對於保健上尤關重要。

尤其在都市的職業婦女，運動不足的人多，但是也很少有陷於過勞的人。可是一般所謂過勞，是在體力不抵勞作時所發生的現象，不是勞作的分量。在不慣於勞作，且身體異常衰弱的人，即短少步行，也感覺疲困，就變成過勞；體力強健的人，有驚人的功效，能作長時間的勞動，不感疲勞，於健康上也沒有什麼損害。自然，病體例如患結核的人，即很少有作業，也容易變成過勞，增加病勢，這是值得注意的。

（原文載日本改造雜誌第十六卷第二號）

醫事衛生顧問

程瀚章醫師

規則

(一)凡關於疾病，衛生及治療藥品等之疑難問題，均可函詢。

(二)每函以三個問題爲限，每題不得過一百字，須用白紙繕寫清楚。

(三)成藥須詳細分析者，恕不答復。

(四)來函須具眞實姓名，年齡，性別及住址。

(五)來函逕寄上海天后宮橋洪福里程瀚章醫師收。

(六)答復祇在本欄發表，不逕函復。

(八百二十四)

問　鄙人年二十歲，男性，五年前患一次很厲害的砂眼，後雖經中西名醫診治，而病根仍未除。現在變成慢性砂眼，結膜分泌減少，角膜乾燥溷濁，羞明，多眦，澀痛，瘙痒，眼瞼下垂，眼球縮小，通紅，請問用何藥治療，方爲有效？並如何修養？

百泉金炳心

答　這是砂眼症，和他的後發症，須請眼科醫師手術矯正和治療。

(八百二十五)

問　(一)余男性，年十九。三月前曾吐血口餘，惟現時覺胸中痰鳴，左右乳傍均皆微痛，是否肺病？(二)每日頭昏目眩，精神恍惚，記憶力不佳。是否腦弱？何方可治？

長沙張河清

答　(一)恐已患肺病，最好用X光線照攝肺部診斷並由醫師詳細診食，纔論治療。(二)大概係神經衰弱症可購服 Lecithin Bromide 藥片並注射 Spermin 針。

(八百二十六)

問　(一)鄙人男性，年二十。患胃痛前後已屆二個月，據醫生說是消化不良(Indegestion)，曾服其所處方之藥，並囑我戒食一切爊灼之魚肉，這樣一面忌口並服藥，疼痛已漸次消失，但到藥服完之後，疼痛又復原，而戒食也並不見效，且因戒食而身體漸現削瘦與四肢無力。疼痛開始，大都在每餐後，幾乎終日如此。但並非尖銳的痛。在臥坐一小時後却有解除的可能，這是何故？(二)對於上述之病，除再請醫師療治外，有何種藥品能適應？戒食是否能解除疼痛？可是身體削瘦與四肢無力又怎樣挽救？(三)我的身體素來衰弱，日常患頭暈，目眩，頭痛，失眠，面色青黃和咳嗽等症。但食量依舊如強壯者，且每在讀書一，二小時後，便覺得全身不甚適服，眼睛四周便發現了褐色，與頭暈，可是精神却很充足，這是何症？有何藥能治療？

瓊洲瓊東縣馮克凱

答　(一)是胃潰瘍症。因食後一方面鹽酸分泌旺盛，一方、面食物刺戟潰瘍面黏膜，故易發痛。(二)可購服過氫化鎂(Magnesium perhydrol)或鈣鉍鎂(Cal-Bis-Ma)藥粉均有效。不必十分忌食。因身體瘦削，就在此點。(三)或因兼患貧血之故，試服用 Ventriculin，或注射肝浸膏(Liver-extract)。

(八百二十七)

問　(一)余妻近年常見白帶；經有血塊，腹痛甚劇。近由西醫檢驗，據稱係患「輸卵管炎，子宮略硬。」若祇用內服藥，能治愈否？何藥最靈？請示中西名。此症對生育有何窒礙？(八年前曾產一次。)(二)余患神經衰弱慢性症，是否能遺傳於子女？療治有何特效之藥丸藥水？請示原名！

馬來亞葛知時

答　(一)此症對於生育，有礙。宜請婦科專家診治。試購服 Liquor sedans 或 Agomensine。(二)未必能遺傳。藥品可服甘油燐劑如 Pepsinized Glycerophosphates Co. 或 "Tabloid" Glycerophosphates Co. 之類。注射

Spermin 當有良效。

（八百二十八）

問　（一）本春鄙人因患白濁數月，累致睾丸發炎。今外部雖愈，且曾檢驗血清無毒，但兩睾丸已成硬化。睾丸尖端，并積成小塊肉疣而不痛，一若平時。不知將來對於身體，有無妨害？及應如何醫治？乞示！（二）鄙人年來身體積弱，肢體常發生麻木痙攣，形如偃化。每坐立過久，輒復發現。但不數秒鐘即能恢復原狀。甚苦之！誠恐將來積成半身不遂痼疾，敬祈指示醫理藥方！（三）鄙人因發育不健全，致年雖二十二，而身軀矮小。不知有何方法可使身軀加長，有此種效藥否？

廣西柳州劉俊才

答　（一）淋疾性睾丸發炎大概在副睾丸；雖留硬結，亦不致妨礙生育。故不必醫治。（二）恐因身體瘦削，局部神經受外力壓迫所致。當多食營養品，使身體肥大，即不復起麻木。或行按摩或多行運動，使血流通暢亦宜。（三）無甚方法。

（八百二十九）

問　鄙人年二十五，男性，未婚。旅外數月，即患頭痛，口渴，夜多雜夢，四肢乏力，不能動作。據醫生云：神經衰弱及胃弱。服藥略愈。惟每夜仍多雜夢，晨起頭部沉重，亦常終日昏昏，作事易倦。請問究係何病？何藥治愈？或是否有何書可參考調養？

汝水陳俊鵬

答　確是神經衰弱症。照服溴素劑 Sedobrol Lupulin & Bromide Co. 等均有良效。惟不宜連服至十天以上。商務印書館出版的神經衰弱自療法可供參考。

（八百三十）

問　（一）鄙人向喜運動，身體頗健，惟略呈胖狀。此固非病態，惟余爲愛好美觀起見，絕不願其發胖。今歲來滬後即斷絕運動。詎知身體竟因之日漸加重，腹肚突出，懊惱異常。請問用何法可減其重，而不害及康健？（二）鄙人自認身體尚強，惟不能連續閱讀二小時之書。否則，眼澀頭漲。未識何故？用何法醫治或防止？

江灣李龍祥

答　（一）宜再行運動並減少脂肪性食物。運動以懸垂橫子，扳登，啞鈴等爲宜。（二）恐患神經衰弱，須診斷。

（八百三十一）

問　（一）我是二十四歲的青年，身體強健。不過體格瘦削。服魚肝油已兩年多矣，且常運動而未能使體格肥壯。此種是否爲胃內有寄生蟲而影響於食物滋養之吸收，請示，并示補救法。（二）晚上睡覺時，上下牙齒相磨發聲。據人云胃內有寄生蟲者發此症，未知是否？服 Sedobrol 有效否？（三）身體肌肉之發達，固以多運動促成之。可是我一向對運動均勤於練習，除一部份肌肉較爲堅實外，未見其豐滿。尤以身體之細小，更覺有病夫之譏。未知身體肌肉之發達與結婚有關否？

杭州梁白強

答　（一）如欲斷定有無寄生蟲，必須驗大便中有無蟲卵。（二）大概原由於神經不安，故服 Sedobrol 或有效。（三）除運動外，同時宜顧及營養是否充分。與結婚無關。

（八百三十二）

問　鄙人男性，年二十一，體不甚健。每於晨起或氣候轉涼鼻部稍受刺激時，即流清涕，愈冷愈甚，有時竟若清水。食辛辣物或受熱時亦然。同時鼻塞腦悶，天寒時鼻之準頭特冷，清涕亦特多，有時工作稍久或竟不工作，亦流清涕與腦昏悶不已。究係何病，何法何藥可治？

四川重慶羅幸岐

答　是慢性鼻道黏膜感冒。應注射感冒菌漿（Catarrhal vaccine combined）五六回爲一期，則一年內可防止再發。

（八百三十三）

問　鄙人患『倒眼』，乃胎生者。近聞友人言，在此科學昌明世界，已有『電療』方法可以治之。今請問閣下，何處有此種醫生？

何　光

答　此等應屬矯形美容術，電療絕對無效。即或行所謂美容術，亦未必能滿意，故不如聽其自然。

（八百三十四）

問　鄙人之子現年九歲，已在小學四年級讀書，不時對於飲食玩耍等一切行動，均甚活潑，與常兒無異。惟於每晚熟睡後，頭額等部，即汗出如雨，其性冷，其味鹹。雖天氣涼快，亦常不免。而其弟妹等則無此現象。服醫均未見效。請問如下：（一）此汗對於健康有無影響？（二）此汗因何而發生？（三）有何藥可以醫治。

廣州陳　節

答　（一）無甚影響於健康。（二）是該部皮膚的汗腺分泌旺盛，在神經質的小兒往往有之。（三）服少許鎮靜神經的藥品當有效，須請醫師處方，不可自行亂服。

（八百三十五）

問　（一）鄙人服官邊陲窮鄉僻壤，缺乏醫藥，將欲研究西醫，稍具常識，以資救濟。然於醫學上各種專門名辭，苦不可解，

望洋興嘆，未識現在有無西醫學大辭典出版否？研究應從何項書籍入手？祈指教！(二)鄙人現年四十二歲，素有尿酸中毒病，常服「阿托仿」，稍可維持現狀，後遇英醫生據云：此藥傷目，遂未服用。現在有無特效藥可治全愈？(三)西醫缺乏地方，每遇眼病，極爲危險。除商務出版之眼病小叢書外，現在有無最完全之眼科大全書出版？煩爲介紹，以便採購。

雲南西疇縣政府段作霖

答　(一)上海世界書局有新醫藥辭典出版，此等新醫藥專門名詞均有詮釋。(二)可多食蔬菜，減少蛋白質食物。枸櫞酸鉀或醋酸鉀均可服用，多飲鑛泉亦效。(三)尚無大部眼科醫書出版，但不久或有印行。

（八百三十六）

問　鄙人男性，二十三歲，已經結婚。身體頗得健康，但於神經興奮或寫字動作等；手足均會發汗，如水滴般直流不過。自幼延醫乏術，月前曾函求教，尚未蒙覆。請問：(一)此是何病？(二)該用何藥？愈？(三)是病對生育有無妨礙？

福建泉州潘　鋏

答　(一)是汗腺分泌神經過敏之故。(二)止汗藥如 Atropin 之類雖有效，但不能自行購服。(三)於生育毫無關係。

（八百三十七）

問　鄙人現年三十有二歲，性器發育不全，勃起障礙，不知有何法助其發育？最好須常服何種名貴藥品？請希賜答！

王臨臣

答　腦垂體前葉內分泌劑，可試用；但未必能充分有效。該類製劑如 Antuitrin 等，市上有出售。

●（八百三十八）

問　(一)家父年四十三歲，身體素弱，胃力尤甚。每食富於脂肪質或煎炒之蔬肴，則大便不暢，月必數起。然飲水一碗其效如響。治本之法應服何藥？飲水對於身體有害否？(二)家母年四十一歲，七八年來每屆冬季，咳嗽頻作。其他季候甚少發作，鄉乏良醫，無法求治。據她稱似爲虛弱所致，服用參茸亦能略效。似此病態，應服何藥？市上所售之咳藥品以何種較佳？

廣州張石安

答　(一)仍可多飲流質，菜蔬實有通大便之效。其原因或在運動太少，故不如勸其散步，和勞動。(二)是慢性支氣管炎。參茸雖可服但奏效不及 Sirolin 和 Cocillana compound 的確實。

（八百三十九）

問　(一)家慈年五十四歲，在十年前患咳嗽病，每屆夏季，漸漸見好，入冬則咳嗽異常，夜間尤甚。不敢食較鹹之飯菜，更不敢聞吸煙者噴出之煙味，近來濃淡時吐，食量大減，身體瘦弱，未知用何法何藥可以見好。乞示！(二)家嚴五十二歲，在九年前腹患瀉泄，往往一夜大便數次，延至於今，不見一次硬糞排出，稍一勞動，更帶有膿狀物。請問此症，應服何藥，可以見痊。乞示！(三)余二十七歲，自去歲冬天早晨起牀時，即咳嗽二三聲，吐濃痰少許，色乳白，至今猶然，請賜法療治。

山東壽光縣馮關秀

答　(一)是老人慢性支氣管炎，服藥效力甚微，宜遷地海濱，空氣清潔地方，以免刺戟氣管黏膜。(二)恐是慢性偽足蟲痢疾，注射吐根素並服用 Stovarsol（須注意使用）有效。(三)最好檢查肺部詳細診察後，始能斷定有無肺病。

（八百四十）

問　鄙人男性，現年三十一歲。在三年前左手臂肘部外側發生一豆大紅色疹子，消滅後患處結痂甚癢，不久結痂脫去即變白厚片，患部時作微癢微痛，亦無汗液流出，幾年來不甚介意。現在擴展約二元面大，患部中央用針輕刺去，不甚知覺，此時中央皮膚微熱微痛，並不癢。惟周圍微癢而已。最近兩月來左手骨節及肩部發覺痠痛，是否因該症有關？不知何病？有無良藥可治愈？

暹羅陳少白

答　恐係頑癬，試塗以百分之五的白降汞軟膏；如不愈則行X光線或鐳放射，必有效驗。

（八百四十一）

問　鄙人男性，年十九歲，患右耳病將逾四年。初時耳疼流膿，斯時還可支耐，繼後轉變而流血膿，疼亦難忍。隨延中西醫診療數次，終未見效。今歲七月又復大發，疼及右頰，腫脹，嘴向左抽。不知此病何名？有何良方醫治？

陝西渭南李　俊

答　是慢性外聽道炎，因腫脹過度，故口角被推向左牽。治法，可先用「過氧化氫」水洗耳道，滴以硼砂甘油，每日行一二回。

（八百四十二）

問　鄙人男性，二十四歲。深受沙眼痛苦：症狀，下瞼包皮眼尾角處有幾顆小粒，下瞼皮緣常發紅。已用過由醫師介紹或配就藥，有『特藥固明』『美國 Copper citrate 藍藥膏』『硫酸銅藥水』『退炎黃藥水』及常用硼酸水洗眼，又用過輕份量之『硝酸銀藥水』醫治經年，俱不見效。又各

醫師皆云症尙輕微，不宜用手術。不知用何藥始可治愈或消滅顆粒及喩皮紅？請指示！

廣東樂昌涂國煦

答 沙眼原是慢性眼病的一種，治法最好刮除結膜上的顆粒；藥品不外乎你所用的數種。詳細請閱商務印書館出版的沙眼症一書。

（八百四十三）

問 （一）在每晨洗口時，牙齒被刷的出血，其故安在？有法診得好麼？（二）開水飲多了，有無多大弊害？（三）患心臟病的人，應如何攝生才對？

武昌王 翹

答 （一）是因爲牙刷太硬，擦破齒齦黏膜之故。以後可改用柔毛的牙刷，醮上等牙膏刷之，即不致出血。（二）無害。（三）患心臟病的人，不宜運動並絕對禁煙酒。

（八百四十四）

問 （一）聽說魚肝油在夏季不可服，是什麼原因？（二）如一個常服魚肝油的人，在夏季既不能吃牠，吃點什麼好呢？（三）患痢疾時，魚肝油仍可服嗎？此病怎能使之不發？

漢口汪年英

答 （一）魚肝油在夏季如藏在冷處，便不朽腐，儘可服用。（二）夏季可改服魚肝油丸或其他維他命製品。（三）痢疾的人，亦可服用。此病預防，祇在愼飲食勿染病原於食物上面。

（八百四十五）

問 （一）甘油燐劑之西文名稱，及服法如何？盼爲列舉示知！（二）去歲在校讀書，房間光線稍暗，遂患輕度近視。有人謂我近視之來，不特只此；因尙出鄙人腎氣過爲虧損所致。不知此理果正確否？應如何治療？

四川巴縣李滋阜

答 （一）甘油燐劑的種類很多，內服上最便利的是 Glycerophosphates comp. 丸劑，一日三次每次服二丸。注射用的 Esfar，亦有該成分。一日一次皮下注射。（二）近視的成因大部分在光線黑暗地方閱讀細小文字之故，無所謂腎虧等荒誕謬說。祇有配戴準光度的眼鏡。

（八百四十六）

問 （一）內人年二十六，現受孕已近四月，平日身體素弱，勞動後雙眼昏暗不能見物，須靜坐數分鐘始復原狀。（二）自受孕後腰部時覺酸痛，晚間更甚。（三）餐後時覺腹脹，間有胃痛。上述三事是何病名，能否自療，並問日後生產時有無危險？

上海王匡侯

答 （一）是血液不充之故，可購服含鐵質的補血藥或注射肝膏製劑。（二）是因懷孕之故，晚間可側臥。（三）亦因妊娠而起，生產時並無危險，故目下不必加治。

（八百四十七）

問 （一）鄙人男性，年三十二歲，素無嗜好，身體頗強。惟自二十年秋曾患瘧疾後，腦力大減，遇事怕煩，多雜念，閱書報隔日即忘十之七八。又每天上午兩點鐘左右，時發譫語，或欲呻聲。是否神經衰弱？可常服魚肝油，燐太通否？用何法治本？（二）表妹年三十一歲，結婚十年，生過三胎，均存在。惟以第二胎產後失調，未復健康，精力減退，月經欠調而微痛，舌少苔，有時耳鳴，眼花。此係何病？治法如何？

浦口徐壽之

答 （一）確是神經衰弱。燐太通可常服，並服用溴素劑如 Sedobrol 之類。治本在休養腦力。（二）或因貧血之故，服用 Arsenferratose, Bland pills, 肝膏劑均效。

（八百四十八）

問 （一）鄙人男性，現年十八歲。自幼——半歲時——至今，耳內終日流出黃色膿質，氣味惡臭。雖經醫治，亦未見功。日前赴漢醫院就診週餘，依然如昔。不知此症用何藥可愈？需經幾時？（二）近時病耳內偶遇打噎或說話聲音較大時，即行震動，因之而痛，不勝苦楚。當初震動之時，耳內好似有線牽下之狀。請示原因！

湖北武昌宋如海

答 （一）是慢性外聽道炎，常用「過氧化氫」水洗滌，以硼酸甘油滴入耳道內，或塗以百分之二的 Mercurochrome 水。但治愈時期恐甚久。（二）因炎症已波及鼓膜或竟已鼓膜穿孔而達中耳之故。

（八百四十九）

問 鄙人女性，年二十三歲，體質素弱。於二十一年產一女，二十三年產一男。近年常患目眩頭痛，頭昏，心中作嘔，四肢無力。未敢服藥。現又有孕三月，不知宜服何藥，於小兒有損害否？

湖南寶慶曾雅陶

答 可服麥精魚肝油及燐太通（Metatone）（一日三次，每次一茶匙）。對於胎兒無害。

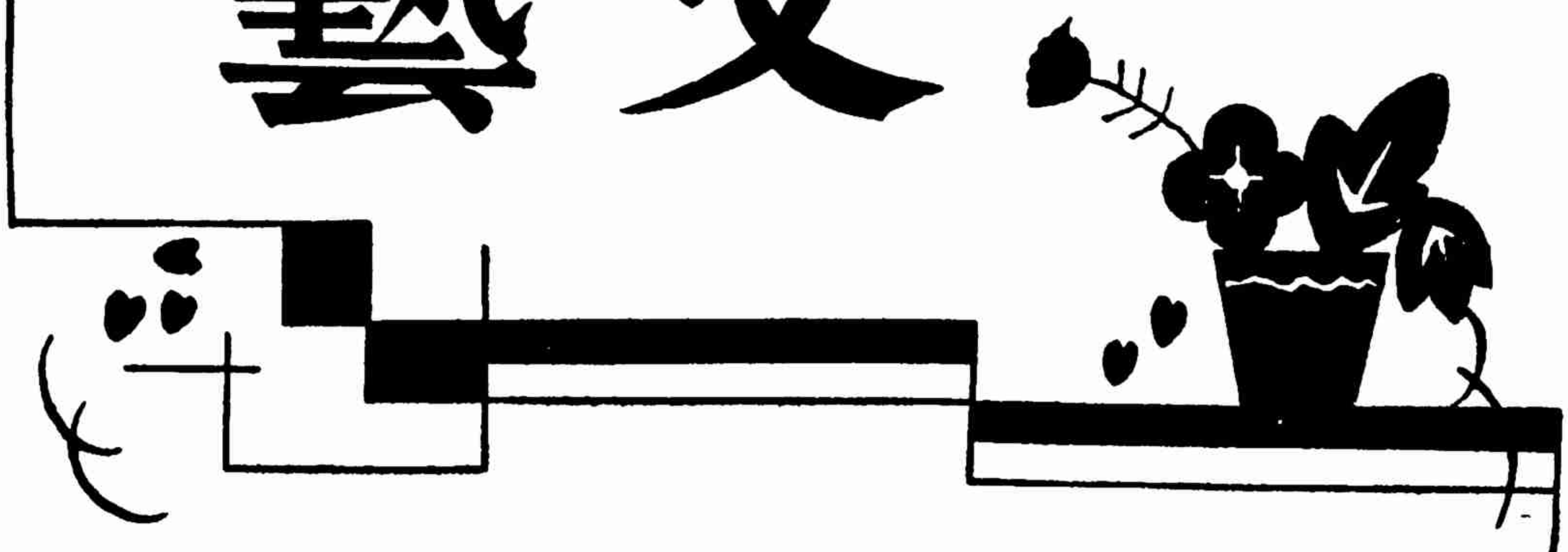
（八百五十）

問 舍妹年二十歲，現患腿痛甚厲，病期已三年餘。到今年祇是右腿腫爛（在小腿側面），如此病已擦過各樣中西良藥，均無效。請問此病能否調治？用何藥品可以全愈。

山西太原段兆玉

答 恐是結核性骨膜炎（俗稱流注）而穿通向皮外潰爛。外用藥品亦定無效。祇有改進營養，常服魚肝油，當稍見痊可。

文藝



牛

陳瘦竹

早上正飄着雪花，我縮着頸子擠進牛棚裏去，老鬍子正半個身子彎在草料桶裏拌草料，煮熟了的棉餅的熱騰騰的水汽從草料桶裏直冒出來，像煙霧似的籠罩着老鬍子的上半個身子。那隻彎角大水牛正擺着尾巴用鼻子擦着老鬍子的屁股。牛棚四圍都用稻草堵着，透不進風，很暖，同時亦很暗。

老鬍子把草料跟棉餅拌好之後，抬起冒着熱氣的頭，喊了我一聲『小喜，』便連忙用手擦着臉，因此手上的草料和棉餅的細屑都黏到臉上去了。牛聞到草料跟棉餅的的香氣，涎水早已拖得半尺長，不等老鬍子把草料桶端好，早已搶了幾口草料。老鬍子輕輕拍着牛的鼻子，喝道：

『呸！那末饞，你只怕全靠了我老鬍子，纔這麼舒服，又飽又暖。哼，我看你明天……』

老鬍子挺直了腰，輕輕用拳搥着，隨口說：

『小喜，你這小孩子，怎麼不早一點來幫我拌拌草料，噲，我告訴你，』他回過頭來望我時，我早已爬到牛棚的擱板上，他的鋪上去了。他便改了口氣說：『啊，你這小猴子，爬上去幹什麼，回頭一不留心「撲通」跌了下來，那豈不是又是我老鬍子的不好，你再不下來，我打！』

『老鬍子，』我一邊翻着他的破棉被，一邊說：『我昨天放在你鋪上的……』

老鬍子點點頭，呵呵的笑了兩聲，慢慢的走過來，靠着牛棚柱子，仰着臉對我說：

『原來是……你下來，哈哈，小喜，你不要發脾氣，你那一把蠶豆，哼，昨天晚上我老鬍子翻來覆去睡不着，坐起來沒事做，抽抽旱煙，順便把你那把蠶豆……哈哈，吃光了，半粒也沒剩，來，小喜……』

我努起嘴不做聲，望着他那長着比頭髮更濃更黑的鬍子的蒼老的臉。

老鬍子的濃黑的鬍子裏露出不整齊的黃板牙來向我笑，同時伸出手來，說：

『下來，小喜，你搭我的手，下來。好了，好了，回頭我老鬍子屙出紅燒山芋來，你便吃了吧，好不好？』

我眞是又氣又好笑，重重的打了他的手一下，便趁勢跳下來，撲在他的懷裏。老鬍子把我放下來之後，背向着我說：

『小喜，你替我搥搥背。老了到底不中用。那時你的爺爺在日，我挑了兩擔米上徐市去，五六里路也沒換一個肩，腰像鐵做的那樣，那裏知道酸痛……小喜，搥上些，是啊，是啊，正是那塊地方，搥重些，阿好，眞好！小喜，你的爺爺在日，那纔盛呢，忙的時候，家裏總常有一二十個人吃飯，稻場上的稻堆，眞是堆得天樣高，那個去年死的歪頭阿七從前常說的，若是再堆上去，只怕要蟲破天頂，那像現在的稻堆，只孶孶那末大！如今，我老鬍子也老了，自從你的爺爺死後，你們家裏……好，小喜，好了，多謝，你還個小孩子眞乖，到過年，我總要花兩個銅板買點花生給你吃。』

大水牛正張開大口在吃草料，我走過去想爬上牛背，可是牛站直時比我人還高，跳也跳不上；往常我騎牛背，不是趁牛躺在地上時跨上去，便是老鬍子把我抱上去的。我便叫他抱我上去。

『纔說你乖，你又頑皮了！』老鬍子搖搖頭說：『牛吃草料跟人吃飯一樣，比方你吃飯背上騎個人，你好不好過？』

我不理他，只管跳着爬着，可是總不得上去，我便用力在牛肚皮上打了一下，牛只把皮膚皺一皺，沒有動。

老鬍子一把將我拉開，說：

『你當心牛踢你一脚，把肚腸都踢了出來！』

『我不怕，這隻牛不踢人的。』

『說起這隻牛的性子，我眞沒看見過；』他自言自語的說：『而且力氣大，肯做活！小喜，我活到六十多歲，手上養過的牛也眞不知多少，什麼樣子的牛我都用過，都趕不上這隻。說起來，又要提起你的爺爺，那一副眼睛，哼，什麼牛什麼性子，有多大力氣，他只看一眼，哼，句句都準。你不相信，這隻牛還是他看中的，可惜他買了這隻牛進來不一年便死了，現在……』

『這隻牛買了幾年？』

『幾年？哼，到明年三月間便是七年。』他點點頭，濃黑的鬍子裏又露出黃板牙來微笑着：『七年，一點也不錯，這七年工夫都是我老鬍子一人養活的，是不是，小喜？』

『夏天我不是也幫了你割過幾回草，放過幾回牛嗎？』

老鬍子拍拍我的肩膀，很和氣的說：

『不錯，小喜，那末是我們兩人養活牠的。你喜不喜歡牠？』

聽說我們兩人養活這隻牛的，我小小的心上感到一種驕傲，我很高興的說：

『我自然喜歡。老鬍子，我再不打牠了！』

牛快要吃完那半桶草料，老鬍子便把桶側過來，把草料爬到口頭，一面用眼睛斜望着我，他那雙衰老的眼睛乾枯枯的沒有光彩，死板板的望着我眨也不眨，像是很有心思的樣子。他後來說：

『你再不打牠了，是不是？』

我點點頭。

老鬍子望望我又望望牛，像埋怨誰似的『嗯』了一聲。

牛吃完了草料，馬上屙屎，老鬍子剛把糞桶湊上去接着，牛又在屙屎，他便伸手出來捧着牛屎向糞桶裏倒，他一點不發脾氣，像大人照呼小孩子似的。

老鬍子收拾乾淨之後，用刷子在牛身上細細的刷了一回；牛大概因爲沒有手，身上癢也不能搔，所以老鬍子刷着牠的時候，牠身子動也不動，只有那紅的大眼睛輕輕的眨着，現出很舒服的樣子。老鬍子刷到牠的肚皮時，對我說：

『小喜，你看，多飽，肚皮圓了。只有我老鬍子纔眞心愛牠。』他忽然側過頭低聲說：『小喜，我告訴你，今天我多煮了一個棉餅餵牠！』說着又露出牙齒來沒有聲音的笑。

『你多餵了一個棉餅，回頭吃完了沒有吃呢？』

『什麽？』老鬍子停了刷子，轉過身來對我，牙齒不見了，只見那滿嘴濃黑的鬍子抖動着：『吃完了沒有吃你家裏那一堆棉餅！只怕沒有誰來吃了，今天晚上就沒……』他憑空白了一眼，蹬着脚，罵道：『他媽的，四十九塊六角錢！』

牛正跪着前脚躺下去，我看着老鬍子忽然莫名其妙的發氣，非但不敢照例跨到牛背上去，並且還怕捱了老鬍子的打——老鬍子在我家裏聽說已有二十來年了，我有時惱了他，他便要打的。——便想走開。

『來，來，小喜。』他忽然又很和氣對我說，走過來拉着我的手，問：

『你昨天下午看見那個禿頭沒有？』

『沒有，昨天下午小三子跟我出去捉鳥的。』

『那個禿頭將來總不得好死！』

『老鬍子，是不是禿頭阿大？』

『是你……？』

『我不曉得他是那個，只聽見爸今天上街去時對媽說什麽要是禿頭阿大來時，叫他等一下，爸就回的……』

老鬍子不做聲，轉眼望望牛，牛正昂起了頭在『反胃』，嘴裏嚼得涎水的白沫直滴。

『禿頭阿大是不是亦來討債的？』因爲前兩天常有討債的陌生人上門，我便亂猜一陣的問。

老鬍子搖搖頭，半天纔說：

『他來做什麽，回頭你就知道了！』又停了一回，他自言自語的說：『討債！我眼看得一家興興旺旺的人家現在敗了，敗了，什麽時世！興也在我眼裏，敗也在我眼裏！我也不明白，你的爸跟你的爺一樣勤苦，一樣

做人家，一個買田買牛一個……。十年世界三反覆是不是，小喜？」他摸摸我的頭，我不知道他說的什麽話，睜大眼睛呆望着他。他似乎並不等我回答，接着又說：「到你手裏又該是興了，像你的爺爺一樣，只可惜哈哈，我老鬍子……老鬍子……是不是，小喜？」

我雖則不懂得他說的什麽，可是我卻感覺到他是在說我家裏的事，我的爺爺，我的爸，我還有我家的牛，我家的田，我便緊緊的靠着老鬍子，像怕他走了似的，而老鬍子也緊緊的靠着那隻彎角大水牛，也像怕牠走了似的。牛棚裏很暗，很暖，我從縫裏望到我們的稻場，我們的屋，已蓋着薄薄一層雪，我們的煙囱裏正在冒煙，想媽正在煮飯了。我跟老鬍子沒開口也不動，牛嚼草的聲音與沉重的呼吸聽得很清楚。

老鬍子忽然很膽怯的，遲疑的問道：

「小喜你吃不吃……牛肉的？」

我搖搖頭說：「我沒吃過，有陣腥氣，我怕吃。」

老鬍子點點頭，眼睛望着牛，慢慢的說：

「好，你不要吃，乖孩子，你千萬不要吃。我老鬍子活到六十多歲，從沒嘗過一口，不是腥氣，是作孽的！是啊，小喜，」他回頭對着我說：「懂不懂，作孽，死了閻王要敲牙割舌的，你記住，不吃牛肉！牛跟人一樣的，你吃人肉嗎？牛替人做生活，比人還吃苦，你吃牠的肉！禿頭阿大那傢伙是不得好死的，我知道！小喜，你記得不要吃牛肉嗎？」

「我記得，老鬍子，我不吃，我不吃！」

「好，千萬不要吃！」他摸摸我的臉。

忽然我聽得稻場上有爸爸跟另外一個人說話的聲音，我連忙跑出牛棚去，老鬍子似乎也聽到了聲音，身子一驚，我好像聽到他嘆口氣說：

「禿頭阿大那傢伙是不得好死的……」

我走到場上時，爸跟另外一個人已進了屋，我沒有看見那另外一個人的臉，只看見他的後腦上光光的沒幾根頭髮。我接着便也跟了進去。我跑到後腦上光的那個人的面前，站定了仔細的看了一回。他前面頭上的頭髮比後腦更少，東一根西一根的，頭皮上還結着很髒的疤，這人大概就是禿頭阿大。我一看他，心上便不喜歡；頭上既然是禿的，臉上又是一付凶相。眼睛豎起了，嘴又大，臉上的肉又是橫的，眞是一付凶相。我的爸爸跟他對面站着，現得很可憐的樣子。忽然爸爸皺着眉毛說：

「四十九塊六角錢，眞是……阿大……我眞太吃虧了……」

「那裏！」禿頭阿大帶笑大聲的說，他的聲音比我的爸爸的聲音要大一倍，使我吃了一驚，我若沒有看見他的豎起的眼睛稍稍彎下，他的臉上的橫肉稍稍向兩邊推開——這樣就算是他的笑容，可是這種笑容到底還是很可怕的。——只聽到他的聲音，我一定要以爲他在跟誰吵架。他接着又說：「只有我纔吃了你的虧，不過價錢說定了，我們又不是女人家反來覆去的說話不當話！我今天淸早又到王家村王三根家去看一隻，我只花三十元零七角，三十一塊也不到。至於跟你，一則因爲

我們老相好，二則你那隻確是又大又肥，你看，我阿大也不是沒眼睛的黑良心人，壞是壞，好是好，所以花到近半百洋錢。你想，半百洋錢！現在田只幾塊錢一畝，田既不值錢，牛那裏又值錢？你的那隻到底是老了，不是我，只怕還沒第二個人要！』

爸爸並沒有在聽阿大的話，只顧自己在吸旱煙，等阿大說完之後，爸爸用旱煙管重重的敲着牆，很不耐煩的說：

『算了，算了，一言爲定。今天你付幾塊？』說着，伸出手來。

『一雙手。』阿大揭起破棉襖，從腰袋裏掏出五塊雪白的洋錢，還有一張鈔票。

爸爸把洋錢丁了又丁，鈔票看了又看，收起來的時候說：『假的是你的啊。』

阿大擠着眼睛現出很瞧不起的樣子，接着又用拳頭拍拍胸，說：『放心。』

『其餘的呢？』

『不是昨天說好了到十二月半嗎？我阿大從來……』

爸爸不等他說完便搶着說：

『不是的，你知道我今年也難得過，我因爲等着錢用纔這樣的，否則，我寧可養死牠也不……總之，十二月半還有廿來天，你知道，我到十六要拿去還債的。』

『一句話，十二月半就是十二月半，若是遲到十六，我阿大便不是人！』阿大說着，從胸口掏出一條牛繩來。

『你且吃了便飯去？』爸爸虛邀一聲。

『不客氣，下午我還要到董莊去。』

我正在想阿大到底來做什麼時，爸爸拿過阿大的那條牛繩給我，說：『你拿去叫老鬍子換一換，牽出來！』

我糊糊塗塗的拿着牛繩走到牛棚裏去。牛還是躺着，老鬍子反背着手在牛跟前踱來踱去。我便說：

『老鬍子，爸爸說什麼要你換一換牽出去，到底是什麼事？』

老鬍子像早已等待我似的，不做聲的接過牛繩。我看見他眼睛裏水汪汪的，我吃了一驚說：『老鬍子你怎麼出眼淚？』

他假裝向我笑一笑，順手抹乾眼淚，沒好氣的將牛趕起來，從牛鼻上解下舊的牛繩，換上新的。

『爲什麼要換呢？』我好像覺得換了牛繩，牛便不是我家的了，很着急的問，並且上去阻止他。

牛擺動着尾巴，紅而大的眼睛望着我們。

老鬍子換牛繩的時候，雙手抖動着，他望望我，濃黑的鬍子動了幾下，想說話，可是總沒開口。

忽然場上有個大聲音在喊：

『快點牽出來！換條牛繩也比得繡花！』

老鬍子便咬緊牙齒拉了牛繩走出牛棚，我更着急的問，他還是不

做聲。牛走出牛棚，踏着雪地，冷風吹來，牛皮直皺，皮上的毛輕輕的抖着。

爸爸站在門口，望見牛，嘆了口氣。

老鬍子把牛交給等得不耐煩而豎起了眼睛的禿頭阿大，他拉着牛繩就想走。我急得跑上去搶，爸爸忽然用顫抖的聲音喝道：

『小喜，你懂什麼，快過來！』

阿大用力拉着牛，牛一動也不動，只向着牛棚；阿大用牛繩頭打着牛的腿，牛還是不動。

我急得要哭，罵道：『我家的牛，我家的牛，你打牠……你……』我又要上去搶牛繩，老鬍子一把把我拉住。我便問他，阿大爲什麼要牽牛去，他搖搖頭。

『拿個棉餅來騙騙吧，看這老殺胚，倒還怕死。』阿大說罷，自己很得意的笑。

爸爸進去拿了一個棉餅出來，只說了聲：『準十二月半。』便低着頭走進去了。

阿大一手牽着牛繩，一手拿着棉餅，那隻彎角大水牛張着大嘴，跟着那個棉餅慢慢走去。牛脚踏着雪地，發出很清脆而有節奏的聲音。

老鬍子緊緊把我拉着，使我不能動，我望牛愈走愈遠，終於放聲哭出來，我要問明白他爲什麼要牽牛去。

『你問你爸爸去，我不知道！』老鬍子的喉嚨好像哽住了似的含糊說了這句話，便放了我一直攢進牛棚裏去。我亦帶哭跑到家裏去。

桌子上已擺好菜飯，媽正在解下圍裙，爸正在桌子前面低着頭踱來踱去。

『管他，吃了飯再說，回頭菜都冷了。』媽說。

爸搖搖頭說：『吃不下，你……』

我劈頭搶着問『爸爸，那個禿頭怎麼把牛牽了去，我家的牛，他……他牽去幹什麼？』

媽上來給我揩眼淚，眼望着爸爸。爸不響，我蹬着脚再問，爸不耐煩的說：『你懂什麼！』

媽看見我又想哭了，便哄着我，最後說：

『你去叫老鬍子過來吃飯，吃了飯再講你聽。』

我快快的走到牛棚裏。老鬍子靠着原先繫牛的那根柱子，手裏弄着以前那條牛繩，他望見我，低聲喊道：『小喜。』我忘了叫他過去吃飯的話，我只問他那個禿頭爲什麼要牽我們的牛去。他相了我半天，忽然一下子提起精神來說：

『你知道那個禿頭阿大是誰，他，他是殺牛的！』他又正眼看了我一下，我身上陡然覺得一陣冷，他接着說：『所以我說他不得好死！你想，小喜，白刀子進紅刀子出，這一下，』他咬緊牙齒做一個手勢，『先把頭割下來，血，血直湧出來，然後……剖開肚皮，剝皮……這樣剝皮！』他忽然拉住了我，像要把我的衣服扯下來似的。我嚇得哭了，我喊道：

『那末爸爸爲什麼要讓他把我家的牛去殺呢？』

老鬍子鬆了手，不回答我，只顧說：『噲，小喜，我常說的牛跟人一樣，有靈性的，你知道，你把牛牽到殺牛場裏，牠老遠就不肯走，你打牠，用錐子刺牠，牠就嘆一口氣，眼淚像雨樣的，雨樣的落……』

我望見老鬍子的眼淚也像雨樣的落了，我緊偎着他再問：『那末爸爸爲什麼……』

『爲什麼，』老鬍子尖起了嘴說：『爲什麼？爲了雪白大洋錢！你懂不懂？來，小喜，我對你說，』他湊着我耳邊低聲說：『你爸爸種田一年虧一年，今年要「收門頭」了，牛也養不起，田要賣，欠了人家債，你懂不懂？小喜，我不是怪你的爸，他也是一個好人；不過，你的爺爺就從來沒有賣牛給殺牛人，你想一隻牛替你種了十來年田，到臨頭還要賣去殺，你想！』

我正想再問，爸爸正走進牛棚，開口呷呷嘴就說：

『老鬍子，我現在倒懊悔了，先沒有聽了你的話，就四十五塊錢，少四五塊錢，賣給了大林，免得拿牠去送死！』爸爸說着皺皺眉毛，搔搔頭。

『是啊，活潑潑的一隻牛，只一刀便沒了命，想想也可憐。比方說，小喜的爺爺從來捨不得把牛賣給殺牛人，寧可養死了再賣出去……』

『你不知道我現在一錢如命，各家的債，黃老爺家的租……總之，我也不明白，我從來不曾亂花過一個大，世界也不是世界，牛像狗一樣的不值錢，田呢，幾乎送人也不要，種出來的還不及所花的本錢。說起來，我那小河灣上的七畝六分，到現在還沒兜着主顧，大家都說自己的田栖在自己手裏正像啞子吃黃蓮說不出的苦，那裏還要別人的田！想來想去，這一堆爛狗屎祇得送到黃老爺的門上，可是價錢卻不能計較了。我也不明白……』

老鬍子一邊想一邊說，聲音拖得很長：

『這也怪不得你，我眼裏看多了，一家人家總是有興有敗，全是時世關係。我看，到小喜手裏，人家又會興旺起來的。』

爸爸不做聲，慢慢的走出去。

『過來吃飯，菜都冷了！』媽在對面屋子裏大聲的喊。

我想起了我是來叫老鬍子吃飯的，便拉他走，他搖搖頭，說：

『我吃不下，你去吧，小喜。』他把牛繩給我，鄭重的說：『你好好的收起來，凡是一隻牛用這根繩子向牠鼻子上一繫，那隻牛便是你的了。十年世界三反覆，到你手裏一定又要興旺起來的。若是我老鬍子……哈哈……還在，我來替你選一隻比那隻彎角大水牛更好的牛，你看，我用牛用了二十來年，眼光裏有數，跟你的爺爺也差不多。你去吃吧，我吃不下。昨夜沒睡好，我現在想睡一覺。現在底下不養牛了，我要掃掃乾淨，我要把我的鋪搬下來。你去吧，好好的收藏這根牛繩，後來總還有用的。你去吃吧，莫礙我的事，我要來掃一掃。乖孩子，喂，記着，千萬不要吃牛肉啊！』說罷，便拿起掃帚來掃。

我覺得肚子也是飽的，不想吃，便捧着牛繩不動，呆望着老鬍子。

媽又在喊了，老鬍子便把我推出牛棚，嘴裏含糊的說：『快去，快去，莫在這裏礙我的事。把牛繩回去收藏好，後來總有用的。』